

Załącznik nr 1 do Ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania Samorządu Województwa Pomorskiego w roku 2025 w sferze zadań publicznych obejmujących działalność pożytku publicznego w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób, w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w ramach realizacji Programu Ośłonowego „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy domowej ze względu na płeć”, pod tytułem „Wspieramy z MOCą w województwie pomorskim!”, ogłoszonego przez Ministra ds. Równości.

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

Nazwa oferenta

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	Oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu w wersji elektronicznej w serwisie witkac.pl		
2	Oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu w formie papierowej w postaci wydruku oferty z serwisu witkac.pl		
3	Oferta jest kompletnie wypełniona (we wszystkich wymaganych punktach)		
4	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania / zadań, będących przedmiotem konkursu		
5	Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony, który posiada minimum 2 lata doświadczenia we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi instytucjami w realizacji zadań z obszaru przeciwdziałania przemocy, w tym z pomorskimi zespołami interdyscyplinarnymi oraz wsparcia osób z oświadczeniem przemocy		
6	Kadra zaangażowana w realizację projektu posiada minimalne doświadczenie 2 lat w zakresie kontaktu i pracy z osobami w kryzysie, ze szczególnym uwzględnieniem przemocy domowej		
7	Oferta ma charakter ponadlokalny i spełnia warunek określony w części IV pkt 4 ogłoszenia		
8	Oferta jest podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
9	Oferent gwarantuje wkład własny (finansowy i/lub osobowy i/lub rzeczowy) w ofercie w wysokości min. 1% wartości zadania. Finansowe środki własne nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez Województwo Pomorskie na dofinansowanie innych zadań.		
10	Koszty obsługi zadania nie są wyższe niż 20% wartości dotacji.		
11	Kalkulacja kosztów merytorycznych jest oddzielna dla każdego z działań.		
12	Kalkulacja kosztów przewidzianych z dotacji jest kwalifikowalna: a) nie zawiera kosztów niezwiązanych z projektem oraz kosztów pokrytych przez inne podmioty dofinansowujące (tzw. podwójne		

finansowanie); b) nie zawiera tych samych kosztów w innym konkursie organizowanym przez Województwo Pomorskie; c) nie dotyczy zakup nieruchomości; d) nie dotyczy zakupu środków trwałych; e) nie zawiera kosztów działalności gospodarczej oferentów prowadzących działalność pożytku publicznego; f) nie dotyczy działalności politycznej.		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej		
Podpis oceniającego		

Uwagi dotyczące braków formalnych

.....

.....

.....

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria			Skala ocen	Ocena
Kryteria dla działań od 1 do 5 (26 pkt x 5 działań)			Max 26 pkt dla jednego działania	
1.	Możliwość realizacji działania publicznego		Max. 14 pkt	
a)	Wskazanie i opis miejsca realizacji działania	brak wskazania i/lub opisu miejsca	0	
		ogólnikowa informacja	1	
		informacja o miejscu realizacji działania	2	
b)	Liczba powiatów, z których pochodzą beneficjenci działania	2 powiaty w przypadku Trójmiasta (Trójmiasto + co najmniej jeden inny powiat)	1	
		3-4 powiaty	2	
		5 i więcej powiatów	3	
c)	Liczba beneficjentów, którzy zostaną objęci wsparciem/wezmą udział w działaniu	do 20 osób	1	
		od 21 do 30 osób	2	
		powyżej 30 osób	3	

d)	Wskazanie i opis grup adresatów działania oraz sposobu rozwiązywania ich problemów lub zaspokajania potrzeb	brak informacji	0	
		ogólnikowa informacja (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów, brak danych dotyczących sposobów rozwiązywania problemów i zaspokajania potrzeb	1	
		szczegółowa informacja (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów, informacja dotycząca rozeznaczonych problemów i potrzeb oraz sposobów ich rozwiązywania i zaspokajania)	2	
e)	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację	brak informacji dotyczących innych działań podejmowanych przez organizację na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	0	
		informacja ogólnikowa	1	
		szczegółowa informacja o innych działaniach podejmowanych na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	2	
f)	Plan i harmonogram działań	nie wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie	1	
		wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie	2	
2.	Kalkulacja kosztów realizacji działania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		Max. 5 pkt	
a)	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu działania, kompletność)	kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe	0	
		niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe nie wpływające na rzetelność i przejrzystość	1	
		poprawna, nie zawierająca błędów	2	
b)	Racjonalność zaplanowanych wydatków (stawek)	wydatki oraz stawki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań	0	
		koszty racjonalne, wydatki oraz stawki adekwatne do planowanych działań	1	
c)	Spójność kosztorysu z harmonogramem	działania nie są spójne z kosztorysem	0	
		nie wszystkie działania są spójne z kosztorysem	1	

		wszystkie działania są spójne z kosztorysem	2	
3.	Proponowana jakość wykonania działania		Max. 7 pkt	
a)	Opis zakładanych rezultatów realizacji działania (jakościowy i ilościowy), ich trwałość oraz planowany sposób ich osiągnięcia i sposób ich monitorowania	brak opisu rezultatów i sposobu ich osiągnięcia, a także monitorowania	0	
		opis ogólnikowy, brak szczegółowych danych ilościowych i jakościowych oraz ogólnikowa informacja o sposobach osiągnięcia rezultatów i ich monitorowania	1	
		szczegółowa informacja przedstawiająca zakładane rezultaty ilościowe (np. ilość uczestników, liczba godzin wsparcia/zajęć) i jakościowe (np. odniesienie rezultatów do planowanych działań, ich trwałość, wpływ na uczestników), rezultaty są realne, mierzalne, policzalne	2	
b)	Spójność działań z rezultatami określonymi w katalogu oczekiwanych rezultatów	działania nie są spójne z oczekiwanymi rezultatami	1	
		działania są spójne z oczekiwanymi rezultatami	2	
		podejmowane działania zapewniają osiągnięcie ponadobowiązkowych rezultatów	3	
c)	Dokonana analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji działania	brak analizy wystąpienia ryzyka	0	
		wskazanie ryzyka	1	
		wskazanie ryzyka i sposobu zapobiegania	2	
Kryteria wspólne dla wszystkich działań			Max 8 pkt	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Max. 3 pkt	
a)	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	brak wkładu finansowego lub do 1%	0	
		od 1% do 5%	1	
		powyżej 5% do 10%	2	
		powyżej 10%	3	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków		Max. 4 pkt	
a)	Planowany wkład osobowy	brak wkładu osobowego lub do 1%	0	

		od 1% do 5%	1	
		powyżej 5%	2	
b)	Planowany wkład rzeczowy	brak wkładu rzeczowego lub do 1%	0	
		od 1% do 5%	1	
		powyżej 5%	2	
6.	Doświadczenie oferenta we współpracy z administracją publiczną		Max. 1 pkt	
a)	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	brak informacji bądź oferent nie realizował do tej pory zadań podobnego rodzaju i nie współpracował z administracją publiczną	0	
		oferent realizował zadania podobnego rodzaju i współpracował z administracją publiczną	1	
26 PKT x 5 DZIAŁAŃ = 130 PKT + 8 PKT				
ŁĄCZNIE 138 PUNKTÓW				
Podpis oceniającego				

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji