

### KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

<b>Nazwa konkursu:</b>
<b>Numer oferty:</b>
<b>Nazwa Oferenta:</b>
<b>Tytuł projektu:</b>

#### I. KARTA OCENY FORMALNEJ

<b>KRYTERIA OCENY</b>	<b>WARUNEK SPEŁNIONY</b>
Oferta złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym	
Oferta złożona przez podmiot uprawniony	
Oferta podpisana przez osobę/osoby uprawnione do reprezentacji	
Oferta prawidłowo i kompletnie wypełniona	
Oferta złożona zarówno w wersji elektronicznej poprzez system Witkac.pl, jak i w papierze lub poprzez system ePUAP	
Suma kontrolna oferty złożonej w papierze zgadza się z sumą kontrolną oferty złożonej w systemie Witkac.pl	
<b>OFERTA PRZYJĘTA/ODRZUCONA</b>	

.....  
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

## II. UZUPEŁNIENIE BRAKÓW FORMALNYCH

<b>UZUPEŁNIENIE BRAKÓW FORMALNYCH</b>	<b>WARUNEK SPEŁNIONY</b>
Uzupełnienie brakujących podpisów osób upoważnionych do składania oświadczeń woli lub dokumentów potwierdzających umocowanie osób go reprezentujących	
Uzupełnienie dokumentacji potwierdzającej uprawnienia do prowadzenia działalności pożytku publicznego, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;	
<b>OFERTA PRZYJĘTA/ODRZUCONA</b>	

.....  
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

### III. KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA OCENY		PUNKTY	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta</b>			
Dotychczasowe doświadczenie oferenta w działalności statutowej związanej z działalnością kulturalną	brak informacji – 0, organizacje, które podają jedynie dorobek poszczególnych członków – 1 doświadczenie poza kulturą – 1 doświadczenie związane z kulturą – 2	0-2	
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b>			
Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego	kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca pozycje kosztowe nieodnoszące się do wszystkich działań – 0 kalkulacja jest poprawna i kompletna – 1 kosztorys zawiera szczegółowy opis pozycji – 2	0-2	
Adekwatność i realność przedstawionych kosztów w stosunku do założonych działań	koszty są nieadekwatne, znacznie zawyżone wobec stawek rynkowych – 0 koszty są zbliżone do cen rynkowych – 1	0-1	
<b>Proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne</b>			
Proponowana jakość wykonania zadania oraz staranność i przejrzystość oferty	brak informacji – 0 zbyt ogólny opis projektu – 2 zarys poszczególnych działań – 4 planowany program wraz ze wskazaniem zaproszonych gości/wybranych podwykonawców i partnerów – 6	0-6	
Zapewnienie dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej	brak zapewnienia dostępności – 0 ogólne informacje o zapewnieniu dostępności – 1 szczegółowe informacje o zapewnieniu dostępności – 2	0-2	
Kwalifikacje, doświadczenie i kompetencje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	brak informacji – 0 ogólne informacje bez wskazania konkretnych osób – 1 wymienienie osób bez informacji o roli w projekcie – 2 pełen pakiet informacji – 3	0-3	
Zgodność założonych rezultatów z celami zadania przedstawionymi w ogłoszeniu konkursowym, ich realność, trwałość i sposób monitoringu	1 p. rzeczywista możliwość realizacji zadania, 1 p. trwałość rezultatów, 1 p. sposób monitoringu	0-3	

Zasięg oddziaływania zadania	zasięg lokalny – 0 zasięg ponadlokalny – 1	0-1	
Spójność i oryginalność najważniejszych elementów oferty		0-12	
Walory artystyczne, znaczenie kulturotwórcze bądź edukacyjne		0-14	
<b>Planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego</b>			
Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	progi: 5 do 30% – 1 powyżej 30% - do 60% – 2 powyżej 60% – 3	0-3	
<b>Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków</b>			
Wkład rzeczowy	nie jest oceniany		
Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	progi: do 5% –1 powyżej 5% - do 10% – 2 powyżej 10% – 3	0-3	
<b>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków</b>			
Dotychczasowa współpraca oferenta z Departamentem Kultury, terminowość i rzetelność, a także sposób rozliczenia otrzymanej dotacji w ciągu ostatnich 3 lat	brak wcześniejszej współpracy, dobra współpraca – 0 oferent sprawiał problemy proceduralne związane z realizacją zadania – -1 oferent nie rozliczył się terminowo – -2	-2 - 0	
		<b>ŁĄCZNIE</b>	/52