

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY

Sfera zadań publicznych, które obejmuje zadanie (zgodnie z art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie)
TURYSTKA I KRAJOZNAWSTWO

Numer oferty	
Numer wniosku	
Nazwa oferenta	
Tytuł projektu	
Termin złożenia oferty do UMWP	

I. Ocena formalna oferty

Kryteria formalne	Warunek spełniony	
	TAK	NIE
Oferta złożona w terminie określonym w ogłoszeniu Oferta powinna wpłynąć w przewidzianym w konkursie terminie w obydwu przewidzianych w konkursie formach – elektronicznej i papierowej (decyduje data wpływu)		
Oferta została złożona w prawidłowej formie – zarówno elektronicznej jak i papierowej Oferta powinna zostać złożona w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu Witkac.pl. Wersja papierowa oferty powinna zostać wydrukowana z przedmiotowego systemu po jej złożeniu.		
Oferta została złożona przez podmiot uprawniony Czy oferta została złożona przez podmiot, który prowadzi działalność pożytku publicznego i którego cele statutowe są zgodne z przedmiotem niniejszego konkursu (turystyka i krajoznawstwo), wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj. 1) organizacje pozarządowe w rozumieniu cyt. wyżej ustawy; 2) podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 cyt. wyżej ustawy.		
Oferta podpisana i wypełniona w prawidłowy sposób zgodnie z rodzajem zadania otwartego konkursu i spełnia wymogi przewidziane w obowiązujących przepisach prawa Czy oferta została prawidłowo i kompletnie wypełniona na odpowiednim formularzu, w tym podpisana przez upoważnione do tego osoby, zgodnie z dyspozycjami zawartymi w dokumentach rejestrowych lub statucie organizacji, wraz z pełnomocnictwami, o ile były wymagane. Rodzaj zadania: Rozwój turystyki i krajoznawstwa. Czy oferent spełnia wymogi przewidziane w obowiązujących przepisach prawa - w szczególności zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w szczególności z uwzględnieniem przepisów art. 9 ust. 3 cytowanej ustawy, o ile dotyczą oferenta.		
Suma kontrolna oferty złożonej w papierze zgadza się z sumą kontrolną oferty złożonej w systemie witkac.pl		
Wysokość wnioskowanej dotacji jest zgodna z zapisami ogłoszenia konkursowego Wysokość wnioskowanej dotacji nie może być wyższa niż 20 tys. zł		
Zapewnienie wkładu własnego finansowego min. 20% Oferent zapewnił wkład własny finansowy w wysokości co najmniej 20% finansowej wartości projektu		
Oferta przyjęta/odrzucona		
Podpis osoby dokonującej oceny formalnej:		

II. Uzupelnienie brakow formalnych

Uzupelnienie brakow formalnych	Warunek spefniony	
	TAK	NIE
Uzupelnienie brakujacych podpisow osob upowaznionych do skladania oswiadczen woli lub dokumentow potwierdzajacych umocowanie osob go reprezentujacych		
Uzupelnienie dokumentacji potwierdzajacej uprawnienia do prowadzenia dzialalnosci zozytku publicznego, o ktorym mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o dzialnosci zozytku publicznego i o wolontariacie		
Oferta przyjeta/odrzucona		

III. Ocena merytoryczna oferty

OCENA MERYTORYCZNA			
Data posiedzenia Komisji Konkursowej:			
Rodzaj kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów	
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (max 1 pkt)			
dotychczasowe doświadczenie oferenta w działalności statutowej związanej z działalnością turystyczną i krajoznawczą	- brak działań (realizacji projektów) związanych z działalnością statutową związaną z turystyką i krajoznawstwem	0	
	- wskazanie działań (realizacji projektów) związanych z działalnością statutową związaną z turystyką i krajoznawstwem	1	
Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego (max 3 pkt)			
szczegółowy opis pozycji kosztorysu (rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów)	- kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca pozycje kosztowe nieodnoszące się do wszystkich działań	0	
	- kalkulacja jest poprawna i kompletna	1	
	- kosztorys zawiera szczegółowy opis pozycji	1	
adekwatność i realność kosztów w stosunku do założonych działań	- koszty są nieadekwatne, znacznie zawyżone wobec stawek rynkowych	0	
	- koszty są zbliżone do cen rynkowych	1	
Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariussy i praca społeczna członków (max 2 pkt)			
zasoby osobowe i rzeczowe (wskazujące na możliwość prawidłowej realizacji zadania)	- brak wskazanych elementów	0	
	- wskazanie zasobów osobowych (w tym świadczenia wolontariussy i praca społeczna członków)	1	
	- wskazanie stanu zasobów rzeczowych	1	
Kwalifikacje, doświadczenie i kompetencje osób realizujących zadanie (max 1 pkt)			
zasoby osobowe (wskazujące na możliwość prawidłowej realizacji zadania)	- brak kwalifikacji, doświadczenia i kompetencji osób realizujących zadanie	0	
	- osoby wskazane przez oferenta do realizacji zadania posiadają kwalifikacje, doświadczenie i kompetencje	1	
Wysokość planowanego udziału środków finansowych własnych (max 3 pkt)			
wysokość wkładu własnego finansowego	- 20 % sumy wszystkich kosztów realizacji zadania	0	
	- > 20% do 25%	1	
	- > 25% do 30%	2	
	- > 30%	3	
Dotychczasowa współpraca oferenta z Departamentem Turystyki (max 3 pkt)			
dotychczasowa realizacja podobnych zadań we współpracy z Departamentem Turystyki	- oferent nie realizował w ciągu ostatnich 3 lat zadania wskazanego w ofercie w ramach otwartego konkursu ofert ogłoszonego przez ZWP	0	
	- oferent realizował w ciągu ostatnich 3 lat zadanie wskazane w ofercie w ramach otwartego konkursu ofert ogłoszonego przez ZWP	1	
	- oferent nie rozliczał zadanie terminowo i rzetelnie	0	
	- oferent rozliczał zadanie terminowo i rzetelnie	1	
	- realizacja zadania przez oferenta nie przebiegła bez zarzutu	0	
	- realizacja zadania przez oferenta przebiegła bez zarzutu	1	

Spójność i oryginalność najważniejszych elementów oferty (max 4 pkt)			
elementy oferty	<ul style="list-style-type: none"> - harmonogram niezgodny z kosztorysem i celami zadania - harmonogram zgodny z kosztorysem i celami zadania - nie wskazano rezultatów - wskazano rezultaty - brak trwałości rezultatów zadania po zakończeniu jego realizacji - trwałość rezultatów zadania po zakończeniu jego realizacji - mierzalność i osiągalność rezultatów <i>/wskazane rezultaty są mierzalne, osiągalne oraz przypisano im adekwatny sposób monitorowania/</i> 	0 1 0 1 0 1 1	
Zasięg realizacji zadania i oddziaływania promocji (max 5 pkt)			
zasięg realizacji zadania	<ul style="list-style-type: none"> - lokalny - wojewódzki - ogólnopolski - międzynarodowy 	0 1 2 3	
zasięg promocji działań	<ul style="list-style-type: none"> - internet - transmisja TV 	1 1	
Zgodność założonych rezultatów z celami zadania (max 4 pkt)			
zgodność rezultatów z celami zadania	<ul style="list-style-type: none"> - oferta nie odnosi się do działań tematycznych określonych w ogłoszeniu o konkursie - oferta zakłada realizację działań wymienionych w ogłoszeniu - oferta zawiera dokładny opis zakładanego celu - oferta jest dodatkowo kreatywna, spełnia potrzeby turystów i wyróżnia się na tle innych ofert 	0 1 1 2	
Proponowana jakość wykonania zadania (max 2 pkt)			
jakość zadania	<ul style="list-style-type: none"> - oferta nie jest przejrzysta i starannie przygotowana - oferta jest przejrzysta i starannie przygotowana - staranny opis adresatów i uzasadnienie ich wyboru 	0 1 1	
PODSUMOWANIE PUNKTACJI			
Maksymalna liczba punktów: 28			ŁĄCZNIE
Uwagi do zadania:			
Przekazuje się do oceny Zarządu Województwa Pomorskiego (TAK/NIE)			
Proponowana kwota dofinansowania:			
Data i podpis Przewodniczącego/-ej Komisji:			