



ZARZĄD  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

**Raport z konsultacji**  
**projektu Stanowiska negocjacyjnego**  
**Samorządu Województwa Pomorskiego**  
**do Kontraktu Terytorialnego**  
**dla Województwa Pomorskiego**



Data: 01.07.2014 r.  
Akceptacja: Zarząd Województwa Pomorskiego (Uchwała Nr 715/363/14)  
Opracowanie: Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego

# SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE.....	3
I. FORMY I PRZEBIEG KONSULTACJI .....	4
II. GŁÓWNE WNIOSKI Z KONSULTACJI .....	6
III. REKOMENDOWANE KIERUNKI ZMIAN PROJEKTU STANOWISKA SWP ....	8

## Załączniki:

1. Tabela uwag i opinii zgłoszonych w ramach konsultacji
2. Protokół z regionalnej konferencji konsultacyjnej
3. Formularz uczestnika konsultacji
4. Sprawozdania ze spotkań konsultacyjnych
5. Ogłoszenie prasowe o regionalnej konferencji konsultacyjnej

## WPROWADZENIE

W dniu 8 kwietnia 2014 r. Zarząd Województwa Pomorskiego (ZWP) przyjął projekt Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego (Stanowisko SWP)<sup>1</sup>, kierując go do konsultacji. Celem konsultacji było uzyskanie możliwie najszerszego spektrum opinii i propozycji partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu Stanowiska SWP.

Proces konsultacji uwzględniał wymogi wynikające z ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. 2006 Nr 227 poz. 1658 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Konsultacje projektu Stanowiska SWP trwały łącznie 26 dni (od 14 kwietnia do 9 maja 2014 r.). Do wzięcia udziału zaproszono szerokie grono osób i instytucji, a w szczególności przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, partnerów społecznych i gospodarczych, pomorskich parlamentarzystów, radnych sejmiku województwa, reprezentantów organizacji pozarządowych, środowisk akademickich, związków zawodowych oraz dziennikarzy i osoby prywatne.

Konsultacje projektu Stanowiska SWP zostały przeprowadzone w szerszym zakresie niż zostało to przewidziane w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Oprócz wymaganej ww. ustawą regionalnej konferencji konsultacyjnej, zdecydowano się na umożliwienie składania pisemnych opinii i uwag wszystkim zainteresowanym interesariuszom. W ramach tych konsultacji wpłynęło łącznie 170 uwag i opinii.

W niniejszym Raporcie przedstawiono w sposób syntetyczny przebieg i efekty konsultacji, przy czym zgłoszone pisemnie uwagi i opinie (w tym ustosunkowanie się do nich) oraz szczegółowy przebieg dyskusji w ramach regionalnej konferencji konsultacyjnej zostały zamieszczone w załącznikach do tego Raportu.

---

<sup>1</sup> Uchwała nr 343/342/14 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia projektu Stanowiska Zarządu Województwa Pomorskiego dotyczącego proponowanego zakresu i treści do Kontraktu Terytorialnego.

# **I. FORMY I PRZEBIEG KONSULTACJI**

## **1. PRZEBIEG PROCESU KONSULTACJI**

Konsultacje społeczne projektu Stanowiska SWP miały dwie zasadnicze formy: bezpośrednią (regionalna konferencja konsultacyjna) oraz pośrednią (pisemną). Uzupełniająco do tych form zostały przeprowadzone spotkania konsultacyjne z przedstawicielami samorządów województw graniczących z województwem pomorskim, tj. województwami: kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim.

### **1.1 BEZPOŚREDNIA FORMA KONSULTACJI**

Podstawową formą konsultacji była konferencja regionalna poświęcona prezentacji projektu Stanowiska SWP, która odbyła się 14 kwietnia 2014 r. w Gdańsku w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Udział w konferencji wzięły łącznie 162 osoby, w tym pomorscy parlamentarzyści, radni sejmiku województwa, samorządowcy z gmin i powiatów województwa pomorskiego, partnerzy społeczni i gospodarczy, a także przedstawiciele środowisk naukowych oraz innych instytucji publicznych z regionu.

Zgodnie w wymogami ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w trakcie konferencji została przeprowadzona dyskusja, w ramach której uczestnicy mogli wyrażać opinię na temat prezentowanego projektu Stanowiska SWP. Szczegółowy przebieg konferencji, w tym także dyskusji, został zamieszczony w Załączniku 2 do niniejszego Raportu.

### **1.2 POŚREDNIE FORMY KONSULTACJI**

Uzupełnieniem bezpośredniej formy konsultacji była strona internetowa (<http://strategia2020.pomorskie.eu>), na której zamieszczono projekt Stanowiska SWP wraz z informacją o organizowanej konferencji konsultacyjnej ws. tego dokumentu oraz o jego konsultacjach.

Pisemne uwagi i opinie na temat projektu Stanowiska SWP można było przysyłać w wersji elektronicznej (na adres [strategia2020@pomorskie.eu](mailto:strategia2020@pomorskie.eu)) lub w wersji papierowej (na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego).

Dla poprawy efektywności procesu konsultacji, stworzony został formularz<sup>2</sup> opinii i uwag. Uczestnicy konsultacji mogli, w formie tabeli, zgłaszać opinie i propozycje do wszystkich części dokumentu. Formularz dawał możliwość kompleksowego wypowiedzenia się na temat projektu Stanowiska SWP, a także ułatwił analizę zgłaszanych postulatów. Został on umieszczony na stronie internetowej <http://strategia2020.pomorskie.eu> po konferencji.

### **1.3 SPOTKANIA KONSULTACYJNE Z WOJEWÓDZTWAMI**

W ramach konsultacji projektu Stanowiska SWP zostały przeprowadzone w Gdańsku trzy spotkania bilateralne przedstawicieli SWP z przedstawicielami Samorządu Województwa:

- a) Kujawsko-Pomorskiego (23 maja 2014 r.),
- b) Zachodniopomorskiego (26 maja 2014 r.),

---

<sup>2</sup> Formularz konsultacyjny stanowi Załącznik 4.

c) Warmińsko-Mazurskiego (2 czerwca 2014 r.).

W spotkaniach uczestniczyły osoby bezpośrednio zaangażowane w danym regionie w przygotowanie projektów stanowisk negocjacyjnych do kontraktów terytorialnych. Szczegółowy zakres ustaleń z tych spotkań zawierają sporządzone z nich sprawozdania, stanowiące Załącznik 3 do Raportu.

## **2. OBECNOŚĆ PROCESU KONSULTACJI PROJEKTU STANOWISKA SWP W MEDIACH**

Informacje o konsultacjach projektu Stanowiska SWP były publikowane w regionalnych mediach: dotyczy to zarówno prasy drukowanej i elektronicznej (portale internetowe), a także TVP Gdańsk oraz telewizji kablowej w województwie.

Ogłoszenie informujące o regionalnej konferencji konsultacyjnej zostało opublikowane w prasie o zasięgu regionalnym<sup>3</sup> w dniu 9 kwietnia 2013 r., a także na stronie internetowej [www.strategia2020.pomorskie.eu](http://www.strategia2020.pomorskie.eu).

---

<sup>3</sup> „Gazeta Wyborcza”.

## II. GŁÓWNE WNIOSKI Z KONSULTACJI

Niniejszy rozdział stanowi syntezę wszystkich opinii, uwag, propozycji i spostrzeżeń zgłoszonych do projektu Stanowiska SWP w ramach konsultacji.

Zgłoszone opinie i uwagi mają niejednorodny charakter i obejmują zarówno relatywnie ogólne komentarze do projektu dokumentu, jak również bardzo konkretne propozycje uzupełnień.

Wykaz zgłoszonych opinii/uwag wraz z informacją na temat podjętej decyzji i uzasadnienia co do uwzględnienia danego wniosku znajduje się w Załączniku 1. Kolejność przedstawianych uwag i propozycji nie ma charakteru wartościującego. Większość z przedstawionych w tabeli postulatów została przytoczona w oryginalnym zapisie.

### PODSUMOWANIE UWAG ZGŁOSZONYCH DO POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI

W zakresie *transportu* zaproponowano m.in.:

- dodatkowe drogowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym Obwodnicę Północną Aglomeracji Trójmiejskiej, etap II Trasy Słowackiego, przebudowę węzłów integracyjnych,
- dodatkowe kolejowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym modernizację linii nr 201, obwodnicę kolejową Pruszcz Gdański – Glinz,
- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe dotyczące transportu wodnego i morskiego, w tym autostradę wodną E70, przebudowę portu Ustka,
- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe w zakresie transportu zbiorowego, w tym budowę linii tramwajowych, zakup taboru,
- uzupełnienie wskazanych w projekcie Stanowiska SWP przedsięwzięć priorytetowych m.in. o modernizację DK 21 Ustka-Słupsk, DW 210, terminal w Zajączkowie Tczewskim wraz z infrastrukturą dowiązującą, rozszerzenie zasięgu SKM o powiat gdański i tczewski, a także w ramach powiatu wejherowskiego.

W zakresie *środowiska i energetyki* zaproponowano m.in.:

- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym doposażenie państwowej straży pożarnej, budowy elektrowni gazowej w Opaleni, wspieranie rozwoju systemów zaopatrzenia w ciepło,
- rozszerzenie zakresów przestrzennych przedsięwzięć priorytetowych dotyczących wód opadowych oraz zwiększenie ich budżetów,
- doprecyzowanie zapisów dotyczących budowy elektrociepłowni w celu odzysku energii z frakcji energetycznej odpadów komunalnych oraz zwiększenia jej budżetu,
- uszczegółowienie zapisów dotyczących inwestycji powiązanych z lokalizacją elektrowni jądrowej, w tym wskazanie konkretnych projektów (modernizacja dróg powiatowych, dróg wojewódzkich, linii kolejowych, rozwój infrastruktury społecznej i turystycznej itd.).

W zakresie *B+R i konkurencyjności szkolnictwa wyższego* zaproponowano m.in.:

- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym m.in. Pomorskie laboratorium do badania materiałów funkcjonalnych do zastosowań informatycznych i biomedycznych, Bałtyckie Centrum Przetwarzania i Udostępniania Danych czy Centrum Badań Interdyscyplinarnych,
- uzupełnienia i doprecyzowania zapisów przedsięwzięć priorytetowych w projekcie Stanowiska.

W zakresie *ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego* zaproponowano m.in.:

- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym m.in. Dziedzictwo kulturowe Średniowiecznego Pocysterskiego Zespołu Zabytkowego w Pelplinie, Program popularyzacji materialnego i niematerialnego dziedzictwa Solidarności, rozbudowa i doposażenie Akwarium Gdyńskiego.

W zakresie *aktywizacji społecznej, zawodowej i obywatelskiej* zaproponowano m.in.:

- dodatkowe przedsięwzięcia priorytetowe, w tym Pomorski ośrodek zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży, Pomorski system aktywizacji zawodowej 50+ oraz Pomorskie Centrum Badań, Innowacji i Kapitału Społecznego,
- modyfikację przedsięwzięć Pomorskiej Sieci Centrów Organizacji Pozarządowych i Programu aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży na Pomorzu w latach 2014-2020 – *Czas na młodzież*.

### III. REKOMENDOWANE KIERUNKI ZMIAN PROJEKTU STANOWISKA SWP

W trakcie konsultacji projektu Stanowiska SWP zgłoszono łącznie 170 opinii i uwag. Każdy z postulatów został dogłębnie rozpatrzony oraz przeanalizowany w szerszym kontekście, uwzględniającym regionalne dokumenty strategiczne (Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 oraz regionalne programy strategiczne), projekt Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz uwarunkowania polityki rozwoju prowadzonej przez administrację rządową. Przyjęto założenie, że przesądzenia odnośnie poszczególnych, zgłoszonych propozycji mogą przyjmować następujące formy rozstrzygnięcia uwagi:

- a) *Uwzględniona* – proponowany zapis znajdzie się w projekcie Stanowiska SWP we wskazanym brzmieniu lub w brzmieniu oddającym bezpośredni sens uwagi,
- b) *Częściowo uwzględniona* – niektóre wątki proponowanego zapisu zostaną uwzględnione w projekcie Stanowiska SWP,
- c) *Do rozważenia na dalszym etapie prac* – uwaga zostanie rozpatrzona na etapie kolejnego Stanowiska SWP lub dotyczy szczegółowych kwestii wdrożeniowych i zostanie poddana analizie w późniejszym czasie,
- d) *Niewzględniona* – proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu ze względów merytorycznych i/lub formalnych,
- e) *Niezasadna* – uwaga postuluje uwzględnienie wątków, które były już obecne w projekcie Stanowiska SWP, bądź nie dotyczą bezpośrednio dokumentu.

Sposób rozpatrzenia poszczególnych uwag wraz z komentarzem znajduje się w Załączniku 1 do niniejszego Raportu.

Po przeprowadzonej analizie i podsumowaniu zgłoszonych w trakcie konsultacji uwag i opinii zaproponowano następujące zmiany w projekcie Stanowiska SWP:

W zakresie *transportu* zaproponowano m.in.:

- uzupełnienie Stanowiska o nowe przedsięwzięcia priorytetowe: (1) służące poprawie kolejowej i wodnej dostępności zewnętrznej regionu, (2) dotyczące niskoemisyjnego miejskiego transportu miejskiego w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta,
- utworzenie nowego pakietu przedsięwzięć w zakresie dróg miejskich poprawiających dostępność zewnętrzną i spójność wewnętrzną Trójmiasta.

W zakresie *środowiska i energetyki* zaproponowano:

- rozszerzenie zakresów przestrzennych przedsięwzięć priorytetowych dotyczących wód opadowych oraz zwiększenie ich budżetów,
- doprecyzowanie zapisów dotyczących budowy elektrociepłowni w celu odzysku energii z frakcji energetycznej odpadów komunalnych oraz zwiększenie jej budżetu,
- rozwinięcie zapisów dotyczących inwestycji powiązanych z lokalizacją elektrowni jądrowej,
- uzupełnienie Stanowiska o nowe przedsięwzięcia priorytetowe: (1) związane z rozwojem scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło w miastach oraz (2) dotyczące sieci dialogu w obszarze zagospodarowania niekonwencjonalnych złóż węglowodorów oraz dużych inwestycji energetycznych.



W zakresie B+R i konkurencyjności szkolnictwa wyższego zaproponowano:

- poszerzenie zakresu przedsięwzięcia priorytetowego „Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia” (CCCOS) realizowanego w ramach Pomorskiego Trójkąta Wiedzy,
- modyfikację zapisu dotyczącego przedsięwzięcia priorytetowego „Study in Pomorskie.eu”,
- uszczegółowienie w ramach przedsięwzięcia pt. *Utworzenie naukowo-dydaktycznego Narodowego Centrum Radioastronomii i Krajowego Centrum Inżynierii Kosmicznej z Radioteleskopem RT90+ przy PG* zakresu realizowanego na terenie województwa pomorskiego.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego zaproponowano:

- dodatkowe przedsięwzięcie priorytetowe „Dziedzictwo kulturowe Średniowiecznego Pocysterskiego Zespołu Zabytkowego w Pelplinie”.

W zakresie aktywizacji społecznej, zawodowej i obywatelskiej:

- nastąpi doprecyzowanie opisu przedsięwzięcia priorytetowego „Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych – projekt pilotażowy”, m.in. w zakresie: podkreślenia jego oddolnego (tj. animowanego przez NGO) charakteru oraz uwypuklenia roli COP w zakresie bieżącej diagnozy zapotrzebowania na usługi społeczne na obszarze ich oddziaływania.

**Załącznik 1.** Tabela opinii i uwag zgłoszonych w trakcie trwania konsultacji projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego Województwa Pomorskiego w dn. 14.04-09.05-2014 r.

**Opinie i uwagi zostały zgłoszone przez:**

1. Akademia Morska w Gdyni
2. Aleksandra Poźniak-Wołodźko
3. Centrum Inicjatyw Obywatelskich
4. Diecezja Pelplińska
5. Ekologiczne Stowarzyszenie Przyjaciół Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego Ekopark
6. Europejski Park Historyczny w Zamku Gniew
7. Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności "EUREKA"
8. Gdański Uniwersytet Medyczny
9. Gmina Dębica Kaszubska
10. Gmina Gniewino
11. Gmina Kobylnica
12. Gmina Pruszcz Gdański
13. Gmina Słupsk
14. Gmina Starogard Gdański
15. Gmina Trąbki Wielkie
16. Gmina Ustka
17. Gmina Wejherowo
18. Inkubator Przedsiębiorczości Cierznie
19. InnoBaltica sp. z o.o.
20. Jan Frankowski
21. Koło Platformy Obywatelskiej RP w Słupsku
22. Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej
23. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej
24. Lech Wrona
25. Marek A Bednarczyk
26. Marek Biernacki, Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego
27. Miasto i Gmina Debrzno
28. Miasto i Gmina Gniew
29. Miasto i Gmina Sztum
30. Miasto Chojnice
31. Miasto Słupsk
32. Miasto Starogard Gdański
33. Miasto Ustka
34. Michał Górski
35. Park Narodowy Bory Tucholskie
36. PCC Intermodal S.A.
37. PGE EJ 1 (spółka realizująca inwestycję budowy EJ na terenie woj. pomorskiego)
38. Politechnika Gdańska

39. Polski Klaster Morski
40. Powiat Gdański
41. Powiat Słupski
42. Powiat Wejherowski
43. Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych UNIKOM Sp. z o.o.
44. Rada Organizacji Pozarządowych Powiatu Wejherowskiego
45. Starogardzki Klub Biznesu
46. Stowarzyszenie POMORZE-MY
47. Uniwersytet Gdański
48. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
49. Urząd Morski w Słupsku
50. Zarząd Morskiego Portu Gdynia
51. Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>WYKAZ SKRÓTÓW</b>						
1.	Jan Frankowski		Do wykazu skrótów należy dopisać GARG, AGN, RLM, GIS.		Uwzględniona	
<b>1.TRANSPORT</b>						
<b>Europejski Ośrodek Szkolenia Obsługi Statków Powietrznych i Obsługi Naziemnej Lotnisk w Cierzniach.</b>						
2.	Inkubator Przedsiębiorczości Cierznie  Miasto i Gmina Debrzno		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe w obszarze transport  Poprawa dostępności terytorialnej w Polsce wymaga integracji głównych gałęzi transportu (kolejowego, drogowego, morskiego, lotniczego i wodnego śródlądowego) rozumianych, jako zintegrowany system transportowy, dlatego zgłaszamy nowe przedsięwzięcie priorytetowe, jakim jest utworzenie Europejskiego Ośrodka Szkolenia Obsługi Statków Powietrznych i Obsługi Naziemnej Lotnisk w Cierzniach.	<p>Obszar tematyczny: <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Transport jest jednym z najważniejszych czynników determinujących rozwój gospodarki kraju.</i></p> <p><i>Nowoczesna infrastruktura oraz efektywnie funkcjonujący system transportowy sprzyjają rozprzestrzenianiu się wzrostu gospodarczego silnych ośrodków na te części Polski, które z uwagi na brak dobrej dostępności terytorialnej pozostają obecnie w stagnacji.</i></p> <p><i>Dobrze rozwinięta infrastruktura transportowa wzmacnia: spójność społeczną, ekonomiczną i przestrzenną kraju oraz przyczynia się do wzmocnienia konkurencyjności polskiej gospodarki.</i></p> <p><i>Poprawa dostępności terytorialnej w Polsce wymaga integracji głównych gałęzi transportu (kolejowego, drogowego, morskiego, lotniczego i wodnego śródlądowego) rozumianych, jako zintegrowany system transportowy.</i></p> <p><i>Głównym zadaniem takiego systemu jest przezwyciężenie barier geograficznych tak, aby możliwa była interakcja między obywatelami, przedsiębiorcami z jednej strony oraz między całym gospodarkami z drugiej. Jest to również naturalny krok w kierunku lepszego wykorzystania potencjału gospodarczego regionów.</i></p> <p><i>W Polsce oraz w innych rozwijających się krajach UE zainteresowanie lotnictwem cywilnym rośnie z roku na rok.</i></p>	Nieuwzględniona	Projekt nie jest uwzględniony w RPS oraz nie wpisuje się w temat publicznego transportu zbiorowego. Tematyką obejmuje głównie edukację i szkolenia. Przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na poprawę dostępności i nie jest komplementarne z systemem transportowym województwa.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Infrastruktura lotnicza stanowi jednak słabo rozwinięty element struktury transportowej kraju. W szczególności dotyczy to małych lokalnych lotnisk, które w znaczący sposób powinny uzupełnić obecną infrastrukturę transportową i zapewnić znaczącą poprawę szybkiej dostępności do różnych części kraju. Założenia i plany rozwoju lotnisk lokalnych na terenie państw Członkowskich UE znajdują się w zainteresowaniu Komisji Europejskiej potwierdzonych w strategicznych dokumentach krajowych i UE.</i></p> <p><i>Przepisy krajowe oraz UE wymagają do obsługi statków powietrznych oraz naziemnego personelu lotnisk wysoko wykwalifikowanej kadry. W Polsce brakuje obecnie ośrodka, który by w kompleksowy sposób zajmował się szkoleniem kadr oraz wydawaniem świadectw zdatości do lotów statków powietrznych o masie startowej do 10 ton MTOM.</i></p> <p><i>Zakres inwestycji powinien obejmować kompleksową budowę bardzo nowoczesnego innowacyjnego ośrodka szkoleniowego, dla pilotów i obsługi naziemnej statków powietrznych o masie startowej do 10 MTOM, który będzie umożliwiał także wydawanie świadectw dopuszczenia do lotu w/w statków powietrznych.</i></p> <p><i>Przewiduje się, że ośrodek wypełni zapotrzebowanie na szkolenia licencjonowanej obsługi dla małych lotnisk lokalnych z terenu kraju oraz chętnych z obwodu kaliningradzkiego, Białorusi i Ukrainy.</i></p> <p><i>Przewiduje się, że Ośrodek będzie składał się z następujących obiektów:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Pasa startowego szkoleniowego;</i></li> <li><i>2. Hangarów o powierzchni użytkowej około 3 tys. m<sup>2</sup>;</i></li> <li><i>3. Ośrodka Szkoleniowego wraz z Centrum Logistycznym transportu intermodalnego o powierzchni użytkowej około 3 tys. m<sup>2</sup>;</i></li> <li><i>4. Miejsca postojowego dla samolotów o powierzchni ok. 2,5 tys. m<sup>2</sup>;</i></li> <li><i>5. Ośrodka Szkoleniowego - miejsca noclegowe o powierzchni użytkowej około 2 tys. m<sup>2</sup>;</i></li> <li><i>6. Miejsca przeładunku towarów o powierzchni użytkowej około 10 tys. m<sup>2</sup>;</i></li> </ol>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>7. Uzbrojenia terenu w instalacje zewnętrzne;  8. Zagospodarowanie terenu.</p> <p><i>W ramach planowanej inwestycji przewiduje się zakup niezbędnego wyposażenia wymaganego przepisami prawa oraz zakup samolotów szkoleniowych do szkolenia pilotów oraz do szkolenia obsługi naziemnej.</i></p> <p><i>Ośrodek będzie oferował szkolenia dla personelu lotniczego oraz obsługi naziemnej lotnisk. Ponadto przewiduje się w ośrodku prowadzenie przeglądów i udzielanie licencji dla statków powietrznych o masie nie większej niż 10 MTOM.</i></p> <p><i>Planowana inwestycja wpisuje się w Cel Strategiczny 3. Atrakcyjna Przestrzeń, Cel Operacyjny 3.1 Sprawny system transportowy.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u>  2015- 2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych/ realizacji:</u>  <i>Przygotowanie Koncepcji Wstępnej Europejskiego Ośrodka Szkolenia Obsługi Statków Powietrznych i Obsługi Naziemnej Lotnisk w Cierzniach, posiadanie terenów pod planowaną inwestycje, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego- do zmiany.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Województwo Pomorskie, Powiat Człuchów, Gmina Debrzno, miejscowość Cierznie.</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Miasto i Gmina Debrzno, powołany Ośrodek.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  128 600 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>PO IŚ, KE</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><i>Cel:</i></p> <p><i>2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych.</i></p> <p><i>Kierunek działań: promowanie spójności w różnych wymiarach przestrzennych</i></p> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <p><i>2.1 Wzmacnianie spójności w układzie krajowym</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><i>Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><i>Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. Atrakcyjna Przestrzeń</li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1. Transport</li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1.1. Rozwój systemów transportu zbiorowego</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u></p> <p><i>Cale województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilne Pomorze</li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. Węzły multimodalne dobrze powiązane z</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>systemem transportowym</p> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2 Efektywne wykorzystanie dostępności transportowej węzłów multimodalnych</li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2.1 Poprawa funkcjonowania węzłów multimodalnych</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> Całe województwo</p> <p><u>Indykatoryna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u> Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</p>		
Nowy pakiet: Przebudowa i przedłużenie obwodnicy Trójmiasta						
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: 1. Budowa Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej (OPAT)</b>						
3.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Planowana Obwodnica to połączenie Gdyni oraz miast i gmin powiatów puckiego i wejherowskiego tj. Rumi, Redy, Wejherowa, Kosakowa, Pucka, Jastarni, Władysławowa i Helu z układem dróg krajowych, w tym z autostradą A-1. Planowana Obwodnica ma na celu skrócenie czasu dojazdu z/do ośrodków ponadregionalnych (Gdynia, Gdańsk Sopot, oraz wzmocnienie spójności społecznej i gospodarczej) i ośrodków turystycznych oraz stworzenie bezpiecznej trasy szybkiego ruchu i odciążenia Rumi, Redy, Wejherowa od ruchu tranzytowego.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u></p>	Niewzeględzona	Propozycja jest już ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.1 Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin). W pierwszej kolejności konieczne jest ustalenie kategorii drogi.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>2017-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <p><i>Obecnie posiadana dokumentacja:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Studium Techniczno Ekonomiczno Środowiskowe (marzec 2011 r.)</i></li> <li>• <i>Opracowania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (Grudzień 2010 r.)</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u></p> <p><i>Investycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, w północnej części trójmiejskiego obszaru metropolitalnego.</i></p> <p><i>Położona jest na obszarze:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-<i>Miasta Gdyni,</i></li> <li>-<i>Gminy Kosakowo,</i></li> <li>-<i>Miasta Rumi,</i></li> <li>-<i>Miasta Redy,</i></li> </ul> <p><i>na terenie powiatów gdyńskiego grodzkiego oraz ziemskich wejherowskiego i puckiego.</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <p>Lider : <i>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad</i></p> <p>Partnerzy: <i>Samorząd Województwa Pomorskiego, Gmina Miasta Gdyni, Gminy Miasta Rumia, Gminy Kosakowo, Gminy Miasta Redy, Powiatu Wejherowskiego, Gminy Miasta Wejherowo, Powiatu Puckiego, Gminy Puck, Gminy Miasta Puck, Gminy Miasta Hel, Gminy Miasta Jastarni, Gminy Miasta Władysławowo</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>1 623 360 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- środki budżetu Państwa</li> <li>- KFD</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa kluczowych dróg ekspresowych S6(Gdańsk-Szczecin), S7 (Gdańsk-Warszawa) wraz z obwodnicą metropolitalna</li> <li>• Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin) w tym odcinek Lęborek – Obwodnica Trójmiasta (Trasa Kaszubska)</li> <li>• Wzmocnienie nośności i włączenie Trasy Kwiatkowskiego do sieci dróg krajowych</li> <li>• Przebudowa Węzłów Kowale, Szadółki, Wielki Kack i Chwarzno</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Włączenie Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiasta do sieci dróg krajowych</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1. Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.2 Rozwój sieci drogowej wiążącej Miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Cale województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1 Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa.</i></li> </ul> <p><i>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego – włączenie do sieci dróg krajowych i realizacja przedsięwzięcia</i>  <i>a) Poprawa powiązań węzłów multimodalnych z układem transportowym regionu</i>  <i>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego – realizacja przedsięwzięcia</i></p> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.1 Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
Przedsięwzięcie priorytetowe: 2. Przebudowa Węzłów Kowale, Szadólki						
4.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Projekt przebudowy Węzła Kowale poprawi dostęp komunikacyjny do przyległych terenów inwestycyjnych, na których powstają nowe zakłady produkcyjne oraz usługowe, wpłynie korzystnie dla użytkowników dróg podróżujących między turystycznym regionem Kaszub a dzielnicami Gdańska Południe. Zwiększenie przepustowości układu drogowego Węzła podniesie poziom swobody ruchu, skróci czas podróży oraz zwiększy komfort jazdy. Nowoczesne rozwiązania układu drogowego Węzła zmniejszą uciążliwość komunikacyjne użytkowników dróg podróżujących Obwodnicą Zachodnią Trójmiasta w kierunku Gdańska, Gdyni i Autostrady A1 oraz użytkowników Obwodnicy Południowej Trójmiasta.</i></p> <p>Nastąpi wzrost poziomu bezpieczeństwa ruchu zarówno w zakresie bezpieczeństwa kierowców jak i</p>	Częściowo uwzględniona	Dodano do Innych krajowych przedsięwzięć komplementarnych.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>niechronionych użytkowników dróg (piesi, rowerzyści). Węzeł będzie dopełnieniem funkcjonalnym planowanego przez Gminę projektu budowy ul. Nowa Świętokrzyska realizowanego w ramach Programu Transportowego dla Gdańska Południe.</p> <p>Projekt przebudowy węzła ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zmniejszenie uciążliwości ruchu drogowego dla otoczenia, w tym na warunki życia mieszkańców i środowisko;</li> <li>b) zwiększenie dostępności transportowej terenów gmin sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi oraz dzielnicami Gdańska Południe;</li> <li>c) wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul> <p>Projekt przebudowy Węzła Szadólki skutecznie rozwiąże problem skomunikowania Gdańska z dzielnicami położonymi po obu stronach Obwodnicy Trójmiasta oraz sąsiadującymi gminami z rozwiniętymi gospodarczo terenami w sąsiedztwie Węzła. Nowoczesne rozwiązania układu drogowego Węzła zmniejszą uciążliwość komunikacyjną użytkowników dróg, podróżujących Obwodnicą Zachodnią Trójmiasta w kierunku Gdańska, Gdyni i Autostrady A1.</p> <p>Nastąpi zwiększenie przepustowości układu drogowego, podniesienie poziomu swobody ruchu, wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego zarówno w zakresie bezpieczeństwa kierowców oraz niechronionych użytkowników. Przebudowany układ komunikacyjny węzła zwiększy dostępność terenów inwestycyjnych wzdłuż obwodnicy. Węzeł będzie również dopełnieniem funkcjonalnym planowanego przez Gminę projektu budowy ul. Nowa Jabłoniowa realizowanego w ramach Programu Transportowego dla Gdańska Południe.</p> <p>Projekt przebudowy węzła ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zmniejszenie uciążliwości ruchu drogowego dla</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>otoczenia, w tym na warunki życia mieszkańców i środowisko;</p> <p>b) zwiększenie dostępności transportowej terenów gmin sąsiadujących z terenami rozwiniętymi gospodarczo oraz dzielnicami Gdańska Południe</p> <p>c) wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncepcja Drogowa Programowo – Przestrzenna,</li> <li>• Raport Audytu BRD,</li> <li>• Raport Oddziaływania na środowisko.</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwo Pomorskie: Powiat Gdański, Gmina Kolbudy, Gmina Miasta Gdańska, Gdańsk, Gmina Miasta Gdyni</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku Zarząd Dróg Wojewódzkich</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 505 350 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> <i>Budżet Państwa, POIS</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><i>Cel:</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi.</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)</i></li> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S7 (Gdańsk – Warszawa) na odcinku węzeł Koszwały – węzeł Kazimierzowo wraz z Obwodnicą Metropolitalną</i></li> <li>• <i>Budowa Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej (OPAT)</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP):</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Strategicznego (RPS):</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci uliczno-drogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>		
<b>PAKIET I: Rozwój infrastruktury transportowej wzmacniającej dostępność zewnętrzną regionu</b>						
<b>Budowa Trasy W-Z – etap od ul. Otomińskiej do granic miasta Gdańska</b>						
5.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u>  <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Projekt przebudowy ulicy Kartuskiej na odcinku od ulicy Otomińskiej do granicy miasta Gdańska jest kontynuacją, wcześniej zrealizowanych dwóch odcinków Trasy W-Z w Gdańsku od ul. Jabłonowej do ul. Otomińskiej i przebudowy węzła drogowego Karczęmki. Nowy układ drogowy poprawi</i></p>	<i>Niewzględzona</i>	Brak uzasadnienia dla przedsięwzięcia o charakterze lokalnym przy uwzględnieniu planowanej do budowy obwodnicy metropolitalnej.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>dostępność komunikacyjną między rejonem miasta Gdańska i turystycznym rejonem Kaszub, spowoduje poprawę płynności nowego układu drogowego, zwiększenie nosności i jakości przejazdu przez miasto Gdańsk. Nowoczesny układ drogowy utworzy płynne i bezkolizyjne połączenie z Obwodnicą Trójmiasta, Obwodnicą Metropolitalną oraz skróci czas dojazdu do Centrum Gdańska. Poprawie ulegną warunki ruchu miejskiego, co w konsekwencji zwiększy poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego w zakresie bezpieczeństwa kierowców oraz niechronionych użytkowników dróg.</p> <p>Projekt przebudowy ulicy ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zwiększenie przepustowości układu komunikacyjnego;</li> <li>b) zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na otoczenie, w tym na warunki życia mieszkańców i środowisko;</li> <li>c) zwiększenie dostępności transportowej oraz skrócenie czasu podróży rejonu miasta Gdańska oraz sąsiednich miast regionu;</li> <li>d) wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Wykonana dokumentacja: „Koncepcja Drogowa Programowo – Przestrzenna.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Województwo Pomorskie: Gmina Miasta Gdańska, Powiat Miasto Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Gmina Miasta Gdańsk</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 121 950 000 PLN</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budżet Gminy Miasta Gdańska</i></li> <li>• <i>POIŚ</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi.</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)</i></li> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S7 (Gdańsk – Warszawa) na odcinku węzeł Koszwały – węzeł Kazimierzowo wraz z Obwodnicą Metropolitalną</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieci drogowej łączącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci uliczyndrogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>		
<b>Trasa Słowackiego – Połączenie Portu Lotniczego z Portem Morskim Gdańsk – etap II</b>						
6.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u>  <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>W przedsięwzięciu Trasa Słowackiego etap II planowana jest budowa ul. Nowej Kościuszki i ul. Nowej Gdańskiej.</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Budowa ul. Nowej Kościuszki i ul. Nowej Gdańskiej jest naturalnym etapem domknięcia ciągu komunikacyjnego stanowiącego odcinek drogi łączący Port Lotniczy im Lecha Wałęsy z Portem Morski Gdańsk. Wybudowany obecnie odcinek wspomnianej powyżej drogi składa się z elementów zrealizowanej Trasy Słowackiego. W ramach projektu Trasy Słowackiego zrealizowano odcinki dróg: Zadanie I - od ul. Spadochroniarzy do ul. Budowlanych, o długości 2,800 km, Zadanie II – od ul. Potokowej do Al. Rzeczypospolitej, o długości 3,117 km, Zadanie III - od Al. Gen. Hallera do Węzła Marynarki Polskiej, o długości 2,200 km oraz w trakcie realizacji z planowanym terminem ukończenia IV kw. 2014r Zadanie IV - od Węzła Marynarki Polskiej do Węzła Ku Ujściu, o długości 2,360 km. Trasa Słowackiego kończy swój przebieg na Al. Rzeczypospolitej od strony lotniska i na skrzyżowaniu z Al. Gen. J. Hallera od strony tunelu pod Martwą Wisłą stanowiącym połączenie z portem. Odcinek Nowej Kościuszki i Nowej Gdańskiej połączy w najkrótszym przebiegu zrealizowane odcinki Trasy Słowackiego, co w znaczący sposób poprawi sytuację komunikacyjną i połączenie portu lotniczego z Centrum Gdańska oraz w transzycie z portem morskim. Obecnie ruch w kierunku Al. Gen. Hallera odbywa się po przez Al. Jana Pawła lub starą ul. Kościuszki tj. układem o dość znacznym obciążeniu ruchem samochodowym. W tym miejscu należy stwierdzić, że każde prace polegające na budowie nowych połączeń komunikacyjnych w przedmiotowym rejonie przyniosą poprawę obsługi komunikacyjnej.</i></p> <p><i>Po otwarciu Tunelu pod Martwą Wisłą realizacja budowy ul. Nowej Kościuszki stworzy nowe połączenie drogowego dwóch części - dzielnic Miasta Gdańska. Budowa drogi, skróci czas podróży w przewozach pasażerskich i towarowych - pozwoli na bezkolizyjny przejazd samochodów przez miasto. Za sprawą budowy drogi poprawi się bezpieczeństwo ruchu drogowego, a tym samym obniży się ryzyko zaistnienia wypadku drogowego.</i></p> <p>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>2015-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Brak dokumentacji</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Gmina Miasta Gdańska</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 200 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> POIS</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR):</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi.</li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)</li> <li>• Budowa drogi ekspresowej S7 (Gdańsk – Warszawa) na odcinku węzeł Koszwały – węzeł Kazimierzowo wraz z Obwodnicą Metropolitalną</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci uliczno-drogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst): • ...		
<b>Strategiczny Program Transportowy Dzielnicy Południe w Mieście Gdańsku</b>						
7.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Obszar Gdańska Południe jest to jeden z najbardziej dynamicznie rozwijających się terenów Gdańska. Istniejący układ uliczno-drogowy Gdańska Południe charakteryzuje się brakiem układów obwodowych na kierunku drogi nr 7, co powoduje dodatkowe obciążenie układu ulicznego ruchem tranzytowym z dużym udziałem ruchu Towarowego. Realizacja programu będzie służyć zarówno mieszkańcom Gdańska Południe, jak i użytkownikom z Regionu, pozwalając na rozładowanie korków i zapewniając sprawne przemieszczanie się mieszkańców pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. W ramach projektu programu planuje się do realizacji węzły integracyjne łączące transport szynowy z transportem drogowym (przystanki tramwajowo-autobusowe, parkingi park&amp;ride i bike&amp;ride).</p> <p>Oceniając projekt w szerszej perspektywie, uzyskanie spójnego w skali lokalnej miasta Gdańska oraz w skali kraju i Europy nowoczesnego układu transportowego, a także realizacja przedsięwzięć gwarantujących dodatnie efekty ekonomiczne, społeczne i ekologiczne inwestycji drogowej celu publicznego stanowiącego element składowy całego układu komunikacyjnego w ramach paneuropejskiego korytarza transportowego sprzyja także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzeniu wyspecjalizowanych usług o znaczeniu ponadlokalnym, regionalnym i międzynarodowym obejmujących obsługę biznesu, usługi handlowe i turystyczne;</li> <li>- racjonalnemu wykorzystaniu istniejących terenów</li> </ul>	Niewzględzona	W ramach Kontraktu Terytorialnego, każde ze wskazanych w <i>Stanowisku</i> przedsięwzięć priorytetowych wpisuje się w określone cele rozwojowe województwa, rozumiane jako cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w obowiązującej SRWP oraz w doprecyzującym RPS (Mobilne Pomorze). Wskazane w propozycji drogi mają charakter wewnątrzmiejski, zgodnie z przedstawionym opisem, przedsięwzięcie nie posiada regionalnej skali oddziaływania.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>potencjalnego zainwestowania;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzeniu funkcjonalnej sieci dróg publicznych i integracji różnych form transportu w całej konurbacji trójmiejskiej;</li> <li>- tworzeniu systemu administrowania terenami potencjalnego zainwestowania;</li> <li>- stworzeniu warunków do osobistego i społecznego rozwoju mieszkańców;</li> <li>- poprawieniu jakości życia i warunków podróżowania oraz transportu;</li> <li>- ochronie oraz wykorzystaniu walorów przyrodniczych, rewitalizacji i rozwoju przestrzeni miejskiej;</li> <li>- stworzeniu zintegrowanego systemu transportowego łączącego obszary rozwojowe;</li> <li>- ograniczeniu emisji spalin i hałasu pochodzących od środków transportu kołowego;</li> <li>- rozwoju turystyki.</li> </ul> <p><i>Do długofalowych konsekwencji (oddziaływania) projektu należy/należą przede wszystkim:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost ekonomicznej aktywności Pomorza oraz jego atrakcyjności dla turystów, inwestorów i mieszkańców, przede wszystkim dzięki poprawieniu układu komunikacyjnego Gdańska;</li> <li>- zwiększenie potencjału rozwojowego regionu poprzez ułatwienie podróżowania po Gdańsku,</li> <li>- skrócenie czasu przejazdu na odcinku oraz w całym układzie komunikacyjnym miasta Gdańska z uwagi na poprawę płynności ruchu.</li> </ul> <p><i>Projekt przyczyni się do wzmocnienia spójności układu drogowego Gdańska oraz usprawnienia powiązań z regionalnym i krajowym systemem transportowym, wpływając na poprawę dostępności do rynku pracy, edukacji, opieki zdrowotnej i kultury.</i></p> <p><i>Zakres rzeczony projektu obejmuje budowę następujących połączeń drogowych z uwzględnieniem połączeń szynowych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowa Bulońska Północna</li> <li>• Nowa Jabłoniowa</li> </ul>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciąg Nowa Malomiejska – Nowa Podmiejska</li> <li>• Nowa Świątokrzyska</li> <li>• Nowa Warszawska</li> <li>• Unruga</li> </ul> <p>Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań inwestycyjnych poprawiających skomunikowanie południowych dzielnic Gdańska oraz gmin sąsiadujących. Projektami komplementarnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007-2013 są w szczególności : „Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej et. III A” (POIiŚ) oraz „Budowa ulicy Nowej Łódzkiej w Gdańsku” (RPO Wp), a także obecnie realizowane „Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej et. III B” (POIiŚ) - linia tramwajowa i węzeł integracyjny z PKM Brętowo oraz „Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej et. III C” (RPO Wp) - dojazdy i węzły integracyjne przy PKM Jasień i Kiełpiniek.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowa Bulońska Północna – koncepcja, w trakcie przygotowania dokumentacji projektowej (finansowane w ramach RPO Wp 2007-2013)</li> <li>• Nowa Jabłoniowa - w trakcie przygotowania dokumentacji projektowej (finansowane w ramach RPO Wp 2007-2013)</li> <li>• Ciąg Nowa Malomiejska – Nowa Podmiejska – studium uwarunkowań</li> <li>• Nowa Świątokrzyska - studium uwarunkowań, przed przetargiem na dokumentację projektową</li> <li>• Nowa Warszawska – koncepcja, przed przetargiem na dokumentację projektową</li> <li>• Unruga - koncepcja</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Miejsce realizacji:</u> powiat Miasto Gdańsk, Gmina Miasta Gdańska, Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Gmina Miasta Gdańska</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nowa Bulońska Północna – 254 mln</li> <li>2. Nowa Jabłoniowa – 130,5 mln</li> <li>3. Ciąg Nowa Malomiejska – Nowa Podmiejska – 404 mln</li> <li>4. Nowa Świętokrzyska – 311,6 mln</li> <li>5. Nowa Warszawska – 128,7 mln</li> <li>6. Unruga – 45 mln</li> </ol> <p><b>Razem: 1 273 800 000 PLN</b></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> POIŚ</p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi.</li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa drogi ekspresowej S7 (Gdańsk – Warszawa) na odcinku węzeł Koszwały – węzeł Kazimierzowo wraz z Obwodnicą Metropolitalną</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci uliczno-drogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe (nowe):</b> Połączenie Trasy Słowackiego z drogą wojewódzką nr 218 poprzez budowę kolejnych odcinków Drogi Zielonej						
8.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Realizacja powyższego zadania pozwoli osiągnąć następujące rezultaty:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ <i>usprawnienie dojazdu do Obwodnicy Trójmiasta (OT) z dolnego tarasu Gdańska i Sopotu, bez konieczności korzystania z przeciążonej ul. Niepodległości w Sopocie oraz ciągu komunikacyjnego przebiegającego przez znajdującą się pod opieką konserwatorską tzw. Starą Oliwę (w ten sposób pośrednim efektem projektu będzie też odciążenie Al. Niepodległości stanowiącej główną i przeciążoną arterię komunikacyjną Sopotu). Efektem będzie skrócenie czasu przejazdu między dolnym tarasem obu miast a OT - w konsekwencji zredukowanie kosztów podróży;</i></li> <li>♦ <i>zmniejszenie ruchu przelotowego i międzyczelnicznego na ul. Opata Rybińskiego w kierunku Osomy. Ruch ten odbywa się obecnie przy terenach Parku Olimpijskiego i przy Katedrze Oliwskiej odcinając te tereny od zabudowy dzielnicy Oliwa, a zanieczyszczenia i drgania wywołane tymże ruchem wpływają niekorzystnie na park oraz katedrę. Ruch ten zostałby przeniesiony na skrzyżowanie ul. Grunwaldzkiej z Drogą Zieloną i dalej przez tunel w kierunku Spacerowej i do Obwodnicy Trójmiasta. Dodatkowo na odcinku ulic Opata Rybińskiego-Spacerowa występuje znaczne natężenie ruchu ciężarowego a lewoskręt z ul. Grunwaldzkiej w kierunku</i></li> </ul>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Opata Rybińskiego blokuje przejazd na kierunku głównym;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ <i>bezpośrednie powiązanie z OT następujących dzielnic Gdańska: Oliwa, Żabianka, Przymorze bez konieczności korzystania z ul. Słowackiego;</i></li> <li>◆ <i>bezpośrednie powiązanie Sopotu z OT – bez konieczności korzystania ul. Wielkopolskiej lub ul. Czyżewskiego;</i></li> <li>◆ <i>zdjęcie znacznego ruchu przelotowego przez miasto Sopot oraz ruchu w kierunku Gdyni do dzielnic Karwiny , Wielki Kacik ,Gdynia Zachód;</i></li> <li>◆ <i>odciążenie ul. Czyżewskiego i ul. Opackiej z ruchu przelotowego do OT tym bardziej, iż są to ulice lokalne o niskich parametrach obsługujące tereny mieszkaniowe i teren Parku oraz Katedry Oliwskiej;</i></li> <li>◆ <i>zamknięcie ramy komunikacyjnej miasta Gdańska co pozwoli na lepsze sterowanie ruchem i rozładowanie korków w centrum Wrzeszcza.</i></li> </ul> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> „<i>Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 z Trasą Słowackiego</i>”.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Gdańsk, Sopot</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Gmina Miasta Gdańska i Gmina Miasta Sopotu</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 2 000 000 000 PLN</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RPO WP</li> <li>• <i>budżet Miasta Gdańsk</i></li> <li>• <i>budżet Miast Sopot</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich i integrację ich obszarów funkcjonalnych:</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa i włączenie Obwodnicy Północnej AT do sieci dróg krajowych</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1 Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.2 Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilne Pomorze</li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność Regionu</li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1. Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci ulicznodrogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>		
Przedsięwzięcie priorytetowe ..... Budowa ul. Nowej Węglowej i przebudowa ul. Waszyngtona wraz z przebudową istniejącego układu komunikacyjnego						
9.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoli osiągnąć następujące rezultaty:</p> <p><i>1. odciążenie z ruchu miejskiego ulicy Polskiej, będącej drogą</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>portową, przeznaczoną do obsługi ruchu portowego, w tym ruchu generowanego przez nowy terminal promony planowany do budowy przy nabrzeżach zlokalizowanych u nasady Mola Pasażerskiego;</p> <p>2.odciążenie Placu Konstytucji (przed budynkiem Dworca Gdynia Główna) od ruchu tranzytowego, co pozwoli na dedykowanie tego obszaru w całości potrzebom węzła przesiadkowego, integrującego różne środki transportu publicznego i indywidualnego;</p> <p>3.usprawnienie dostępu do obszarów rozwojowych Śródmieścia od strony północnej województwa oraz nowych dzielnic Gdyni Zachód poprzez przedmiotowy układ drogowy i ulicę Janka Wiśniewskiego wraz z Trasą Kwiatkowskiego;</p> <p>4.upłynnienie ruchu z północnej części Śródmieścia w kierunku północnej części województwa oraz na drogę krajową nr 6 i dalej Autostradę A-1 (poprzez ciąg ulic Janka Wiśniewskiego – Trasa Kwiatkowskiego) w VI Paneuropejskim Korytarzu Transportowym;</p> <p>5. wyrowadzenie ruchu samochodów ciężarowych, generowanego działalnością portową, w obrębie Mola, poprzez ulicę Chrzanowskiego na ulicę Polską dedykowaną tego typu transportowi;</p> <p>6.zwiększenie dostępności do jednego z najważniejszych ośrodków miejskich, w tym obszarów inwestycyjnych i atrakcyjnych turystycznie;</p> <p>7.ograniczenie powodowanych przez transport drogowy uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniem powietrza w obszarach zamieszkałych oraz stanowiących przestrzeń publiczną;</p> <p>8.zwiększenie sprawności i bezpieczeństwa transportu w intensywnie zaludnionym centralnym obszarze Gdyni.</p> <p>9.poprawa wskaźników sprawności układu drogowego na obszarze Subregionu Metropolitalnego, w tym skróceniu ulegnie całkowity czas podróży, zmniejszy się praca przewoźowa, kolejki i straty czasu na skrzyżowaniach, co przyczyni się do zmniejszenia zużycia paliwa powodując obniżkę kosztów transportu i ograniczenie zanieczyszczenia środowiska;</p> <p>10.usprawnienie powiązania transportowego pomiędzy</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>regionalnymi oraz subregionalnymi ośrodkami rozwojowymi, tj. Gdynią oraz Rumią i Wejberowem dzięki płynnemu wyprawdzeniu ruchu ze Śródmieścia Gdyni nowym ciągiem, a następnie ulicą Janka Wiśnińskiego w stronę Rumi i Wejberowa.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja projektowo-kosztorysowa</li> <li>• Raport oddziaływania inwestycji na środowisko – w toku, ze środków EFRR w ramach RPO WP 2007-2013</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>obszar Śródmieścia Miasta Gdyni</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Gmina Miasta Gdynia</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 100 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• POIS</li> <li>• budżet Gminy Miasta Gdynia</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></p> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. Wzmacnianie pozostałych ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej (OPAT)</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1 Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.2 Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u></p> <p><i>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2. Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1.2 Przebudowa i budowa połączeń sieci uliczno-drogowej Trójmiasta, poprawiającej jego dostępność zewnętrzną</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <u>Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta</u></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>...</li> </ul>		
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: I.1. Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)</b>						
10.	Miasto Ustka		Przedsięwzięcie komplementarne: Modernizacja drogi krajowej nr 21 na odcinku Słupsk - Ustka	<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Droga krajowa 21 na odcinku Słupsk – Ustka należy do dróg o bardzo wysokim średniodobowym, rocznym wskaźniku ruchu (badania z 2010 roku) oraz bardzo niskim wskaźniku swobody ruchu dla dróg w województwie pomorskim. Taka sytuacja spowodowana jest nieprzystającą do aktualnych warunków drogowych kategorią drogi. Droga ta budowana była prawie 50 lat temu bez uwzględnienia trendów rozwoju motoryzacji i zagospodarowania przestrzeni pomiędzy Ustką a Słupskiem. Postępujący proces urbanizacji w korytarzu komunikacyjnym drogi oraz konieczność dokonywania nowych włączeń do DK 21 zmusza do rewizji i nowego spojrzenia na problematykę kategorii oraz przebiegu tej drogi. Odcinek DK 21 Ustka - Słupsk wykonany powinien być docelowo w standardach Drogi klasy S z dwoma pasami ruchu w jedną stronę oraz rezerwą terenową na trzeci pas ruchu w każdą stronę. Modernizacja DK 21 na odcinku Ustka - Słupsk rozwiąże problem poprawy dostępu do węzła drogi ekspresowej S6 w Redzikowie, dostępu do portu morskiego Ustka w</i></p>	Częściowo uwzględniona	Propozycja zostanie ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.1 Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin).

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>kontekście realizacji funkcji gospodarczych stwarzających możliwość generowania całorocznych miejsc pracy. Rozwiąże w sposób właściwy problematykę dostępu komunikacyjnego do największego w Europie Centralnego Poligonu Sił Powietrznych w Wicku Morskim. Rozwiąże problematykę właściwej logistyki z firmy Morpol z siedzibą w Duninowie k. Ustki, która jest największym europejski producentem przetwarzającym produkty z lososia. Ułatwi rozwój całorocznej działalności Uzdrowiska Ustka, drugiego po Sopocie w województwie pomorskim (w tej chwili na ukończeniu jest budowa dużej inwestycji uzdrowskiej, która wymaga właściwego skomunikowania i dostępu komunikacyjnego – otwarcie w czerwcu tego roku). Modernizacja tego odcinka drogi wraz z drugą inwestycją, która znalazła się w dokumencie tj. dużym ringiem słupska z napięciem do węzła S6 w Redzikowie, będzie elementem zwiększającym dostępność komunikacyjną do stolicy województwa pomorskiego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u></p> <p>2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> do inwentaryzacji</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Województwo Pomorskie, Miasto Ustka, Gmina Ustka, Gmina Słupsk, Miasto Słupsk.</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku Jednostki samorządu terytorialnego</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>brak danych</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>Program operacyjny dotyczący gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska, przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu, transportu i bezpieczeństwa energetycznego 2014–2020,</i>  – <i>inne programy pomocowe,</i>  – <i>Krajowy Fundusz Drogowy,</i>  – <i>środki własne jednostek samorządu terytorialnego.</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Do listy krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych do budowy trasy S6 konieczne jest wprowadzenie inwestycji pt. „Modernizacja drogi krajowej nr 21 na odcinku Słupsk - Ustka”</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>W pakiecie działań wzmacniających korytarz transportowy północny proszę uwzględnić zadanie pt.: „Poprawa dostępności transportowej północnej przybrzeżnej części MOF Słupska do miasta powiatowego, poprzez budowę południowego obejścia miasta Ustka”. Chodzi o inwestycje związane z przebudową DW 203.</i></li> </ul>		
11.	Rada Organizacji Pozarządowych Powiatu Wejherowskiego		Przedsięwzięcie priorytetowe: Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin) <b>rozszerzona o OPAT,</b>	<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Ciągły wzrost natężenia ruchu na S6, nakładania się ruchu tranzytowego na ruch wewnętrzny, OMT powoduje stały spadek</i></p>	<i>Niewzjęta</i>	Propozycja jest już ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.1 Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin). W pierwszej kolejności

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>przepustowości drogi, szczególnie w sezonie turystycznym. Z tego względu Projektowana droga ekspresowa S6 bez realizacji OPAT nie osiągnie zakładanych celów to jest:</i></p> <p><i>a) skrócenia czasu dojazdu do ośrodków ponadregionalnych i ośrodków turystycznych oraz wzmocnienie spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej makroregionu Północnego, a zwłaszcza Pomorza Środkowego, jako obszaru zaliczonego do najgorzej dostępnych w skali całego kraju,</i></p> <p><i>b) stworzenia bezpiecznej trasy szybkiego ruchu, łączącej miasta i miejscowości położone w ciągu obecnej DK nr 6 i odciążenie tych miejscowości od ruchu tranzytowego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u></p> <p>2014 - 2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <p><i>w trakcie przygotowania dokumentacji projektowej, na część zakresu złożono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u></p> <p><i>Województwo pomorskie: powiat słupski, powiat lęborski, powiat wejherowski, powiat miasto Gdynia, miasto Reda, miasto Rumia.</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <p><i>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p> <p>1 600 000 000 PLN OPAT + 6 500 000 000 PLN pozostały planowany zakres</p>		<p>konieczne jest ustalenie kategorii drogi.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
12.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego	:		<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastruktura techniczna węzłów intermodalnych na terenie Portu Północnego</li> </ul>	Niewzględniona	W pakiecie I kompleksowo potraktowano realizację inwestycji w portach morskich Gdańska i Gdyni ukierunkowanych na wzrost możliwości przeładunków, poprawę dostępności od strony morza i lądu oraz wzrost jakości usług.
13.	Powiat Słupski Gmina Słupsk Gmina Ustka Miasto Ustka Miasto Słupsk		<p>Przedsięwzięcie komplementarne</p> <p>Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie następujących przedsięwzięć w Kontrakcie Terytorialnym, które ustnie zostały zgłoszone przez naszych przedstawicieli podczas konferencji konsultacyjnej Stanowiska Negocyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego, w dniu 14 kwietnia 2014 roku w Urzędzie Marszałkowskim w Gdańsku:</p> <p>Celem bezpiecznego i sprawnego połączenia trasy S6 z drogami wojewódzkimi DW 213, DW 211 oraz z pozostałą siecią drogową na terenie powiatu słupskiego, należy przebudować drogi powiatowe oraz dostosować ich parametry do klasy Z. Po wybudowaniu drogi ekspresowej S6 wraz z węzłami Budy, Bobrowniki, Rzechcino oraz Skórowo nastąpi wzrost natężeń ruchu na drogach powiatowych. Obecnie drogi powiatowe mają nośność ok. 6kN/oś, co spowoduje brak możliwości przeniesienia dużych obciążeń samochodów ciężarowych z S6 oraz dróg wojewódzkich. Zły stan techniczny tych dróg stwarzać może ponadto zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu pojazdów osobowych oraz transportu</p>	<p><i>Przedsięwzięcia komplementarne z budową nowo projektowanej drogi ekspresowej S6, czyli przebudowę dróg powiatowych stanowiących dojazd do węzłów ww. drogi ekspresowej tj.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Przebudowa drogi powiatowej nr 1135G (Żelkowo-Damnica-Węzeł Budy-DW213) wraz z ulicą Leśną w Damnicy – 12,5km</li> <li>Przebudowa drogi powiatowej nr 1139G (DW 213-Wielka Wieś - Węzeł Bobrowniki-Mianowice) wraz z drogą gminną do m. Karzniczyka) – 23,4km</li> <li>Przebudowa drogi powiatowej 1140G (Węzeł Bobrowniki-Lebień-Stara Dąbrowa) oraz drogi powiatowej 1137G wraz z drogą do m. Wiatrowo – 22,8km</li> <li>Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G (DW 213-Poblocie - Głuszynko - Węzeł Rzechcino-Potegowo-DK6) – 21,1 km</li> <li>Przebudowa drogi powiatowej nr 1187G (1179G-Węzeł Skórowo – Czernieniec - granica Powiatu) – 6,1km</li> </ul> <p><i>Warunkowo należy uwzględnić budowę dróg powiatowych w przypadku zaprojektowania dodatkowego węzła na skrzyżowaniu z drogą powiatową 1105G:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Przebudowę drogi powiatowej nr 1105G (Gać-Swołowo-Starkowo-DW203) – 15,5km</li> </ul>	Niewzględniona	Wymienione w projekcie drogi mają charakter lokalny, nie stanowią strategicznych połączeń dla województwa, ani też między miastami powiatowymi, oraz nie zostały uwzględnione w RPS Mobilne Pomorze.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			zbiorowego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przebudowę drogi powiatowej nr 1152G Sycemice – Komorzyn – 5,7km</li> </ul>		
14.	Miasto Słupsk		Dodanie do krajowych przedsięwzięć komplementarnych dla przedsięwzięcia priorytetowego „Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)” zadania „Budowa drogi ekspresowej S11 (Poznań–Koszalin)”.		Uwzględniona	
15.	Marek Biernacki, Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego		<p>Wnioskuje o ujęcie w Stanowisku negocjacyjnym... Pakiet I. Rozwój infrastruktury transportowej wzmacniającej dostępność zewnętrzną regionu zadania pn. Modernizacja DK 21 Słupsk-Ustka obejmującego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poszerzenie pasa drogowego i jezdni, poprawa nośności</li> <li>- wykonanie obejścia zachodniego Bydlina wraz z nową przeprawą przez Słupię</li> <li>- wprowadzenie spowolnienia ruchu i lewoskrętów na wszystkich skrzyżowaniach</li> <li>- korekta przebiegu drogi w obrębie Ustki z poprawą dostępu do portu</li> <li>- budowa równoległej ścieżki rowerowej na całej długości.</li> </ul> <p>Modernizacja dojazdu do portu w Ustce może mieć znaczenie strategiczne również w kontekście planowanego rozwoju morskiej energetyki wiatrowej po 2020 roku głównie w rejonie Ławicy Słupskiej.</p> <p>2. Jako zadanie komplementarne powinna być także ujęta modernizacja Drogi Wojewódzkiej 213 ze Słupska w kierunku na Władysławowo/Puck, która rozprawadza ruch turystyczny wzdłuż wybrzeża. Zadanie to winno być również dostrzeżone w kontekście Pakietu VIII Stanowiska negocjacyjnego... tj. Wzrostu aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze</p>		Częściowo uwzględniona	<p>Proponowany zapis znajdzie się w projekcie Stanowiska SWP tylko w zakresie modernizacji drogi krajowej 21 na odcinku Słupsk-Ustka oraz S11 (Poznań – Koszalin)</p> <p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej.</p> <p>Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej w Grupie 1. obejmującej przedsięwzięcia dotyczące poprawy dostępności transportowej. Jest to bowiem główne połączenie drogowe do potencjalnej lokalizacji elektrowni jądrowej.</p> <p>3. Wnioskuje o podjęcie starań o korektę przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11 Pyrzowice-Koszalin (dalej do Kołobrzegu jako S6). Obecnie droga ta funkcjonuje jako DK11 do Kołobrzegu i jest głównym szlakiem z południa kraju (Katowice, Wrocław, Poznań) wiodącym na Pomorze Środkowe omijającym niestety zachodnią część Województwa Pomorskiego. W związku z planowaną modernizacją DK11 do kategorii drogi ekspresowej wskazane jest jej przesunięcie na granicy z Woj. Zachodniopomorskim do węzła w Białym Borze zamiast w Bobolicach jak to ma miejsce dotychczas. Dzięki powiązaniu jej w Białym Borze z DK21 (dalej przez Miastko-Słupsk do Ustki), dałoby lepsze skomunikowanie zachodniej części naszego województwa z południem kraju. Należy przy tym zwrócić uwagę, że podobnego zabiegu dokonano na odcinku Koszalin-Kołobrzeg nowej S6 co uprzywilejowało komunikacyjnie i konkurencyjnie tę część woj. Zachodniopomorskiego (a szczególnie Kołobrzeg) kosztem wydłużenia S6 o kilkanaście kilometrów.</p> <p>4. Jednocześnie wnioskuje o włączenie się Samorządu Województwa w zabiegi samorządowców Ziemi Słupskiej o ponowną współpracę administracji rządowej w zakresie kontynuacji podjętych</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			zobowiązań (w załączeniu pismo Ziemi Słupskiej z 2008r) oraz bieżących warunków lokalizacji Tarczy antyrakietowej, która wkracza w fazę realizacji. Władze Powiatu i Gminy Słupsk sygnalizują brak dobrego klimatu i dialogu z lokalnymi samorządami jaki miał miejsce w poprzednich latach. Może to skutkować niepotrzebnie wzrostem napięcia opinii społecznej i protestami.			
16.	Polski Klaster Morski  Krajowa Izba Gospodarki Morskiej			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Uzasadnienie do Celu strategicznego 3 Atrakcyjna Przestrzeń</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>podjęcie prac nad identyfikacją sieci transportowej TEN-T w obszarze województwa, obejmującej węzły i połączenia w sieci bazowej i komplementarnej, w tym połączenia (autostrady) morskie oraz brakujące węzły i połączenia – celem uzupełnienia sieci w następnym okresie programowym UE.</i></li> </ul> <p><u>Uzasadnienie do Pakietu I</u></p> <p><b>Uzupełnić o:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Planowana droga ekspresowa S6 (stanowiąca fragment międzynarodowej drogi E-28), należy, obok autostrady A1 (E-75) i planowanej drogi ekspresowej S7 (E-28-E-77) do najważniejszych (...).</i></li> <li>• <i>Od niej odchodzą w kierunku północnym drogi obsługujące nadmorskie obszary turystyczne, w kierunku wschodnim – porty morskie Gdyni i Gdańska, zaś w kierunku południowym połączenia (...)</i></li> <li>• <i>„Zapewnienie dostępności drogowej portów morskich należących do sieci TEN-T: Gdańska i Gdyni (przedłużenie autostrady A-1 (E-75) i drogi ekspresowej S-7 (E-28/E-77).”</i></li> </ul>	Niewzględzona	<p>Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu ze względów merytorycznych i/lub formalnych.</p> <p>Sieć TEN-T została zidentyfikowana w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 oraz nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. Prace nad uszczegółowieniem przebiegu Korytarza Bałtyk-Adriatyk wykonywane są na zlecenie Komisji Europejskiej w konsultacji z zainteresowanymi stronami i zostaną zaprezentowane w dokumencie Baltic-Adriatic Core Network Corridor Study</p> <p>W pakiecie I kompleksowo potraktowano realizację inwestycji w portach morskich Gdańska i Gdyni ukierunkowanych na wzrost możliwości przeładunków, poprawę dostępności od strony morza i lądu oraz wzrost jakości usług.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><b>Zmienić istniejące:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Budowa i włączenie projektowanej Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiasta (wraz z Drogą Czerwoną) - jako konwencjonalnej drogi strategicznej w sieci TEN-T – do sieci dróg krajowych</li> </ul> <p><b>Dodać jako nowe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zmiana zapisu przedsięwzięcia b) na: <i>Przebudowa Trasy Kwiatkowskiego w Gdyni do pełnej nośności TEN-T</i></li> <li>Zmiana zapisu przedsięwzięcia d) na: <i>Budowa kolejowo-drogowych terminali w portach morskich w Gdyni i Gdańsku – w tym w terminala multimodalnego w Zajaczkowie Tczewskim</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Realizacja Korytarza Transportowego Bałtyk-Adriatyk</i></li> </ul>		
17.	PGE EJ 1		Uzasadnienie przedsięwzięcia	<p><b>Należy dodać w istniejącym uzasadnieniu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektowana droga ekspresowa S6 Szczecin – Gdańsk będzie miała również pozytywny wpływ na potencjalną inwestycję budowy elektrowni jądrowej w rejonie subregionu powiatu puckiego i wejherowskiego – tj. ułatwi transport drogowy materiałów i ludzi na potencjalną budowę EJ.</li> </ul>	<i>Nieumzględniona</i>	Obecnie brak uzasadnienia stopniem przygotowania inwestycji EJ.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: I.2. Budowa drogi ekspresowej S7 (Gdańsk – Warszawa) na odcinku węzeł Koszwały – Elbląg (węzeł Kazimierzowo) wraz z Obwodnicą Metropolitalną</b>						
18.	Polski Klaster		Uzupełnienie uzasadnienia o informację o		<i>Nieumzględniona</i>	Nie ma potrzeby używania tego

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	Morski Krajowa Izba Gospodarki Morskiej		położeniu drogi S7 w strefie Korytarza Bałtyk-Adriatyk w sieci bazowej TEN-T (służącego dostępności drogowej portów morskich w Gdańsku i w Gdyni).			uzasadnienia
19.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Wprowadzenie w punkcie 4 Innych krajowych przedsięwzięć komplementarnych:	<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Infrastruktura techniczna węzłów intermodalnych na terenie Portu Północnego</i></li> </ul>	Niewzględniona	W pakiecie I kompleksowo potraktowano realizację inwestycji w portach morskich Gdańska i Gdyni ukierunkowanych na wzrost możliwości przeładunków, poprawę dostępności od strony morza i lądu oraz wzrost jakości usług.
20.	Michał Górski			<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa multimodalnego terminalu w Zajęczkowie Tczewskim z infrastrukturą dowiązującą go do sieci dróg krajowych (DK nr 91 i autostrada A1).</i></li> <li>• <i>Wniosek o zmianę zapisu polegającą na uzupełnieniu w/w przedsięwzięcia o budowę infrastruktury dowiązującej go do sieci śródlądowych dróg wodnych (E40 i E70)</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Revitalizacja śródlądowej drogi wodnej E40 i E70 na odcinku od Ujścia Wisły do Warszawy</i></li> </ul>	Częściowo uwzględniona	Uwzględniono częściowo w przedsięwzięciu priorytetowym Rewitalizacja drogi wodnej E70 i E40.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: I.3. Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński)</b>						
21.	Jan Frankowski		Pakiet proponowanych działań może nie wystarczyć do zapewnienia atrakcyjnej oferty przewozowej, o której jest mowa w opisie. Zabrakło w nim ujęcia działań związanych z bezpieczeństwem, wygodą pasażerów i udogodnieniami dla niepełnosprawnych. To		Niezasadna	Kwestie poruszone w uwadze zostały uwzględnione w uzasadnieniu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>będą w stanie zapewnić dopiero węzły integracyjne, a także remonty mniejszych przystanków.</p> <p>Proponuję uwzględnić także elementy związane z bezpieczeństwem, wygodą i udogodnieniami dla pasażerów lub wyszczególnić, że zostaną one dokonane przy okazji działań związanych z węzłami integracyjnymi.</p>			
22.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Wprowadzenie w punkcie 4 Innych krajowych przedsięwzięć komplementarnych:	<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa kolejowej obwodnicy towarowej Pruszczy Gdański – Gliniec dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta</li> <li>• Modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 226 Pruszczy Gdański – Gdańsk Port Północny wraz z budową nowego dwutorowego kolejowego mostu nad Martwą Wisłą</li> </ul>	Nieuwzględniona	<p>Propozycja 1. Nie jest zgodna z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.</p> <p>Propozycja 2. jest już ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.4 Modernizacja linii kolejowej nr 131 (Tczew-Chorzów Batory)</p>
23.	Polski Klaster Morski  Krajowa Izba Gospodarki Morskiej			<p><b>Propozycja uzupełnienia/zmian Uzasadnienia:</b></p> <p><i>Linia kolejowa nr 202 (Gdańsk-Stargard Szczyński – fragment tzw. Rail Hanseatica) należy do sieci TEN-T. Jest to linia zelektryfikowana (...).</i>  <i>(...) „Modernizacja linii kolejowej ma istotne znaczenie dla poprawy dostępności transportowej Pomorza Środkowego, które zaliczone jest do najgorzej dostępnych subregionów w kraju, oraz do portów morskich Gdyni i Gdańska – z kierunku zachodniego”.</i></p>	Częściowo uwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie sieci TEN-T.
24.	PGE EJ 1		Uzasadnienie przedsięwzięcia	<p><b>Należy dodać w istniejącym uzasadnieniu:</b></p> <p><i>Nie jest to kluczowa czy wymagana inwestycja przy budowie EJ, ale jej powstanie będzie miało również pozytywny wpływ na potencjalną inwestycję budowy elektrowni jądrowej w rejonie subregionu powiatu puckiego i wejberskiego tj. ułatwi transport kolejowy materiałów i ludzi na potencjalną budowę</i></p>	Nieuwzględniona	Obecnie brak uzasadnienia stopniem przygotowania inwestycji EJ.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<i>(Trójmiasto [w tym lotnisko] – Wejherowo – Szczecin), przy założeniu budowy linii Wejherowo – „lokalizacja” (można użyć istniejącej, obecnie nieczynnej linii Wejherowo – Żarnowiec).</i>		
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: I.4. Modernizacja linii kolejowej nr 131 (Tczew – Chorzów Batory)</b>						
25.	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	12-13	Ta inwestycja jest między innymi komplementarna do planów rozwoju infrastruktury logistycznej w rejonie Konina, Starego Miasta i Koła.		<i>Niewzględzona</i>	Zakres dotychczasowego uzasadnienia jest wystarczający.
26.	Polski Klaster Morski Krajowa Izba Gospodarki Morskiej			<b>Zmiana/uzupełnienie Uzasadnienia:</b> <i>Linia 131 Chorzów Batory – Tczew na odcinku Bydgoszcz-Tczew o długości 127,609 km. (Magistrala Węglowa) – należy do europejskiej trasy C-E 65 – w Korytarzu sieci bazowej TEN-T Bałtyk-Adriatyk. Ma kluczowe znaczenie dla przewozów towarowych z/do portów morskich Gdyni i Gdańska, należących do sieci bazowej TEN-T.</i>	<i>Uwzględniona</i>	
27.	Zarząd Morskiego Portu Gdynia		Kluczowym zagadnieniem dla zapewnienia interoperacyjności, intermodalności i spójności połączeń portu Gdynia z infrastrukturą kolejową sieci TEN-T w ramach Korytarza Morze Bałtyckie- Morze Adriatyckie jest elektryfikacja i modernizacja infrastruktury dostępu kolejowego portu do parametrów umożliwiających dopuszczalną długość składu pociągu 750m oraz nacisku na oś 22,5t.	<b>Zmiana nazwy</b> <i>Modernizacja linii kolejowej nr 131 wraz z alternatywnym połączeniem linią nr 201</i>	<i>Uwzględniona</i>	
28.	Zarząd Morskiego Portu Gdynia		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<i>Kluczowym zagadnieniem dla zapewnienia interoperacyjności, intermodalności i spójności połączeń portu Gdynia z infrastrukturą kolejową sieci TEN-T w ramach Korytarza Morze Bałtyckie- Morze Adriatyckie jest elektryfikacja i</i>	<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>modernizacja infrastruktury dostępu kolejowego portu do parametrów umożliwiających dopuszczalną długość składu pociągu 750m oraz nacisku na oś 22,5t.</p> <p>Priorytetem jest modernizacja i rozwój linii kolejowych łączących Port Gdynia z zapleczem, zwłaszcza linii CE65 i alternatywnego połączenia linią 201, jak również likwidacja wąskich gardel zwłaszcza na odcinkach łączących linie kolejowe z kolejową infrastrukturą portową i integracja ich jako elementów korytarza Bałtyk-Adriatyk.</p> <p>Pełna rewitalizacja linii 201 jest elementem niezbędnym wobec planowanego włączenia ruchu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej w obszarze Trójmiasta i ograniczonej przepustowości linii 202 na odcinku trójmiejskim przy dynamicznie rosnących obrotach portowych terminali.</p> <p>Obecnie linia 201, z uwagi na niezelektryfikowany tor na odcinku Maksymilianowo-Gdańsk Osowa, uniemożliwia wydajny transport kolejowy z Portu Gdynia w kierunku południowym.</p> <p>Niezbędne jest też objęcie linii kolejowych wiodących do Portu Gdynia systemem European Rail Traffic Management System (ERTMS).</p>		
29.	Zarząd Morskiego Portu Gdynia		Miejsce realizacji:	Gdynia Port –Kościerzyna- Maksymilianowo	Uwzględniona	
<b>NOWE: Przedsięwzięcie priorytetowe: Przebudowa wejścia do Portu Ustka</b>						
30.	Urząd Morski w Słupsku		<p><u>Nowe przedsięwzięcie priorytetowe</u></p> <p>Rozpatrując opinię Urzędu Morskiego w Słupsku należy brać pod uwagę również potencjalnie inne przedsięwzięcia, które w komplementarny sposób mogą wpisywać się w planowaną inwestycję związaną z przebudową wejścia do Portu Ustka.</p>	<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>Przewidywana inwestycja związana z przebudową wejścia do Portu Ustka ukierunkowana jest na zwiększenie dostępności portu morskiego w Ustce od strony morza oraz w konsekwencji do zwiększenia możliwości przeladunkowych portu.</p>	Częściowo uwzględniona	Przedsięwzięcie zostanie dopisane jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne w ramach przedsięwzięcia I.1 Budowa drogi ekspresowej S6.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>Planowana inwestycja może stanowić przyczynę do rozwoju całego pakietu przedsięwzięć typu B + R, które mogą swoją lokalizację znaleźć w Słupskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Ponadto ze względu na optymalne położenie przebudowa infrastruktury portowej może przyciągnąć inwestorów powiązanych z energetyką wiatrową w samym porcie oraz w SSSE.</p> <p>Bardzo istotnym i również ważnym zagadnieniem jest stworzenie wysokiej jakości połączeń komunikacyjnych portu z lądem. Dlatego też, jako komplementarne działania, winny być brane inwestycje drogowe oraz infrastruktury kolejowej. Jednym z najważniejszych zagadnień będzie budowa drogi ekspresowej S6 oraz powiązanie portu z lądem poprzez przebudowę dróg wojewódzkich np. 213 oraz 210. Istotną rolę w systemie komunikacyjnym będzie utrzymanie drogi krajowej nr 21 łączącej miasto Ustka ze Słupskiem.</p> <p>Powyższe potencjalne inwestycje będą mogły wpłynąć na rozwój wschodniej części województwa nie tylko ze względu na budowę tarczy antyrakietowej ale również może być dźwignią rozwoju poprzez powiązanie tych inwestycji z całą branżą energetyki wiatrowej offshore.</p>	<p><i>Zamierzenie inwestycyjne nychodzi naprzeciw rozwojowej w chwili obecnej dziedzinie gospodarki związanej z morską energetyką wiatrową (offshore). Lokalizacja portu ustckiego w odniesieniu do przewidywanych lokalizacji farm wiatronych jest najkorzystniejsza do prowadzenia procesu budowlanego oraz w dalszej perspektywie obsługi morskich farm.</i></p> <p><i>Kolejnym bardzo istotnym elementem wskazującym na wagę działań inwestycyjnych w porcie ustckim jest położenie dwóch lokalizacji o charakterze obronno – strategicznym. Nieopodal portu ustckiego położony jest Centralny Poligon Sił Powietrznych Wiceo Morskie, który korzysta z infrastruktury portowej do przygotowania ćwiczeń na obszarze morskim. Drugim bardzo ważnym obszarem jest lokalizacja budowy tarczy antyrakietowej w Redzikowie, która w ostatnim czasie w znaczący sposób przyspieszyła. Przebudowa wejścia do Portu Ustka umożliwiłaby wykorzystanie drogi morskiej jako środka transportu elementów wyposażenia oraz innych elementów związanych z tą instalacją.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016 – 2019</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>sporządzona ekspertyza techniczna konstrukcji falochronów portowych wnioskująca o nylączenie ich z eksploatacji.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Port morski w Ustce, powiat słupski.</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Urząd Morski w Słupsku; ewentualny partner projektu: Zarząd Portu Morskiego w Ustce.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 250 000 000 PLN</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia</u>  <i>krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa, budżet państwa itp.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  <i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</i></li> <li>• <i>1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2.4. Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojowych potencjału specjalizacji terytorialnej.</i></li> <li>• <i>1.3.2. Wsparcie dla lokalizacji inwestycji zewnętrznych, w tym w szczególności zagranicznych.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Przebudowa wejścia do portu Kotłobrzeg etap I i etap II.</i></li> <li>• <i>Budowa falochronu ostonowego dla portu zewnętrznego w Świnoujściu</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zapewnienie miejsc schronienia dla statków potrzebujących pomocy (porty schronienia)</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. <i>Sprawnny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1.3. <i>Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły multimodalne z układem transportowym regionu.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe - Obszar Miasta oraz gminy Ustka, Miasto Słupsk, gmina Słupsk oraz inne gminy w obszarze Powiatu słupskiego</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3. <i>Węzły multimodalne dobrze powiązane z systemem transportowym</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2. <i>Efektywne wykorzystanie dostępności transportowej węzłów multimodalnych</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2.1. <i>Poprawa funkcjonowania węzłów multimodalnych poprzez przebudowę infrastruktury portowej portów morskich</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe - Obszar Miasta oraz gminy Ustka, Miasto Słupsk, gmina Słupsk oraz inne gminy w obszarze Powiatu słupskiego</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>NOWE: Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Budowa infrastruktury drogowej dowiązującej multimodalny terminal w Zajązdkowie Tczewskim do sieci dróg krajowych (DK nr 91 i autostrada A1)						
31.	PCC Intermodal S.A.		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Po otwarciu Intermodal Container Yard w Zajązdkowie Tczewskim, planowana droga krajowa łącząca multimodalny terminal z autostradą A1, będzie jedną z najbardziej obciążonych ruchem samochodów ciężarowych z naczepami kontenerowymi dróg publicznych w województwie pomorskim i w skali całego kraju. Będzie stanowić początek korytarza transportowego TEN – T Bałtyk – Adriatyk.</p> <p>Intermodal Container Yard w Zajązdkowie Tczewskim umożliwi optymalizację łańcucha dostaw. Będzie miejscem akumulacji kontenerów na poszczególne statki w relacjach eksportowych oraz punktem dystrybucji kontenerów transportem kolejowym i drogowym w głąb kraju w relacjach importowych. Samochody ciężarowe z naczepami kontenerowymi poruszające się dotychczas po drogach publicznych na obszarze aglomeracji trójmiejskiej, będą przywoziły i odwoziły kontenery do i z Zajązdkowa Tczewskiego. Wpłynie to na wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego w Trójmieście oraz podniesienie standardu życia mieszkańców aglomeracji, poprzez ograniczenie negatywnego oddziaływania transportu drogowego na środowisko naturalne. Umożliwi dalszy rozwój morskich terminali kontenerowych w Trójmieście.</p> <p>Planowana droga krajowa łącząca multimodalny terminal z Autostradą A1, będzie stanowić również północno – zachodnią obwodnicę Tczewa.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014 – 2018</p> <p>Stan zaawansowania prac przygotowawczych /</p>	Niewzględzona	Propozycja jest już ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.4 Modernizacja linii kolejowej nr 131.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Uzgodniona w dniu 09.11.2012 roku z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku Koncepcja obsługi transportowej wraz z analizą ruchu i określeniem wpływu planowanej inwestycji na istniejący układ komunikacyjny w związku z budową Suchego Portu w Zajaczkonie Tczewskim w Specjalnej Strefie Ekonomicznej na terenie gminy Tczew</i></li> <li>• <i>Będąca w trakcie uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku Koncepcja połączenia drogowego ICY Tczew z węzłem autostradowym A1 Stanisławie</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwo pomorskie, powiat tczewski, gmina Tczew</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>50 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Krajowy Fundusz Drogowy</i></li> <li>• <i>POIS</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</i></p> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Budowa multimodalnego terminalu w Zajaczkowie Tczewskim</i></li> <li><i>Budowa i włączenie projektowanej Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiasta do sieci dróg krajowych</i></li> <li><i>Wzmocnienie nośności i włączenie Trasy Kwiatkowskiego do sieci dróg krajowych</i></li> <li><i>Realizacja inwestycji w portach morskich Gdańska i Gdyni ukierunkowanych na wzrost możliwości przeładunków, poprawę dostępności od strony morza i lądu oraz wzrost jakości usług (wg. planów zarządów portów)</i></li> <li><i>Modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 226 Pruszczyk Gdański – Gdańsk Port Północny wraz z budową nowego dwutorowego kolejowego mostu nad Martwą Wisłą</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><i>Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>multimodalne z układem transportowym regionu</i></p> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><u>Cel szczegółowy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Węzły multimodalne dobrze powiązane z systemem transportowym</i></li> </ul> <p><u>Priorytet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poprawa powiązań węzłów multimodalnych z układem transportowym regionu</i></li> </ul> <p><u>Działanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Investycje w infrastrukturę łączącą węzły multimodalne z systemem transportowym</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pakiet działań związanych z dostępem do autostrady A1 (przebudowa DW nr 222, 222 + 229, 224, 226, 521, przebudowa DW nr 231 wraz z obwodnicą Skórcza)</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>NOWE: Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Autostrada wodna Dolnej Wisły (w ramach Europejskiej Drogi Wodnej E 70 na odcinku od Bydgoszczy do Gdańska i Elbląga)						
32.	Powiat Wejherowski		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Revitalizacja szlaków wodnych Dolnej Wisły oraz jej delty ma na celu przywrócenie zdegradowanych dróg wodnych dla transportu ładunków jak też żeglugi turystycznej oraz budowę i modernizację zdekapitalizowanej infrastruktury sieci portów i przystani. Turystyka wodna może stanowić z jednej strony impuls dla rozwoju obszarów położonych nad wodami, a z drugiej może wpłynąć na podniesienie znaczenia dróg wodnych, a tym samym transportu śródlądowego. W tym kontekście przedsięwzięcie jest komplementarne wobec projektu rozwoju oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej, Zalewu Wiślanego i Zatoki Gdańskiej.</i>  <i>Barierami nawigacyjnymi dla transportu śródlądowego są zbyt małe głębokości torów wodnych, niskie mosty drogowe i kolejowe, przerwy nawigacyjne, spowodowane zaledzeniem i wysoką wodą. Zły stan techniczny dróg wodnych uniemożliwia armatorom cykliczne transportowanie towarów. Wraz z utratą drożności szlaków śródlądowych, nieopłacalne stało się inwestowanie armatorów we flotę. W rezultacie większość statków się starzeje, a eksploatacja zdekapitalizowanego taboru generuje wysokie koszty i dodatkowo zmniejsza konkurencyjność transportu wodnego.</i>  <i>Do postępującej degradacji dróg wodnych doprowadziły wieloletnie zaniedbania w ich budowie i modernizacji. Środki finansowe pokrywają zaledwie w 1/4 potrzeby inwestycyjne.</i>  <i>Żegluga śródlądowa nie stanowi dotąd priorytetu inwestycyjnego w Polsce, tymczasem transport wodny jest bardziej wydajny i przyjazny środowisku niż transport drogowy, przy tym efektywny ekonomicznie. Średni czas nawigacyjny na Wiśle wynosi 260 dni.</i>  <i>Inwestycja w żeglugę śródlądową daje impuls rozwojowy</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>przedsięwzięciom komplementarnym w postaci stacji przeładunkowych oraz węzłów multimodalnych, powiązanych z innymi rodzajami transportu, co ma znaczenie tym większe, im bardziej ich lokalizacja tyczy się regionów zdegradowanych społecznie, charakteryzujących się wysokim wskaźnikiem bezrobocia, jak mam to miejsce zwłaszcza w prawobrzeżnych gminach i powiatach Dolnej Wisły. Potencjalną korzyść, prócz wykorzystania transportowego, stanowi turystyka.</i></p> <p><i>W ramach konwencji AGN (Umowa o głównych śródlądowych drogach wodnych znaczenia międzynarodowego) z 1996 roku, której Polska jako jedyny kraj europejski nie podpisała, przez terytorium naszego kraju przechodzą trzy międzynarodowe drogi wodne, w tym E-70 – łącząca Holandię z Rosją i Lotwą poprzez Odrę od Kanatu Odra-Havela do ujścia Warty, drogę wodną Odra-Wisła (Warta, Noteć, Kanat Bydgoski) oraz Wisłę i Nogat lub Szkarpanię do Elbląga.</i></p> <p><i>Z danych prasowych wynika, że w 1980 r. statkami rzeczynymi przewieziono 22,2 mln ton ładunków, co stanowiło 0,8 proc. ogółu towarów przewiezionych wszystkimi środkami transportu, w 2002 r. 10,4 mln ton ładunków (0,77%), w 2012 r. 4,6 mln ton (0,25%). Zwraca się uwagę przy tym na nietykalne środki Funduszu Żeglugi Śródlądowej. Sytuacji nie sprzyja rozdzielenie kompetencyjne spraw zarządzania drogami wodnymi pomiędzy dwa resorty ministerialne.</i></p> <p><i>Projekt autostrady Dolnej Wisły stanowiłby impuls rozwojowy całego regionu, a jego znaczenie wykraczałoby poza zasięg terytorialny województw: pomorskiego, kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji:</u> Brak</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Gminy położone wzdłuż odcinka Dolnej Wisły od Bydgoszczy do Gdańska z odnogą Nogatu do Elbląga</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Urząd Żeglugi Śródlądowej (w gestii Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju)</i></p> <p><u>Podmioty Partnerskie:</u>  <i>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Samorząd Województwa Pomorskiego, Muzeum Wisły w Tczewie, gmina miasta Tczew, gmina miasta Gdańsk, powiat gdański, powiat nowodworski, powiat malborski, powiat sztumski, powiat kwidziński, gmina miasta Kwidzyn, gmina miejsko-wiejska Gniew, powiat tczewski, powiat Malborski, GOM, pozostałe gminy położone nad dolną Wisłą, Towarzystwo Przyjaciół Dolnej Wisły, Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, gmina miasta Bydgoszcz, gmina miasta Grudziądz, powiat grudziądzki, powiat bydgoski, powiat świecki, powiat chełmiński, gmina miasta Elbląg, Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, etc.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>800 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FZŚ,</li> <li>• POIS,</li> <li>• NFOŚiGW,</li> <li>• środki własne JST</li> </ul> <p><u>Odwolanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  <u>Cel:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wzrost konkurencyjności regionów.</li> <li>• 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania Icy absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> <li>• 2.3. Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.1. Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przebudowa mostu na Nogacie w Malborku</li> <li>• Modernizacja infrastruktury linii kolejowej nr 226 Pruszcz Gdański-Gdańsk Port Północny wraz z budową dwutorowego kolejowego mostu nad Martwą Wisłą</li> <li>• Realizacja II etapu Programu Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktywizacja transportowa drogi wodnej Dolnej Wisły oraz usunięcie wszystkich barier prawnych dla zapewnienia swobodnej międzynarodowej żeglugi po Zalewie Wiślanym poprzez:</li> <li>• Tworzenie warunków prawnych (np. podpisanie konwencji o śródlądowych drogach wodnych AGN), programowych, technicznych (IV klasa żeglowności) i organizacyjnych dla rozwoju funkcji</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>transportowych dróg wodnych E-40 i E-70.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poprawę dostępności Zalewu Wiślanego i jego przystosowania do potrzeb transportu śródlądowego, w tym usunięcie wszystkich barier prawnych dla zapewnienia swobodnej międzynarodowej żeglugi na tym akwenie – wynikające z RPS Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> <li>• <i>2. Aktywni mieszkańcy</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Sprawny system transportowy</i></li> <li>• <i>2.1. Wysoki poziom zatrudnienia</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.3. Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły multimodalne z układem transportowym regionu</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Gminy znajdujące się w zasięgu korytarza transportowego Dolnej Wisły</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorska Podróż / Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>MP: 3. Węzły multimodalne dobrze powiązane z systemem</i></li> <li>• <i>transportowym</i></li> <li>• <i>PP: 2. Catoroczna, sieciowa, kompleksowa oferta, wzmacniająca wizerunek regionu</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>MP: 3.1. Poprawa powiązań węzłów</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>multimodalnych z układem transportowym regionu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PP: 2.1. Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne</li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MP: 3.1.1. Zwiększenie roli niskoemisyjnych środków transportu w obsłudze węzłów multimodalnych</li> <li>• PP 2.1.1. Kreowanie powszechnie dostępnej przestrzeni</li> <li>• <i>Obszar Strategicznej Interwencji: gminy położone w zasięgu infrastruktury korytarza transportowego Dolnej Wisły</i></li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Program rozwoju dróg wodnych Deltą Wisły i Zalewni Wiślanego: Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej.</i></li> </ul>		
<b>NOWE: Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Modernizacja drogi krajowej nr 21 wraz z wykonaniem południowej obwodnicy m. Ustka, będącej łącznikiem z drogą wojewódzką nr 203 relacji Ustka-Darłowo						
33.	Powiat Słupsk Gmina Słupsk Gmina Ustka Miasto Ustka Miasto Słupsk		<p><u>Nowe przedsięwzięcie priorytetowe</u></p> <p>Zasadność realizacji modernizacji DK 21 na odcinku Ustka-Słupsk została dostrzeżona przez Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego, potwierdzając celowość realizacji tej inwestycji, a po pracach nad RPS transport została rekomendowana jako inwestycja do Kontraktu Wojewódzkiego. Z nieznanymi nam przyczynami jak również dokonanych ustaleń została ona usunięta z wersji do konsultacji Projektu Stanowiska Negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego. O wyjaśnienie tej kwestii oraz jej właściwe i merytoryczne uzasadnienie zwracamy się do</p>	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Droga krajowa 21 na odcinku Słupsk - Ustka to droga o bardzo wysokim średniodobowym, rocznym wskaźniku ruchu i bardzo niskim wskaźniku swobody ruchu dla dróg w województwie pomorskim. Taka sytuacja spowodowana jest nieprzystającą do aktualnych warunków drogowych kategorią drogi. Droga ta budowana była prawie 50 lat temu bez uwzględnienia tak szybkiego przyrostu ilości pojazdów jaki ma miejsce w ostatnich latach.</i></p> <p><i>Postępujący proces urbanizacji w korytarzu komunikacyjnym</i></p>	<p><i>Częściowo uwzględniona</i></p>	<p>Propozycja 1. dotycząca DK 21 zostanie ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.1 Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin).</p> <p>Propozycja 2. nie zostanie uwzględniona. Wymienione w projekcie drogi mają charakter lokalny i nie stanowią strategicznych połączeń dla województwa, ani też między miastami powiatowymi, oraz nie zostały uwzględnione w RPS Mobilne Pomorze.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>Państwa z uprzejmą prośbą.</p> <p>Nie powinno zapominać się o lokalnych przedsięwzięciach komplementarnych. W przypadku Powiatu Słupskiego chodzi tu o przedsięwzięcia komplementarne z budową nowo projektowanej drogi ekspresowej S6, czyli o przebudowę dróg powiatowych stanowiących dojazd do węzłów ww. drogi ekspresowej tj.</p> <p>1) Przebudowa drogi powiatowej nr 1135G (Żelkowo-Damnica-Węzeł Budy-DW213) wraz z ulicą Leśną w Damnicy – 12,5km</p> <p>2) Przebudowa drogi powiatowej nr 1139G (DW 213-Wielka Wieś-Węzeł Bobrowniki-Mianowice) wraz z drogą gminną do m. Karzniczka) – 23,4km</p> <p>3) Przebudowa drogi powiatowej 1140G (Węzeł Bobrowniki-Łebień-Stara Dąbrowa) oraz drogi powiatowej 1137G wraz z drogą do m. Wiatrowo – 22,8km</p> <p>4) Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G (DW 213-Pobłocie-Głuszynko-Węzeł Rzęhcino-Potęgowo-DK6) – 21,1 km</p> <p>5) Przebudowę drogi powiatowej nr 1187G (1179G-Węzeł Skórowo-Czerwieniec-granica Powiatu) – 6,1km</p> <p>Warunkowo należy uwzględnić budowę dróg powiatowych w przypadku zaprojektowania dodatkowego węzła na skrzyżowaniu z drogą powiatową 1105G:</p> <p>1) Przebudowę drogi powiatowej nr 1105G (Gać- Swołowo-Starkowo-DW203) – 15,5km</p> <p>2) Przebudowę drogi powiatowej nr 1152G Sycewice – Komorzyn – 5,7km</p>	<p><i>drogi oraz konieczność dokonywania nowych włączeń do DK 21 zmusza do rewizji i nowego spojrzenia na problematykę kategorii oraz przebiegu tej drogi.</i></p> <p><i>Zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk, obszary zlokalizowane w pobliżu DK 21 przeznaczone są głównie pod budownictwo mieszkaniowe. Obecnie na samym terenie Gminy Słupsk zlokalizowanych jest ponad 200 budynków mieszkalnych a docelowo przewiduje się liczbę ta wyniesie około 800. Obrazuje to jak drastycznie wzrośnie obciążenie drogi w najbliższych latach.</i></p> <p><i>Modernizacja tej drogi wraz z budową infrastruktury towarzyszącej (m.in. ścieżka rowerowa Słupsk-Ustka) oraz budowa obojścia miejscowości Bydlino była przedmiotem rozmów dotyczących udzielenia regionowi rekompensaty za zlokalizowanie w Redzikowie tarczy antyrakietowej. Zmiana kategorii drogi z wojewódzkiej na krajową miała być pierwszym krokiem do realizacji powyższej inwestycji.</i></p> <p><i>Odcinek DK 21 Ustka - Słupsk wykonany powinien być docelowo w standardach Drogi klasy S w chwili obecnej z dwoma pasami ruchu w jedną stronę oraz rezerwą terenową na trzeci pas ruchu w każdą stronę. Modernizacja tego odcinka drogi powinna być wykonana w takich samych parametrach jak budowa Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej gdyż charakter i planowane parametry tej inwestycji są lustrzanym odbiciem problemów komunikacyjnych jakie stoją do rozwiązania przy realizacji obu tych inwestycji.</i></p> <p><i>Modernizacja DK 21 na odcinku Ustka- Słupsk rozwiąże sprawę poprawy dostępu do węzła drogi ekspresowej S6 w Redzikowie, dostępu do portu morskiego Ustka w kontekście realizacji funkcji gospodarczych stwarzających możliwość generowania całorocznych miejsc pracy. Rozwiąże w sposób właściwy problematykę dostępu komunikacyjnego do największego w Europie Centralnego Poligonu Sił Powietrznych w Wicku Morskim. Rozwiąże problematykę właściwej logistyki z firmy Morpol z siedzibą w Duninowie / Ustki, która jest największym europejskim producentem przetwarzającym produkty z lososia. Stworzy możliwości rozwoju całorocznej działalności Uzdrawiska Ustka(w tej</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>Należy zapewnić przebudowę dróg powiatowych wraz z dostosowaniem ich parametrów do klasy Z, celem bezpiecznego i sprawnego połączenia trasy S6 z drogami wojewódzkimi DW 213, DW 211 oraz z pozostałą siecią drogową na terenie powiatu słupskiego. W momencie wybudowania trasy S6 wraz z ww. węzłami nastąpi drastyczne zwiększenie natężeń ruchu na drogach powiatowych. Na dzień dzisiejszy drogi powiatowe mają nośność ok. 6kN/oś co spowoduje brak możliwości przeniesienia dużych obciążeń samochodów ciężarowych z S6 oraz dróg wojewódzkich, niezadawalający ich stan techniczny stwarza również zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu pojazdów osobowych oraz transportu zbiorowego. Przebudowa dróg powiatowych powinna nastąpić w trakcie budowy drogi ekspresowej S6, na etapie zakończenia podbudów drogi ekspresowej.</p>	<p><i>chwili na ukończeniu jest budowa dużej inwestycji uzdrowskiej, która wymaga właściwego skomunikowania i dostępu komunikacyjnego - otwarcie w czerwcu tego roku), oraz rozwiąże problematykę dostępu komunikacyjnego do drugiego po Sopocie kurortu i miejsca wypoczynku w województwie pomorskim dla odwiedzających Ustkę turystów z kraju i zagranicy zwłaszcza turystów z Niemiec, a także problematykę dostępu komunikacyjnego do znanej w całej Europie „Doliny Charlotty”, która stanowi jedną z największych atrakcji turystycznych i kulturalno-rozrywkowych w tej części województwa.</i></p> <p><i>Modernizacja tego odcinka drogi wraz z drugą inwestycją, która znalazła się w dokumencie (Stanowisko Negocjacyjne...) tj. duży ring słupski z napięciem do węzła S6 w Redzikowie będzie elementem zwiększającym dostępność komunikacyjną do stolicy województwa pomorskiego, gdyż jak powszechnie wiadomo wykonanie południowego obejścia miasta Słupska było przedsięwzięciem chybionym, które nie rozwiązało w sposób całościowy problematyki spójności komunikacyjnej Dwumiasta Ustka-Słupsk jak również pierwszym elementem budowy kregostupa komunikacyjnego dla zachodniej ściany województwa pomorskiego, który zapewnił będzie właściwą południkową dostępność komunikacyjną w oparciu o drogę klasy S dla pięciu zachodnich powiatów województwa pomorskiego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Włynkówko, Włynkowo, Bydlino</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwa: pomorskie, Słupsk - Ustka</i></p> <p>Instytucja odpowiedzialna za realizację</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku            Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>brak danych</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>Program operacyjny dotyczący gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska, przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu, transportu i bezpieczeństwa energetycznego 2014–2020</i>  <i>–inne programy pomocowe</i>  <i>–Krajowy Fundusz Drogowy</i>  <i>–środki własne jednostek samorządu terytorialnego</i></p> <p><u>Odwolanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR).</u>  <i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów.</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2 Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi.</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zwiększenie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <i>Budowa obejścia północno-wschodniego miasta Słupska jako powiązania węzła „Redzikowo” (S6) z DK nr 21, stanowiącego element Dużego Ringu Słupska.</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny System Transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta Powiatowe regionu z Trójmiastem oraz z ich otoczeniem.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Obszary poprawy dostępności drogowej do miasta powiatowego.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1 Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.1 Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta (ponad 60 minut)</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa</i></li> <li>• <i>DW nr 203, 209, 211, 212, 214, 216, budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu DW nr 214, budowa obwodnicy Kartuz w ciągu DW nr 211) – wynikające z RPS w zakresie transportu „Mobilne Pomorze”</i></li> <li>• <i>Weryfikacja struktury funkcjonalno-technicznej sieci dróg wojewódzkich- wynikające ze zobowiązań SRWP 2020</i></li> </ul>		
<b>Przebudowa drogi nr 21 – w szczególności na odcinku Słupsk-Ustka.</b>						
34.	Kolo Platformy Obywatelskiej RP w Słupsku		<p>Realizacja tej inwestycji, drogi o znaczeniu krajowym, będzie naturalną konsekwencją budowy tzw. słupskiego ringu, a także pozwoli na lepszą dostępność północnych terenów powiatu słupskiego. Droga ta ma ogromne znaczenie dla rozwoju inwestycji m.in. w Ustce i jej okolicach oraz dla zwiększenia bezpieczeństwa przede wszystkim w okresie wzmożonego ruchu turystycznego.</p> <p>Jednocześnie zwracamy się z postulatem uwzględnienia w przedsięwzięciach priorytetowych działań o znaczeniu krajowym i regionalnym, zlokalizowanych w Słupsku. Słupsk jest trzecim co do wielkości miastem w województwie pomorskim i uznajemy, że nie ma żadnych powodów, aby wszystkie priorytetowe przedsięwzięcia z obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• badania i rozwój oraz konkurencyjność szkół wyższych;</li> <li>• wzmocnienie międzynarodowej konkurencyjności ośrodków naukowo-dydaktycznych;</li> </ul>		<i>Częściowo uwzględniona</i>	<p>Propozycja dotycząca DK 21 zostanie ujęta w Kontrakcie Terytorialnym jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne do przedsięwzięcia priorytetowego I.1 Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk-Szczecin).</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<ul style="list-style-type: none"> <li>aktywizacja społeczna, zawodowa, i obywatelska;</li> </ul> ulokowane były w Metropolii Trójmiejskiej lub zarządzane z poziomu stolicy województwa. Uważamy, że okres programowania 2014-2020 powinien być wykorzystany nie tylko na wzmocnienie metropolii, ale również na zrównoważony rozwój ośrodków tak ważnych dla regionu, jak miasto Słupsk.			
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210</b>						
35.	Gmina Dębica Kaszubska		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Przewidywana inwestycja związana z przebudową drogi wojewódzkiej nr 210 powiązana jest z planowanymi inwestycjami dotyczącymi przebudowy sieci dróg wojewódzkich sprzyjających usprawnieniu komunikacyjnemu w województwie pomorskim. Ponadto realizacja tej inwestycji przyczyni się do poprawy zapewnienia komunikacji z Portem Ustka oraz z terenami objętymi Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Poprawa jakości drogi wojewódzkiej nr 210 sprzyjać będzie rozwojowi wschodniej części województwa pomorskiego i przyczyni się do stworzenia nowej przestrzeni atrakcyjnej gospodarczo w oparciu o dostęp do portu morskiego oraz terenów inwestycyjnych. Poprawa komunikacji w kierunku południowo – wschodnim od Portu Ustka, jak również powiązanie z planowaną drogą ekspresową S6, przyczyni się do wzmocnienia potencjału gospodarczego regionu.</i></p> <p><i>Przewidywany rozwój energetyki wiatrowej na obszarach morskich (offshore) może być przyczynkiem do znaczących inwestycji w regionie, które mogą swoją lokalizację znaleźć na terenach przyległych do zmodernizowanych dróg, w tym drogi wojewódzkiej nr 210.</i></p>	Nieuwzględniona	Przedmiotem Kontraktu Terytorialnego są strategiczne przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze ponadregionalnym.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Ponadto, z uwagi na coraz większe zaangażowanie w budowę tarczy antyrakietowej w pobliskim Redzikiem, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210 stanowić będzie również komplementarne działanie umożliwiające alternatywną sieć komunikacji z terenami na południowy wschód od Słupska i Redzikowa. Należy tu mieć również na uwadze poprawę komunikacji z terenami oraz obiektami strategicznymi, które mogą mieć istotne znaczenie dla obronności kraju.</p> <p>Przebudowa drogi 210 przyczyni się do stworzenia warunków dla rozwoju gospodarczego, będzie decydującym czynnikiem dla lokalizacji w gminie inwestycji, przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców oraz poprawi komunikację.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016 – 2019</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, posiadane dokumenty, decyzje administracyjne, itp.</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Teren powiatu słupskiego i bytowskiego, Gminy Dębica Kaszubska, Słupsk, Czarna Dąbrówka oraz Miast Słupsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Zarząd Dróg Wojewódzkich</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 18 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa</p> <p><u>Odwolanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</i></li> <li>• <i>1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2.4. Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojowych potencjału specjalizacji terytorialnej.</i></li> <li>• <i>1.3.2. Wsparcie dla lokalizacji inwestycji zewnętrznych, w tym w szczególności zagranicznych.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S6.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa sieci autostrad oraz dróg ekspresowych.</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1. Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.3. Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły multimodalne z układem transportowym regionu.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u></p> <p><i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, kumulujących</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>główne ponadregionalne powiązania transportowe - Obszar Miasta oraz gminy Ustka, Miasto Słupsk, gmina Słupsk oraz inne gminy w obszarze Powiatu słupskiego</i></p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> <li>• <i>3.Węzły multimodalne dobrze powiązane z systemem transportowym</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> <li>• <i>3.2.Efektywne wykorzystanie dostępności transportowej węzłów multimodalnych</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.1.Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</i></li> <li>• <i>3.1.1.Inwestycje w infrastrukturę łączącą węzły multimodalne z systemem transportowym</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Połączenia drogowe pomiędzy miastami: Słupsk, Cbojnice, Człuchów, Starogard Gdański, Kwidzyn, Malbork, Tczew, Kościerzyna, Lębork, Bytów, Wejberowo.</i>  <i>Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe - Obszar Miasta oraz gminy Ustka, Miasto Słupsk, gmina Słupsk oraz inne gminy w obszarze Powiatu słupskiego</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				współfinansowanych ze środków jst):  <i>Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa DW nr 203, 209, 211, 212, 214, 216, 221, 501, 502, budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu DW 214, budowa obwodnicy Kartusz w ciągu DW 211).</i>		
36.	Miasto Słupsk		Ujęcie regionalnych przedsięwzięć komplementarnych przedsięwzięcia priorytetowego „Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)”	<p>Nowe połączenie DK nr 21 z DW nr 210 (w ciągu ul. Słonecznej, Rybackiej i Leśnej) wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych Przy Obwodnicy. Planowany odcinek drogi obwodowej pozwoli na skrócenie czasu dojazdu i zmniejszenie zużycia paliwa samochodów ciężarowych transportujących produkty i towary do i z zakładów przemysłowych, które powstaną na tym terenie. W efekcie realizacji projektu zapewniony zostanie lepszy dostęp do obszaru aktywności gospodarczej oraz rynku pracy. Głównymi problemami zidentyfikowanymi na obszarze planowanej inwestycji są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak dojazdu do terenów Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy Obwodnicy;</li> <li>• „wąskie gardła” w ciągu regionalnego układu drogowego,</li> <li>• uciążliwy i wydłużony dojazd do Szpitala Wojewódzkiego i Akademii Pomorskiej drogami krajowymi i wojewódzkimi przez centrum miasta i związany z nim wzrost kosztów eksploatacji pojazdów;</li> <li>• przeciążenie i spiętrzenie ruchu na obszarach intensywnie zamieszkałych, w tym w centrum miasta;</li> <li>• wysoki poziom hałasu, drgań, emisji spalin i zanieczyszczenia środowiska oraz utrudniona komunikacja w centrum Miasta,</li> <li>• wzmożony ruch drogowy powoduje duże zagrożenie dla jego uczestników i zwiększa ryzyko wypadków i kolizji z pieszymi.</li> </ul> <p>Brak dogodnego dojazdu do Szpitala Wojewódzkiego, Akademii Pomorskiej zlokalizowanej przy ul. Arciszewskiego oraz terenów inwestycyjnych przy Obwodnicy skutkuje dużą liczbą wypadków i kolizji zwłaszcza na drogach przebiegających przez Centrum Miasta. Planowana inwestycja pozwoli odciążyc drogi o niskim poziomie bezpieczeństwa</p>	Nieuwzględniona	<p>W ramach Kontraktu Terytorialnego, każde ze wskazanych w <i>Stanowisku</i> przedsięwzięć priorytetowych wpisuje się w określone cele rozwojowe województwa, rozumiane jako cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w obowiązującej SRWP oraz w doprecyzowującym RPS (Mobilne Pomorze). Wskazane w propozycji drogi mają charakter wewnętrzniejski, zgodnie z przedstawionym opisem, przedsięwzięcie nie posiada regionalnej skali oddziaływania.</p> <p>Przedmiotem Kontraktu Terytorialnego są strategiczne przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze ponadregionalnym.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>ruchu.</p> <p>Planowana inwestycja zakłada likwidację tzw. „wąskich gardeł” w ciągu regionalnego układu drogowego, w tym zakłada wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centralnego obszaru miasta poprzez stworzenie nowego układu stanowiącego południowo-wschodnie obejście Słupska.</p> <p>Inwestycja zakłada wprowadzenie rozwiązań zapewniających podniesienie poziomu bezpieczeństwa użytkowników ruchu. Plan połączenia drogowego ma swoje odniesienie w MPZP Miasta Słupska oraz w Strategii Transportowej Miasta Słupska.</p> <p>Zakres planowanej inwestycji obejmuje budowę połączenia ulicy Poznańskiej (droga krajowa nr 21) z ulicą Bobaterów Westerplatte (droga wojewódzka nr 210) w ciągu ulic Słonecznej - Rybackiej – Nowej Rybackiej - Leśnej – Nowej Leśnej wraz z odcinkiem dojazdowym od ulicy Bobaterów Westerplatte do terenów inwestycyjnych SSSE przy Obwodnicy. Planowane przedsięwzięcie jest IV etapem budowy tzw. ringu wewnątrzmijskiego. Obecnie opracowywana jest dokumentacja techniczna dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację której uzyskano dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2007-2013.</p>		
<b>PAKIET II: Pakiet przedsięwzięć wzmacniających konkurencyjność strefy rozwojowej ponadregionalnego korytarza transportowego Południowego</b>						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: II.1. Budowa obwodnic Czerska, Malborka i Starogardu Gdańskiego w ciągu DK nr 22</b>						
37.	Miasto Starogard Gdański	13		<p><u>Stan zaawansowania</u></p> <p>Obwodnica Starogardu Gdańskiego – podjęto szereg działań projektowych:</p> <p>1. „Studium wykonalności obwodnicy drogi krajowej nr 22 w granicach administracyjnych miasta Starogard Gdański” – zakończono w 2005r., wykonawca: zespół projektowy „Arcadis Profil” sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,</p> <p>2. Studium Techniczno-Ekonomiczne dla przebiegu drogi krajowej nr 22 klasy GP na odcinku od m.Bytonia do m.Swarożyn wraz z obwodnicą Starogardu Gdańskiego” - Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej „Trafik”</p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>s.c.</p> <p>3.opracowanie „I etap usprawnień ruchu w układzie ulic miasta Starogard Gd.” (opracowanie Biura Konsultacyjno-Projektowego Inżynierii Drogowej „Trafik” s.c. dr inż. Kazimierz Jamroz dr inż. Lech Michalski - listopad 2007r.)</p> <p>4.„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański ” uchwalone uchwałą Nr XXXVIII/ 353 /2005 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 7 grudnia 2005r. Wykonano Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w pasie 300 m wokół osi planowanej obwodnicy drogi krajowej nr 22:</p> <p>5.Miejscony plan zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański uchwalony uchwałą nr LXIII/ 547/2010 Rady Miasta Starogard Gdański z dnia 28.10.2010r., publikacja w Dż.Urż.Woj.Pomorskiego nr 161 z 20.12.2010r. poz. 3268.</p> <p>6.Miejscony plan zagospodarowania przestrzennego obszaru pomiędzy ulicami Bohaterów Getta i Kocięską w Starogardzie Gdańskim, uchwalony uchwałą Nr XXIV/245/2000 Rady Miejskiej w Starogardzie Gdańskim z dnia 27 września 2000r., publikacja w Dż.Urż.Woj.Pomorskiego Nr 120 z dn.28.12.2000r., poz. nr 776,</p> <p>7.Miejscony plan zagospodarowania przestrzennego miejscony plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Lubichowskiej, Skośnej Rodzinnej, Braterskiej, Malinowej, Zachodniej uchwalony uchwałą Nr XLVI/443/2006 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dn. 13 września 2006r., publikacja: w Dż.Urż.Woj.Pomorskiego Nr 33 z dn.08.02.2007r., poz. 486.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>8.Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicami: Południową, Rolna, Szornaka w Starogardzie Gdańskim, obejmującego: część działki nr 1/48; działki nr 2; 1/37; 1/38/; 1/30; 1/31; 1/39; 1/40; 1/45; 1/25; 1/26; 1/27; 1/28; 1/46; 1/43; 1/29; 1/44; 1/47 obr. nr 28 oraz działki nr 75 i 76 obr. nr 29 - uchwalona uchwałą Nr XLII/431/2002 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 28 sierpnia 2002r., publikacja w Dz.Urz.Woj.Pomorskiego Nr 27, poz. 265, z dnia 21 lutego 2003r.,</p> <p>9.Miejscony plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Pelplińskiej w Starogardzie Gdańskim, uchwalony uchwałą Nr XV/135/2007 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 24 października 2007r., publikacja w Dz.Urz.Woj.Pomorskiego Nr 18 z dn.07.03.2008r., poz.445.</p>		
38.	Starogardzki Klub Biznesu		<p>Patrząc pragmatycznie mamy świadomość, że trzy obwodnice w kontrakcie terytorialnym nie znajdują się. Należy określić gradację ważności, kolejność budowy tych obwodnic. Niepokój budzi zapis – w odniesieniu do obwodnicy Starogardu w zakresie stanu zaawansowania – nie podjęto działań. Pragniemy nadmienić, iż wniosek taki został w grudniu 2011 został złożony przez władze samorządowe w MIR. Wobec tego rodzi się pytanie: kto jest odpowiedzialny za podjęcie działań typu – studium przebiegu, decyzje środowiskowe, dokumentacja – samorząd czy GDDKiA.</p> <p>Pragniemy nadmienić, iż nieuwzględnienie w perspektywie budżetowej 2014 – 2020 budowy obwodnicy doprowadzi do kompletnego paraliżu komunikacyjnego Starogardu Gd. co może mieć nieobliczalne konsekwencje dla rozwoju i funkcjonowania</p>		Nieuwzględniona	Brak podstaw dla określania kolejności realizacji inwestycji.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>organizmu miejskiego. Już obecnie natężenie ruchu drogowego na DK 22 przebiegającej przez miasto przekracza wszelkie dopuszczalne normy w tym ciężkich zestawów.</p> <p>Działający Społeczny Komitet Budowy Obwodnicy Starogardu oraz środowisko przedsiębiorców podejmuje szereg działań, które niestety przez decydentów nie są brane pod uwagę (brak jednoznacznego stanowiska).</p> <p>Po szczegółowej analizie tego materiału odnosimy wrażenie, że priorytetem dla województwa pomorskiego są przedsięwzięcia priorytetowe I.1 i I.2 wraz z wszystkimi przedsięwzięciami komplementarnymi. Wyrażamy obawę, być może subiektywną, że po raz kolejny względy Metropolii Trójmiejskiej oraz Kaszub wezmą górę nad południową częścią województwa pomorskiego.</p>			
39.	Powiat Gdański  Gmina Trąbki Wielkie		<p>Uwaga dotyczy umieszczenia zadania „przebudowa DW nr 222” na liście indykatorywnych regionalnych przedsięwzięć komplementarnych. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 222 była przewidziana do realizacji w poprzedniej perspektywie i nie doszła do skutku. Ponowne umieszczenie drogi nr 222 na „liście rezerwowej” budzi niepokój, że w kolejnej perspektywie inwestycja znowu może nie dojść do skutku, a należy zwrócić uwagę na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- droga wojewódzka nr 222 jest ważnym szlakiem komunikacji samochodowej łączącym główne ośrodki miejskie z autostradą A1, stanowi połączenie dwóch</li> </ul>		<i>Nieumzględniona</i>	Inwestycja jest zapisana w RPS Mobilne Pomorze, dokumentacja techniczna jest w przygotowaniu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>ważnych ośrodków handlowych Gdańska i Starogardu Gdańskiego, w których większość ludzi znajduje miejsce pracy, nauki i rozwoju. Jest również podstawowym układem ruchu lokalnego - łączy ze sobą 23 mniejsze miejscowości, dlatego natężenie ruchu na tej drodze jest ponadnormatywne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DW 222, stanowi połączenie z drogą ekspresową S6 i S7, z których istnieje bezpośredni zjazd na autostradę, jest dopełnieniem przedsięwzięcia priorytetowego, jakim jest udrożnienie połączeń w sieci dróg krajowych z wojewódzkimi,</li> <li>- obecny stan drogi 222 jest powodem wielu wypadków z udziałem kierowców i pieszych. Należy zwrócić uwagę na wysoki udział procentowy samochodów ciężarowych w ogólnym ruchu pojazdów. Jest to związane ze specyfiką regionu, w którym występują liczne żwirownie oraz z faktem, że w rejonie drogi 222 brak komunikacyjnej alternatywy dla transportu towarowego, toteż główny transport towarów odbywa się drogą kołową, prowadzącą przez centrum mniejszych i większych miejscowości, w tym Trąbek Wielkich.</li> <li>- droga wojewódzka 222 w terenach zabudowanych nie posiada chodników, oświetlenia, pasów włączeniowych, wystarczającego oznakowania poziomego oraz ostrzegawczego. Droga ta stanowi ważny problem do rozwiązania z punktu widzenia bezpieczeństwa drogowego.</li> </ul> <p>Składamy wniosek o przeniesienie zadania „przebudowa DW nr 222” z punktu 5 „Indykatorywna lista regionalnych</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			przedsięwzięć komplementarnych” w priorytecie II do punktu 3 Komplementarne przedsięwzięcia priorytetowe. W naszej ocenie umieszczanie przebudowy przedmiotowej drogi na liście zadań indykatorywnych (orientacyjnych, przykładowych) sprowadza ją do zadań niższej rangi, tymczasem, ze względu na wyżej przywołane argumenty, powinna być to inwestycja rangi priorytetowej.			
40.	Gmina Starogard Gdański		Uwaga dotyczy umieszczenia zadania „Pakiet działań związanych z dostępem do autostrady A1 (przebudowa DW nr 222, 222+229) na liście indykatorywnych regionalnych przedsięwzięć komplementarnych. Przebudowa dróg wojewódzkich nr 222+229 oraz nr 222 była przewidziana do realizacji w poprzedniej perspektywie i nie doszła do skutku. Ponowne umieszczenie dróg nr 222+229 oraz 222 na „liście rezerwowej” budzi niepokój, że w kolejnej perspektywie inwestycje znowu mogą nie dojść do skutku, a należy zwrócić uwagę na to, że: - drogi wojewódzkie nr 222+229 oraz 222 stanowią ważne szlaki komunikacji samochodowej łączące główne ośrodki miejskie z autostradą A1, stanowią połączenie ważnych ośrodków miejskich Pomorza Gdańska i Starogardu Gdańskiego, oraz ich okolic w których większość ludzi znajduje miejsce pracy, nauki i rozwoju. Są również podstawowym układem ruchu lokalnego - łączą ze sobą 25 mniejszych miejscowości na trasie od Gdańska do zjazdu na Autostradę w miejscowości Ropuchy, - natężenie ruchu na tych drogach jest ponadnormatywne, co wiąże się	<u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i> <u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i> <u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>Obwodnica Starogardu Gdańskiego – działania projektowe są podjęte w następującym zakresie:</i> <i>1. Studium wykonalności obwodnicy drogi krajowej nr 22 w granicach administracyjnych miasta Starogard Gdański” – zakończono w 2005r., wykonawca: zespół projektowy „Arcadis Profil” sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,</i> <i>2. Studium Techniczno-Ekonomiczne dla przebiegu drogi krajowej nr 22 klasy GP na odcinku od m.Bytonia do m.Swarożyn wraz z obwodnicą Starogardu Gdańskiego” - Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej „Trafik” s.c.</i> <i>3. opracowanie „I etap usprawnień ruchu w układzie ulic miasta Starogard Gd.” (opracowanie Biura Konsultacyjno-Projektowego Inżynierii Drogowej „Trafik” s.c. dr inż. Kazimierz Jamroz dr inż. Lech Michalski - listopad 2007r.)</i> <i>4. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański ” uchwalone uchwałą Nr XXXVIII/ 353 /2005 Rady Miejskiej</i>	Niewzględniona	Inwestycja jest zapisana w RPS Mobilne Pomorze, dokumentacja techniczna jest w przygotowaniu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>bezpośrednio z wysokim stopniem zagrożenia bezpieczeństwa zarówno dla użytkowników tych dróg, jak i mieszkańców wymienionych 25 miejscowości znajdujących się na ich trasie, co w pismach dotyczących przede wszystkim dróg 222+229 potwierdza również Komenda Wojewódzka Policji, określając natężenie ruchu na tym obszarze jako zagrażające bezpieczeństwu,</p> <p>- DW 222+229 stanowi bezpośrednie połączenie miasta Starogard Gdański z Autostradą A1, stanowiąc jednocześnie zjazd na autostradę dla użytkowników drogi krajowej 22 zjeżdżających z zachodniej i wschodniej części kraju,</p> <p>- DW 222+229 posiada gotową dokumentację techniczną wraz z pozwoleniem na budowę, którego termin ważności upływa po 3 latach nierealizowanego zadania. Dokumentacja powstała ogromnym wysiłkiem wielu zaangażowanych podmiotów, w tym między innymi lokalnej społeczności, która wielokrotnie apelowała o realizację tego zadania w obliczu zjazdu na autostradę A1 wykonanego od strony miejscowości Pelplin.</p> <p>- DW 222, stanowi połączenie z drogą ekspresową S6 i S7, z których istnieje bezpośredni zjazd na autostradę, jest dopełnieniem przedsięwzięcia priorytetowego, jakim jest udrożnienie połączeń w sieci dróg krajowych z wojewódzkimi,</p> <p>- obecny stan dróg 222+229 oraz 222 jest powodem wielu wypadków z udziałem kierowców i pieszych. Należy zwrócić uwagę na wysoki udział procentowy samochodów ciężarowych w ogólnym ruchu pojazdów.</p>	<p><i>Starogardu Gdańskiego z dnia 7 grudnia 2005r.</i></p> <p><i>Oraz niezbędne plany zagospodarowania przestrzennego.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> <i>Jak w uzasadnieniu do części II</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Przebudowa DW nr 222, 222+229 wynikające z RPS w zakresie transportu „Mobilne Pomorze” zgodnie z uzasadnieniem do części II</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>Jest to związane ze specyfiką regionu, w którym występują liczne żwirownie oraz z faktem, że w rejonie drogi 222 oraz 222+229 brak komunikacyjnej alternatywy dla transportu towarowego, toteż główny transport towarów odbywa się drogą kołową, prowadzącą przez centrum mniejszych i większych miejscowości.</p> <p>- drogi wojewódzkie 222+229 oraz 222 w terenach zabudowanych nie posiadają chodników, oświetlenia, pasów włączeniowych, wystarczającego oznakowania poziomego oraz ostrzegawczego. Drogi te stanowią ważny problem do rozwiązania z punktu widzenia bezpieczeństwa drogowego.</p> <p>Składamy wniosek o przeniesienie zadania „przebudowa DW nr 222+229 oraz DW 222” z punktu 5 „Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych” w priorytecie II do punktu 3 Komplementarne przedsięwzięcia priorytetowe.</p> <p>W naszej ocenie umieszczanie przebudowy przedmiotowych dróg na liście zadań indykatorywnych (orientacyjnych, przykładowych) sprowadza je do zadań niższej rangi, tymczasem, ze względu na wyżej przywołane argumenty, powinny to być inwestycje rangi priorytetowej.</p>			
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: II.2. Modernizacja linii kolejowej nr 203 (Tczew – Chojnice – Kostrzyn)</b>						
41.	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	14-15	Plany modernizacji linii kolejowej 203 Tczew – Kostrzyn. Ma to duże znaczenie dla naszych planów modernizacji linii kolejowej Poznań - Pila. Z jednej strony przyczyni się to do ograniczenia postępującej		<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			marginalizacji północnej części Wielkopolski. Z drugiej, zwiększy znaczenie tych szlaków, bowiem łącznie uzyskają jeszcze wyższą rangę głównych szlaków tranzytowych w Polsce, alternatywnych względem sieci TEN-T			
42.	Jan Frankowski		Zarówno w przedsięwzięciu poświęconym modernizacji linii kolejowej nr 202, jak i linii kolejowej nr 203, pada argumentacja dotycząca konieczności poprawy dostępności Pomorza Środkowego. Zalecam uspoźnienie argumentacji, ponieważ szerokość obydwu przytoczonych zapisów jest różna (przykładowo, przy okazji przedsięwzięcia II.2 jest mowa o wzroście spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej – w przypadku przedsięwzięcia I.3 – nie; w kontekście przedsięwzięcia II.2 używa się sformułowania najgorzej dostępny obszar w kraju, w I.3 jest mowa o jednym z najgorzej dostępnych subregionów).		<i>Uwzględniona</i>	
43.	Starogardzki Klub Biznesu		Starogardzki Klub Biznesu – Związek Pracodawców uważa, iż ta linia kolejowa powinna być koniecznie uwzględniona w kontrakcie terytorialnym. Inwestycja ta powinna być podzielona na etapy Starogard – Tczew, Starogard – Chojnice itd. Niepokój budzą stwierdzenia w metryczce: stan zaawansowania – brak informacji, orientacyjny koszt – brak informacji.  Należy zadać pytanie jakie w tej mierze jest stanowisko PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  Modernizacja odcinka Tczew – Starogard może mieć istotne znaczenie dla funkcjonowania planowanego węzła integracyjnego, którego zasadniczym celem		<i>Nieuwzględniona</i>	Dla osiągnięcia celów rozwojowych ważna jest linia na całej długości lub co najmniej odcinka zaliczonego do sieci TEN-T.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			powinna być poprawa komunikacji kolejowej z Trójmiastem oraz kierunkiem zachodnim – Czarna Woda, Czersk, Chojnice, co ma istotne znaczenie dla rozwoju południowej części województwa.			
<b>PAKIET III:</b> Poprawa dostępności południowo-zachodniej i zachodniej części województwa do Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: III.1.</b> Rozwój Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, w tym elektryfikacja budowanej linii (Gdańsk Wrzeszcz – do włączenia w linię nr 201), linii kolejowej nr 201 (Gdynia – Kościerzyna), 214 (Somonino – Kartuzy) oraz odcinka linii kolejowej nr 229 (Gliniec – Kartuzy)						
44.			Zmiana tytułu	<i>Przedsięwzięcie priorytetowe: III.1. Rozwój Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, w tym elektryfikacja budowanej linii (Gdańsk Wrzeszcz – do włączenia w linię nr 201), linii kolejowej nr 201 (Gdynia – Kościerzyna), 214 (Somonino – Kartuzy) oraz odcinka linii kolejowej nr 229 (Gliniec – Kartuzy), a także rozbudowa Pomorskiej Kolei Metropolitalnej w celu obsługi północnych dzielnic Gdyni,</i>	<i>Uwzględniona</i>	
45.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Realizacja Programu będzie polegała na realizacji przedsięwzięć takich jak: elektryfikacja, modernizacja i <u>rozbudowa</u> układów torowych, układów sterowania ruchem kolejowym oraz modernizacja i przebudowa istniejących przejazdów kolejowych a także <u>budowa przystanków</u> . W ramach przedsięwzięcia planuje się także zakup 14 elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi linii komunikacyjnych na sieci Pomorskiej Kolei Metropolitalnej.	<i>Uwzględniona</i>	
46.			Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Pomorska Kolej Metropolitalna S.A., <u>Gmina Miasta Gdyni</u> <u>Gmina Miejska Pruszcz Gdański</u>	<i>Nieuwzględniona</i>	Brak konieczności określania partnerów przedsięwzięcia.
47.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	Elektryfikacja: 597 000 000 PLN. Zakup taboru: 350 000 000 PLN. <u>Rozbudowa: 244 400 000 PLN.</u> <u>Budowa obwodnicy kolejowej na linii 229 (Pruszcz</u>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Uwzględniona w zakresie rozbudowy PKM.  W przypadku obwodnicy kolejowej na linii 229, inwestycja nie jest zgodna z



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<u>Gdański – Glinisz – 562 500 000 mln PLN</u>		Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa pomorskiego.
48.			Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych	1. Rewitalizacja i przywrócenie połączeń pasażerskich na linii kolejowej 229 na odcinku Kartuzy-Sierakowice	<i>Niewzględzona</i>	W przypadku obwodnicy kolejowej na linii 229, inwestycja nie jest zgodna z Planem Zagospodarowania Przestrzennego województwa pomorskiego.
<b>PAKIET IV: Pakiet przedsięwzięć w zakresie niskoemisyjnego transportu miejskiego w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta</b>						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IV.1. Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia – Wejherowo)</b>						
49.	Powiat Wejherowski	17		<u>Dodać w uzasadnieniu i innych niezbędnych miejscach.</u>  Planuje się także wydłużenie linii SKM do Orla/Rybna (gmina Wejherowo) w związku z m.in. planowaną realizacją inwestycji elektrowni jądrowej w powiecie wejherowskim	<i>Niewzględzona</i>	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym ogólnie zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.
50.			Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów	Proponowany zapis, 2-gi akapit. Modernizacja infrastruktury (której przepustowość na odcinku Rumia – Wejherowo ogranicza możliwość	<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	przystosowania częstotliwości do potrzeb ruchu aglomeracyjnego) (...)		
51.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	2017-2023	Uwzględniona	
52.			Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	Przygotowane zostało wstępne Studium Wykonalności	Uwzględniona	
53.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	Prosimy o informacje dotyczące podanej kwoty, według przygotowanego SW przez SKM koszt wariantu rekomendowanego (W1B) to 681 mln PLN netto.	Uwzględniona	
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IV.2. Zakup 30 elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów pasażerskich</b>						
54.		18	Zmian tytułu	<i>Zakup 40 elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów pasażerskich oraz przebudowa Stacji Gdynia Ciszowa Postojowa w kierunku modernizacji układu torowego, umowocześnień zaplecza utrzymania taboru i budowy wyjazdu w kierunku północnym (Rumi)</i>	Uwzględniona	
55.		18		W uzasadnieniu nie ma zapisu, że tabor też ma być przeznaczony do przewozów aglomeracyjnych. Zmiana zapisu, 1-szy akapit: „Inwestycja zakłada zakup (...)”	Uwzględniona	
56.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów	Do uzasadnienia należy dodać tekst: „Pojazdy będą dopasowane do charakteru świadczonej usługi przewozowej (np. regionalnej czy aglomeracyjnej)”	Uwzględniona	
57.			rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Celem przedsięwzięcia jest poprawa spójności regionu poprzez zmniejszenie czasu dostępności do obszaru metropolitalnego i centrów podregionów oraz kompleksowe podniesienie jakości usług wojewódzkich przewozów kolejowych o charakterze aglomeracyjnym w układzie zintegrowanym w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta, w zakresie infrastruktury kolejowej. Ponadlokalny charakter inwestycji wynika z jego	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				potencjalnego zasięgu oddziaływania. Zakupiony tabor będzie realizował połączenia kolejowe co najmniej na odcinku Gdańsk Śródmieście – Wejherowo, tj. na obszarze 6 gmin.		
58.				<p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014 -2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <p><i>SKM przygotowuje wstępne założenia niezbędne do opracowania wstępnego studium Wykonalności.</i></p> <p><b>Proponujemy zapis:</b> <i>W trakcie opracowania wstępnego studium wykonalności.</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o. o.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 1 144 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> POIŚ</p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński).</i></li> <li>• <i>Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia – Wejherowo)</i></li> <li>• <i>Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 w Trójmieście wraz z</i></li> </ul>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Brak uzasadnienia dla przypisywania przedsięwzięciom taborowym przykładowych przedsięwzięć infrastrukturalnych.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				modernizacją Budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni Głównej oraz peronów SKM		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: 4. Rozwój Komunikacji publicznej i intermodalnej na obszarze Metropolitalnym Trójmiasta</b>						
59.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Celem projektu będzie zwiększenie udziału przyjaznych środowisku galezi transportu w ogólnym przewozie osób poprzez rozwój komunikacji publicznej i intermodalnej w granicach gmin Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta (OMT). Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu jakości i konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego oraz dynamicznego rozwoju transportu intermodalnego. Będzie miała istotny wpływ na zmianę zachowań komunikacyjnych mieszkańców OMT, umożliwiając łatwiejsze i efektywniejsze korzystanie z systemów transportu zbiorowego. Zmiana nawyków transportowych nawet części mieszkańców opisywanego regionu niesie wymierne korzyści finansowe zarówno dla mieszkańców, jak i dla samorządów (mniejsze zapotrzebowanie na kosztowną rozbudowę i utrzymanie sieci drogowej, mniejszą presję motoryzacji, wyższe oszczędności gospodarstw domowych, niższe nakłady na służbę zdrowia, niższe koszty następstw wypadków drogowych itp.). Projekt będzie ponadto ważnym elementem realizacji polityki zrównoważonego transportu w skali regionalnej, wzmacniając alternatywne względem samochodu prywatnego środki transportu.</i></p> <p><u>Zakres rzeczony:</u> a) Budowa nowych linii tramwajowych w Gdańsku na następujących ulicach: Nowa Bulońska, Nowa Politechniczna,</p>	Częściowo uwzględniona	Propozycja zostanie podzielona na dwa Przedsięwzięcia Priorytetowe w ramach Pakietu IV.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Warszawska, Jabłoniowa, Nowa Świętokrzyska wraz z modernizacją odcinków powiązanych funkcjonalnie.</i></p> <p><i>b) Zakup taboru tramwajowego do obsługi nowo-wybudowanych linii tramwajowych w Gdańsku – 33 szt. (współbeneficjentem będzie Zakład Komunikacji Miejskiej w Gdańsku Sp. z o.o.)</i></p> <p><i>c) Objęcie obsługą komunikacyjną trolejbusową rejonu hali widowiskowo – sportowej Ergo Arena oraz powiązanie jej z transportem tramwajowym w ulicy Pomorskiej w Gdańsku.</i></p> <p><i>d) Przebudowa i modernizacja istniejących linii trolejbusowych w Gdyni w tym (przebudowa węzła przy dworcu Gdynia Chylonia uwzględniająca dodatkowe relacje wyjazdowe i wjazdowe, przebudowa układu sieciowego w ciągu ulicy Morskiej od skrzyżowania z ulicą Mireckiego do skrzyżowania z ul. Kalksztajnów, montaż na wyznaczonych podstacjach 3 superkondensatorowych zasobników energii (obniżenie zużycia energii), przebudowa petli przy przystanku SKM Cisowa z uwzględnieniem dobudowania sieci na odcinku z petli do wylotu ulicy Chylońskiej na ul. Morską tj. ok. 1 km wraz z budową 1 podstacji zasilającej, budowa punktów zasilania energetycznego na 4 petlach (Gdynia Fikakowo, Gdynia Demptowo, Sopot Kamienny Potok i Sopot Ergo Arena).</i></p> <p><i>e) Przebudowa zajezdni tramwajowych Gdańsk Wrzeszcz i Nowy Port oraz budowa placu postojowego z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem dla pojazdów komunikacji miejskiej w Gdańsku (współbeneficjentem będzie Zakład Komunikacji Miejskiej w Gdańsku Sp. z o.o.).</i></p> <p><i>f) Modernizacja zaplecza technicznego Przedsiębiorstwa Komunikacji Trolejbusowej Sp. z o. o. (spółka komunalna świadcząca usługi transportu publicznego na obszarze Gdyni i gmin ościennych na podstawie umowy powierzenia), w tym: rozbudowa bazy trolejbusowej.</i></p> <p><i>g) Modernizacja zaplecza technicznego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. (spółka komunalna świadcząca usługi transportu publicznego na obszarze Gdyni i gmin ościennych na podstawie umowy powierzenia), w tym: budowa instalacji wolnego tankowania autobusów CNG, budowa sieci sprężonego powietrza zasilania z centralnej</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>sprężarkowni do zasilania autobusów w miejscach parkingowych, budowa ekologicznej lakierni do utrzymania estetyki taboru autobusowego.</i></p> <p><i>h)Modernizacja zaplecza technicznego Przedsiębiorstwa Komunikacji Autobusowej Sp. z o. o. (spółka komunalna świadcząca usługi transportu publicznego na obszarze Gdyni i gmin ościennych na podstawie umowy powierzenia), w tym: budowa nowoczesnej lakierni, budowa nowoczesnej myjni, naprawa nawierzchni placu postojowo-manewrowego, przystosowanie bazy PKA Sp. z o.o. do ładowania i dotadowywania autobusów elektrycznych.</i></p> <p><i>i)Utworzenie buspasów dla poprawienia warunków ruchu dla transportu publicznego w ciągu ul. Morskiej na odcinku od Estakady Kwiatkowskiego do Gdyni Głównej w obu kierunkach, w ciągu ul. Wójta Radkego, na odcinku od Władysława IV do Placu Konstytucji i od Placu Konstytucji do ul. 3 Maja w Gdyni).</i></p> <p><i>j)Zakup taboru trolejbusowego do obsługi komunikacji miejskiej w Gdyni, w tym zakup 30 szt. trolejbusów i doposażenie 42 szt. trolejbusów w baterie akumulatorowe oraz zakup taboru autobusowego (w tym o napędzie gazowym) - 91 szt.</i></p> <p><i>k)Zakup niskoemisyjnego / zero-emisyjnego taboru autobusowego (69 szt.) do obsługi komunikacji miejskiej w Gdańsku (współbeneficjentem będzie Zakład Komunikacji Miejskiej w Gdańsku Sp. z o.o.).</i></p> <p><i>l)Przystosowanie infrastruktury na obszarze Gdańska do obsługi (w tym ładowania i dotadowywania) autobusów niskoemisyjnych i zero-emisyjnych. Przystosowanie infrastruktury punktowej transportu publicznego na obszarze, na którym organizatorem przewozów jest Zarząd Komunikacji Miejskiej w Gdyni do ładowania i dotadowywania autobusów nisko lub zero emisyjnych.</i></p> <p><i>m)Węzeł integracyjny Gdańsk Główny, w tym: remont istniejącego tunelu o długości około 250 m; wymiana ruchomych schodów pomiędzy dworcem autobusowym a dworcem PKP; budowa wind dla niepełnosprawnych przy peronach dalekobieżnych (2 szt.); budowa i modernizacja tras</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>rowerowych w zlewni węzła – ul. Wąty Jagiellońskie (Podwale Grodzkie – Hucisko, ok. 0,4 km); budowa kubaturowego strzeżonego parkingu rowerowego na 750 miejsc; nowe wiaty na przystankach tramwajowych i autobusowych o łącznej długości ok. 360m; budowa parkingu kiss&amp;ride (10 mp), rozbudowa systemu informacji pasażerskiej.</p> <p>n) Węzeł integracyjny Gdańsk Wrzeszcz, w tym: budowa nowego dworca; przebudowa ul. Klonowej jako elementu integracji PKP/SKM z przystankiem tramwajowym – przestrzeń publiczna o pow. ok. 6100 m<sup>2</sup>; budowa i modernizacja tras rowerowych w zlewni węzła – ul. Nowa Politechniczna (ok. 4,1 km), ul. Jaśkowa Dolina (Matejki – al. Grunwaldzka, ok. 0,2 km), al. Grunwaldzka (po stronie zachodniej, al. Żołnierzy Wyklętych – Szymanowskiego, ok. 0,5 km), al. Grunwaldzka (strona zachodnia, al. Żołnierzy Wyklętych – Do Studzienki, ok. 1,3 km) ; budowa kubaturowego strzeżonego parkingu rowerowego na 750 miejsc; miejsca na wypożyczalnię rowerów systemu publicznego; budowa odcinka ul. Dmowskiego z chodnikiem w nowym przebiegu (ok. 230m); parking kiss&amp;ride na 15 miejsc; budowa zatok postojowych dla autobusów wzdłuż ul. Dmowskiego dla 4 autobusów, rozbudowa systemu informacji pasażerskiej.</p> <p>o) Węzeł integracyjny Gdańsk Oliwa, w tym: remont dworca, przebudowa dróg, chodników, placów i innych obiektów (tunele, kładki) usprawniających ruch pojazdów i pieszych w otoczeniu węzła (ul. Poczty Polskiej, ul. Hołdu Pruskiego); remont istniejącego tunelu pod torami PKP o dług. ok. 50m; budowa placu przed dworcem jako przestrzeni publicznej o pow. ok. 2000m<sup>2</sup>; budowa nowego tunelu pod torami PKP łączącego ul. Derdowskiego z Droszyńskiego o dług. ok. 50m; budowa i modernizacja tras rowerowych w otoczeniu węzła – ul. Kotobrzeska (al. Grunwaldzka – ul. Chłopska, ok. 1,2 km), al. Grunwaldzka (po stronie wschodniej, ul. Pomorska – Bitwy Oliwskiej, ok. 0,4 km), ul. Gospody (0,7 km); budowa kubaturowego, strzeżonego parkingu rowerowego na min. 200 miejsc, przebudowa petli autobusowej z peronami autobusowymi o pow. ok. 3500m<sup>2</sup>; budowa torowiska</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>tramwajowego w ul. Poczty Gdańskiej wraz z podłączeniem do istniejącej sieci na wysokości petli w Olinwie; miejsca na wypożyczalnie rowerów systemu publicznego; budowa parkingu w systemie P&amp;R na ok. 64 miejsc i zatoki kiss&amp;ride (na 8 mp); rozbudowa systemu informacji pasażerskiej.</p> <p>p) Węzeł integracyjny Gdańsk Śródmieście, w tym: rozbudowa układu uliczno-tramwajowego na obszarze zawartym w obrębie ulic: Hucisko, Wały Jagiellońskie, Okopowa, Trakt św Wojciecha (do rejonu Cienistej), Zaroślak, Armii Krajowej i 3 Maja (do skrzyżowania z al. Zwycięstwa), przebudowa wiaduktu Biskupia Górka, budowa kubaturowego strzeżonego parkingu rowerowego na 750 miejsc, budowa i modernizacja tras rowerowych w zlewni węzła – ul. 3 Maja (od ul. Nowe Ogrody do al. Armii Krajowej, ok. 0,5km), ul. Podwale Przedmiejskie (Okopowa – Długie Ogrody, ok. 2,1 km), ul. Elbląska i Miałki Szlak (ok. 5,2 km).</p> <p>q) Węzeł integracyjny Gdynia Główna, w tym: 6 automatów do sprzedaży biletów, 2 windy dla niepełnosprawnych do parkingu bike&amp;ride, kładka i tunel pieszo - rowerowe, chodniki, trasy dla rowerów w obrębie węzła, 200 miejsc postojowych dla rowerów + 150 od strony ulicy Morskiej, przebudowa infrastruktury drogowej związanej z węzłem, uspokojenie i zmiana organizacji ruchu na ul. Dworcowej, plac autobusowy, plac odstawczy, parking podziemny park&amp;ride na 235 miejsc, zatoka kiss&amp;ride, monitoring, drogi rowerowe dojazdowe do węzła o łącznej długości około 6,5 km;</p> <p>Węzeł integracyjny Gdynia Chylonia, w tym: 2 automaty do sprzedaży biletów, 4 windy dla niepełnosprawnych do parkingu bike&amp;ride oraz na peron kolei dalekobieżnej - szt. 4, chodniki i place utwardzone, parking dla rowerów bike&amp;ride na 100 miejsc, przebudowa infrastruktury drogowej związanej z węzłem, petla autobusowa, parking podziemny park&amp;ride na ok. 4000 m2, zatoka kiss&amp;ride, monitoring węzła, drogi rowerowe dojazdowe do węzła o łącznej dł. 9,5 km;</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014 – 2020</p> <p>Stan zaawansowania prac przygotowawczych /</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>realizacji:</u>  <i>Z uwagi na charakter wspólnego przedsięwzięcia wielu gmin, zaplanowanego jako Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, stan przygotowania poszczególnych fragmentów planowanych inwestycji jest zróżnicowany w zależności od obszaru administracyjnego, typu inwestycji itp.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta, Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia, Miasto Sopot.</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miasta Gdyni, Gmina Miasta Sopot</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>1 863 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dofinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko</i></li> <li>• <i>Środki własne Gmin OMT</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <i>Cel operacyjny:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <i>Kierunek działań:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój systemów transportu zbiorowego</i></li> </ul> </p> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <i>Cel szczegółowy:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwinięty i efektywny system publicznego transportu zbiorowego</i></li> </ul> <i>Priorytet:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój infrastruktury transportu zbiorowego</i></li> <li>• <i>Wysoka jakość usług transportu zbiorowego i jego promocja</i></li> </ul> <i>Działanie:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Infrastruktura liniowa miejskiego (w tym aglomeracyjnego) transportu zbiorowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, Zakup i modernizacja taboru transportu zbiorowego</i></li> </ul> </p> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u> BR4K</p>		
<p><b>Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 w Trójmieście wraz z modernizacją Budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni Głównej oraz peronów SKM.</b></p>						
60.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Celem przedsięwzięcia jest poprawa spójności regionu poprzez zmniejszenie czasu dostępności do obszaru metropolitalnego i centrów podregionów oraz kompleksowe podniesienie jakości usług wojewódzkich przewozów kolejowych o charakterze aglomeracyjnym w układzie zintegrowanym w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta, w zakresie infrastruktury kolejowej.</i> <i>Realizacja inwestycji wpłynie bezpośrednio na poprawę funkcjonowania systemu transportu zbiorowego, poprawę bezpieczeństwa i jakości oferowanej usługi aglomeracyjnych przewozów kolejowych.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>Nie rozpoczęto prac</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwo pomorskie</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty</u></p>	<p><i>Częściowo uwzględniona</i></p>	<p>Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 w Trójmieście zostanie uwzględniona jako Inne krajowe przedsięwzięcie komplementarne w Przedsięwzięciu IV.1. Rozwój szybkiej kolei miejskiej.</p> <p>Natomiast modernizacja budynku dworca podmiejskiego Gdynia Główna zostanie uwzględniona w przedsięwzięciu Utworzenie węzłów integracyjnych transportu zbiorowego.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>partnerskie:</u>  <i>PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o. o.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>84 900 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>POIŚ, FK</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  <i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów.</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. pozostałych ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński).</i></li> <li>• <i>Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia – Wejherowo)</i></li> <li>• <i>Zakup 10 nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów aglomeracyjnych oraz przebudowa Stacji Gdynia Cisowa Postojowa w kierunku modernizacji układu torowego, unowocześnienia zaplecza utrzymania taboru i budowy wyjazdu w kierunku północnym (Rumii)”</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <i>brak</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój systemów transportu zbiorowego</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Całe Województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwinięty i efektywny system publicznego transportu zbiorowego</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wysoka jakość usług transportu zbiorowego i jego promocja</i></li> <li>• <i>Rozwój infrastruktury transportu zbiorowego</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. Infrastruktura liniowa miejskiego (w tym aglomeracyjnego) transportu zbiorowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</i></li> <li>• <i>1.2.2. Rozwój innowacyjnych systemów poprawiających konkurencyjność i bezpieczeństwo publicznego transportu zbiorowego</i></li> <li>• <i>Obszar Strategicznej Interwencji: Całe Województwo</i></li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków ist):</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				BRAK		
Rozbudowy systemu kolei aglomeracyjnej, linii kolejowej nr 250 w kierunku Tczewa						
61.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Celem przedsięwzięcia jest poprawa spójności regionu poprzez zmniejszenie czasu dostępności do obszaru metropolitalnego i centrów podregionów oraz kompleksowe podniesienie jakości usług wojewódzkich przewozów kolejowych o charakterze aglomeracyjnym w układzie zintegrowanym w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta – Gdańskim Obszarze Metropolitalnym, w zakresie infrastruktury kolejowej. Realizacja inwestycji wpłynie bezpośrednio na poprawę funkcjonowania systemu transportu zbiorowego, poprawę bezpieczeństwa i jakości oferowanej usługi aglomeracyjnych przewozów kolejowych.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2022</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W przygotowaniu OPZ dla wykonania wstępnej analizy wykonalności (Pre-Studium) dla inwestycji.</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Województwo pomorskie</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp z oo</li> <li>Jednostki Samorządu Terytorialnego (powiaty:</li> </ul>	Niewzględzona	Inwestycja nie ma realnej szansy na wykonanie przed rokiem 2020 i nie jest zgodna z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>gdański, tczewski)</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 1 000 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• POIS</li> <li>• FK</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR):</u></p> <p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów.</li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.2. pozostałych ośrodków wojewódzkich</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński).</li> <li>• Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia – Wejherowo)</li> <li>• Zakup 40 nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów aglomeracyjnych oraz przebudowa Stacji Gdynia Cisona Postojowa w kierunku modernizacji układu torowego, unowocześnienia zaplecza utrzymania taboru i budowy wyjazdu w kierunku północnym (Rumi)</li> <li>• Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 w Trójmieście wraz z</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>modernizacją Budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni Głównej oraz peronów SKM.</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP):</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Atrakcyjna przestrzeń</li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawny system transportowy</li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój systemów transportu zbiorowego</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Całe Województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilne Pomorze</li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwinięty i efektywny system publicznego transportu zbiorowego</li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój infrastruktury transportu zbiorowego</li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.2. Infrastruktura liniowa miejskiego (w tym aglomeracyjnego) transportu zbiorowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji</u> <i>Całe Województwo</i></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst): <i>brak</i>		
<b>2. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA</b>						
<b>PAKIET V:</b> Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie zagrożeniom i zarządzanie ryzykiem						
<b>NOWE PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE:</b> <i>Ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych, w tym działania łagodzące negatywny wpływ ekstremalnych zjawisk pogodowych.</i>						
62.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej		<p>Nowe przedsięwzięcie priorytetowe</p> <p>Kontrakt terytorialny dla Województwa Pomorskiego stanowi dobry instrument porozumienia między stroną rządową i samorządową, który zawiera spis najistotniejszych działań prorozwojowych, i odpowiadający kierunkom realizacji strategii rozwoju województwa. Jednocześnie, warto nadmienić, że w porozumieniu nie są nakreślone wszystkie ważne przedsięwzięcia. Należy zaliczyć doposażenie Państwowej Straży Pożarnej w profesjonalny sprzęt ratowniczy, który wpłynie na ograniczenie skutków zagrożeń naturalnych, w tym ekstremalnych zjawisk pogodowych.</p>	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Środowisko i energetyka</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Skuteczny system ochrony przeciwpowodziowej powinien zawierać zarówno działania prewencyjne (infrastrukturalne), jak i przygotowanie właściwych służb i instytucji do usuwania skutków powodzi, na wypadek jej wystąpienia. Doświadczenia i obserwacje z wielu lat i z wszystkich krajów europejskich zagrożonych powodzią (w tym Polska) pokazują, że nie istnieją zabezpieczenia przed powodzią, które całkowicie wyeliminowałyby ryzyko jej wystąpienia. W związku z tym, sprawny system ochrony przeciwpowodziowej musi zawierać odpowiedni poziom przygotowania właściwych służb i instytucji. Istnieje duża potrzeba doposażenia Państwowej Straży Pożarnej w sprzęt i urządzenia do ograniczania skutków zagrożeń naturalnych, w tym ekstremalnych zjawisk pogodowych.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> <i>2015-2020</i></p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p>	<i>Nieumzględniona</i>	<p>Doposażenie Państwowej Straży Pożarnej w sprzęt ratowniczy ma charakter działania rutynowego, a nie rozwojowo-strategicznego i z tego powodu nie kwalifikuje się do objęcia Kontraktem Terytorialnym.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>(miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, posiadane dokumenty, decyzje administracyjne, itp.)</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Całe województwo Pomorskie</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wraz z jednostkami podległymi.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>20 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>Budżet państwa</i></p> <p><u>Odwolanie do zapisów z Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>            Cel:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• WSPOMAGANIE WZROSTU KONKURENCYJNOŚCI REGIONÓW</li> </ul>           Kierunek działań:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dywersyfikacja źródeł i efektywne wykorzystanie energii oraz reagowanie na zagrożenia naturalne</i></li> </ul>           Poddziałanie:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Przeciwdziałanie i zapobieganie zagrożeniom i katastrofom naturalnym</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Program zachowania dziedzictwa kulturowego Żuław Wiślanych.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Program aktywizacji gospodarczej i społecznej</i></li> </ul> </p></p></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>ponadregionalnego Obszaru funkcjonalnego Żuław.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>            Cel strategiczny :  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ</i></li> </ul>           Cel operacyjny :  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.3. Dobry stan środowiska</i></li> </ul>           Kierunek działań:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.3.2.Ograniczanie zagrożeń powodziowych</i></li> <li>• <i>3.3.5 Rozwój monitoringu środowiska oraz zagrożeń powodziowych</i></li> </ul>           Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>Cale województwo Pomorskie</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>            Nazwa RPS  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ekoefektywne Pomorze</i></li> </ul>           Cel szczegółowy:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie zagrożeniom i zarządzanie ryzykiem</i></li> </ul>           Priorytet:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1. Ograniczenie zagrożeń naturalnych</i></li> </ul>           Działanie:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.1. Zwiększenie poziomu skuteczności ochrony przeciwpowodziowej</i></li> <li>• <i>2.1.2. Ograniczanie zagrożeń naturalnych, w tym działania łagodzące negatywny wpływ skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych</i></li> </ul>           Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>Cale województwo</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>współfinansowanych ze środków jst):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030.</li> <li>• Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Petli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej.</li> <li>• Uzupełniające wsparcie działań w ramach przedsięwzięcia ze środków RPO WP na lata 2014-2020.</li> </ul>		
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: V.2. Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej</b>						
63.	Gmina Pruszcz Gdański	22	<p>Gmina Pruszcz Gdański wnosi o uszczegółowienie zapisów dotyczących miejsca i zakresu realizacji przedsięwzięcia. W związku z faktem bardzo silnej urbanizacji gmin leżących bezpośrednio wokół Trójmiasta oraz mając w pamięci dotkliwe doświadczenia powodzi z 2001 roku wnosimy o uwzględnienie działań polegających na budowie zbiorników retencyjnych na ciekach wodnych (Potok Św. Wojciech, Potok Borkowski, Potok Rotmanka, Struga Jagatowska) położonych na terenie Gminy Pruszcz Gdański.</p> <p>Wymienione zadania mają fundamentalne znaczenie dla zwiększenia stopnia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na terenie Gminy Pruszcz Gdański, Miasta Pruszcz Gdański, Miasta Gdańsk, oddziałując jednocześnie na jakość wód, wpływających do Zatoki Gdańskiej. Warunkują one również dalszy harmonijny i bezpieczny rozwój funkcji mieszkaniowej na tym obszarze. Potrzebę rozwiązania problemu retencji w górnym tarasie Gmina Pruszcz Gdański zgłasza od lat, argumentując, że najrozsądniejszym</p>	<p><u>Uzasadnienie</u> Zakres przedsięwzięcia na terenie Gminy Pruszcz Gdański obejmuje m.in. budowę zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami podczyszczającymi</p> <p><u>Miejsce realizacji</u> Gmina Pruszcz Gdański</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2016</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Zadania gotowe do realizacji. Gmina Pruszcz Gdański posiada pełną dokumentację projektową na wszystkie zbiorniki, jeden z nich ma już pozwolenie na budowę, dwa otrzymają je w czerwcu, a jeden do końca listopada 2014 roku</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Gmina Pruszcz Gdański</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Gmina Pruszcz Gdański</p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>sposobem walki z zagrożeniem przeciwpowodziowym jest zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstania, tj. w tzw. „górnym tarasie” i doprowadzenie do ograniczenia ilości wody spływającej na tereny położone niżej. Uważamy również, że ciężar ponoszenia kosztów silnej suburbanizacji Trójmiasta nie może spoczywać jedynie na barkach samorządów wiejskich leżących wokół aglomeracji. Możliwość skorzystania ze środków unijnych w tym obszarze pozwoli na gruntowne rozwiązanie problemu i przezwyciężenie istotnej bariery w rozwoju Gdańskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p>Zadanie jest w pełni zgodne z celami rozwojowymi województwa (cel operacyjny 3.3. Dobry stan środowiska), dotyczącymi w szczególności, tworzenia skutecznego systemu ochrony przed powodzią.</p>	<p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 20 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> POIiŚ, budżet Gminy Pruszczyk Gdański</p>		
64.	Gmina Wejherowo			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> W uzasadnieniu do przedsięwzięcia priorytetowego napisano: <i>„Przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie stopnia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz zwiększenie ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych w miastach Gdańsk, Gdynia, Sopot, Rumia, Reda i Wejherowo oraz gminach sąsiadujących, leżących we wspólnych zlewniach cieków.”</i> <i>Do metryczki w pkt. 2 w wierszu „Miejsce realizacji” (str. 22) wnoszę o dopisanie „Gmina Wejherowo”.</i> <i>Uzupełnienie tego zapisu w Metryczce stanowi konsekwencje zapisu z uzasadnienia, tym bardziej, że Miasto Wejherowo oraz Gmina Wejherowo mają wspólne zlewnie. W praktyce, niemożliwym jest oddzielenie wód deszczowych miejskich, od wód otaczającej miasto - gminy Wejherowo. Tereny Gminy</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Wejberowo, na których położone są miejscowości Bolszewo, Gościcino i Kapino mają charakter dzielnic podmiejskich Wejberowa. Obszar Gminy Wejberowo należy w całości do zlewni rzek morza Bałtyckiego.</i></p> <p><i>Działy wodne dzielą obszar gminy na cztery podstawowe dorzecza: Redy, Piaśnicy, Zagórskiej Strugi, Gizdęпки.</i></p> <p><i>Kompleksowe podejście do tematu inwestycyjnego zwiększy możliwość zapobiegania zagrożeniom naturalnym.</i></p> <p><i>Nie wpisanie zmiany do „Metryczki”, eliminuje celowość realizacji części priorytetowej V.2 w zakresie przedsięwzięć na terenie Miast Rumia, Reda i Wejberowo.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentacja gotowa w 100% do realizacji wraz z pozwoleniami na budowę systemu skrzynek rozsączających (z możliwością rozsączania ok. 5 tys. m<sup>3</sup>) i sieci kanalizacji deszczowej w Bolszewie (8 km) oraz zbiorników retencyjnych (o łącznej pojemności 3,9 tys. m<sup>3</sup>) z kanalizacją deszczową w Kapinie (14,3 km) tj. razem 22,3 km.</li> <li>• Działania w Bolszewie i Kapinie realizowane będą w zlewni rzeki Redy.</li> <li>• Dla miejscowości Łężyce i Bieszkowice przewiduje się budowę zbiorników retencyjnych z przelewem do rzeki Zagórskiej Struga. Długość kanalizacji deszczowej do wybudowania dla zakresu Łężyce, Bieszkowice wynosi około 8 do 10 km. Na chwilę obecną dla zakresu Łężyce i Bieszkowice brak dokumentacji projektowej.</li> <li>• Łącznie długość kanalizacji deszczowej do</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>wybudowania w Gminie Wejherowo wynosi około 32,3 km.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Gmina Wejherowo</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <p>Lider projektu: Gmina Wejherowo Opcjonalnie podmioty partnerskie: Miasta: Rumia, Reda i Wejherowo</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 18 500 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> PO IS oraz NFOŚiGW</p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ... bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ... bez uwag</li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ... bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul>		
65.	Związek		Zmiana tytułu	Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadonych w ramach kontynuacji programu ochrony wód	Niewzględzona	Zatoka Pucka stanowi część Zatoki Gdańskiej. Ponadto przedsięwzięcie nie

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitarnego			<i>Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej</i>		może stanowić kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej – skoro w perspektywie finansowej 2007-2013 realizowany był Program ochrony wód Zatoki Gdańskiej.
66.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitarnego		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p><u>WNOSKOWANA ZMIANA OBECNEGO ZAPISU NA PROPONOWANY PONIŻEJ:</u></p> <p>Przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie stopnia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz zwiększenie ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych w miastach Gdańsk, Gdynia, Sopot, Rumia, Reda, Wejherowo, Pruszcz Gdański, Puck i Władysławowo oraz gminach sąsiadujących, leżących we wspólnych zlewniach cieków.</p> <p>Zachodzące zmiany klimatu powodują konieczność wzmocnienia odporności na zagrożenia związane z negatywnymi efektami tych zmian, przede wszystkim na obszarach miejskich. Odporność miast na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i ich następstwa jest relatywnie niewielka z powodu m.in. ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych, wielkopowierzchniowego uszczelnienia gruntów, dużej gęstości zabudowy i zaludnienia, a przy tym braku lub istnienia nieefektywnych systemów odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Przeciwdziałanie powodziom, podtopieniom i zalaniom na obszarach miejskich jest możliwe tylko w wyniku zbudowania prawidłowo funkcjonującego systemu gospodarowania wodami opadowymi, umożliwiającego także ich retencjonowanie.</p> <p>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej najbardziej efektywne i ekologiczne jest podejmowanie działań zintegrowanych w obrębie poszczególnych zlewni. Dla skutecznego zabezpieczenia przed nagłymi lokalnymi powodziąmi, podtopieniami i zalaniem specyficznie zlokalizowanych miast nadmorskich konieczne jest powiązanie projektów miejskich z</p>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Nie uwzględniono inwestycji w miastach Puck i Władysławowo, które nie są położone we wspólnych zlewniach cieków przepływających przez Gdańsk, Gdynię, Sopot, Rumie, Redę i Wejherowo, miast wiodących w realizacji przedsięwzięcia „Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej”.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>projektami realizowanymi na obszarze gmin wiejskich, w ramach podejścia zlewniowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zakres przedsięwzięć w zlewni rzeki i Kanalu Raduni wraz z ich dopływami, zlewni rzeki Strzyża i Strzelenki na terenie Miasta Gdańsk, Miasta Pruszcz Gdański oraz Gminy Pruszcz Gdański obejmuje m.in. następujące zadania:</i> budowa nowych elementów oraz przebudowa istniejącego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym budowa zrzutu wód opadowych z Kanalu Raduni do rzeki Raduni; zwiększenie retencji w zlewni cieków poprzez budowę zbiorników retencyjnych, w tym podziemnych; regulacja cieków.</li> <li>• <i>Zakres przedsięwzięć w zlewni cieków wodnych: Potok Kamienny, Potok Karlikowski, Potok Śródkony, Potok Haffnera, Potok nr 2 na terenie Miasta Sopotu obejmuje budowę i modernizację istniejącego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych w ramach przeciwdziałania zalewaniu dolnego tarasu Miasta Sopotu.</i></li> <li>• <i>Zakres przedsięwzięć w zlewni cieków wodnych: rzeka Kacza, rzeka Chylonka, Potok Demptonki oraz kolektorów deszczowych na terenie Miasta Gdyni obejmuje m.in. następujące zadania:</i> budowa nowych elementów oraz przebudowa istniejącego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, budowa systemu retencyjnego i zapobiegania podtopieniem; regulacja cieków wodnych.</li> <li>• <i>Zakres przedsięwzięć w zlewni cieków wodnych: rzeka Reda i Kanał Łyski na terenie Miasta Rumia, Miasta Reda i Miasta Wejherowo oraz Gminy Wejherowo i Gminy Kosakowo obejmuje m.in. następujące</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>żądania:</i> budowa kanalizacji deszczowej wraz z separatorami i studniami osadnikowymi; budowa zbiorników retencyjnych oraz systemu skrzynek rozsączających, pozwalających na zredukowanie fali powodziowej na ciekach wodnych; modernizacja istniejących wylotów wraz z montażem urządzeń podczyszczających.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Zakres przedsięwzięć w zlewni kolektorów deszczowych na terenie Gminy Miasta Puck obejmuje m.in. następujące żądania:</i> budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej wraz z budową podczyszczalni wód opadowych.</li> <li><i>Zakres przedsięwzięć w zlewni kolektorów deszczowych na terenie Gminy Miasta Władysławowo obejmuje m.in. następujące żądania:</i> budowa kanalizacji deszczowej wraz z budową urządzeń podczyszczających oraz rurociągu zrzutowego.</li> </ul> <p>W wyniku realizacji planowanego zakresu przedsięwzięcia nastąpi wzrost pojemności zbiorników retencyjnych wybudowanych w ramach interwencji, w tym małej retencji o ok. 565 tys. m<sup>3</sup>. Planowana długość wybudowanej i przebudowanej w ramach interwencji kanalizacji deszczowej wyniesie ok. 115 km. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w celu strategicznym 3 Atrakcyjna przestrzeń, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>skuteczny system ochrony przed powodzią (w tym poprzez małą retencję);</li> <li>efektywna praca systemów odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych;</li> <li>lepsza jakość i dobry stan wód.</li> </ul> <p>Podjęmowane w ramach przedsięwzięcia działania</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				będą także odpowiedzią na kluczowe wyzwania związane z realizacją polityki klimatycznej, która znalazła swoje odzwierciedlenie m.in. w dokumencie krajowym <i>Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020.</i>		
67.			Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	Zidentyfikowano projekty inwestycyjne; dla części zadań opracowane są dokumentacje projektowe oraz uzyskane decyzje administracyjne.	<i>Uwzględniona</i>	
68.			Miejsce realizacji:	Województwo pomorskie: powiat miasto Gdańsk, powiat miasto Sopot, powiat miasto Gdynia, gmina miasta Rumia, gmina miasta Reda, gmina miasta Wejherowo, gmina Wejherowo, gmina Kosakowo, gmina miasta Pruszcz Gdański, gmina Pruszcz Gdański, gmina miasta Puck, gmina miasta Władysławowo.	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Nie uwzględniono inwestycji w miastach Puck i Władysławowo, które nie są położone we wspólnych zlewniach cieków przepływających przez Gdańsk, Gdynię, Sopot, Rumie, Redę i Wejherowo, miast wiodących w realizacji przedsięwzięcia „Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej”.
69.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	490 800 000 PLN	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Wartość przedsięwzięcia zostanie pomniejszona o koszty inwestycji w miastach Puck i Władysławowo.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: V.3. Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi</b>						
70.	Gmina Kobylnica			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>W związku z zgłoszoną, przez gminę Słupsk i ZGK Jezierzycy oraz gminę Ustka, zmianą celów szczegółowych i planowanych działań wnioskuję o modyfikację niżej wskazanego zapisu z:</p> <p>„Przedsięwzięcie obejmuje w szczególności zagospodarowanie wód opadowych na terenie: miasta Słupska i Ustki oraz gmin: Kobylnica (w miejscowościach: Kobylnica, Widzino, Bolesławice), Słupsk (w miejscowościach: Redzikowo, Wieszyńno, teren S. S. S. E Redzikowo-Wieszyńno, Płaszenko,</p>	<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Włynkówko, Swołowo, Warblewko, Karzęcino, Bierkowo, Siemianice, Krępa Słupska, Jezierzycze</i>” na: <i>„Przedsięwzięcie obejmuje w szczególności zagospodarowanie wód opadonych na terenie: miasta Słupska i Ustki oraz gmin: Kobylnica (w miejscowościach: Kobylnica, Widzino, Bolesławice), Słupsk (w miejscowościach: Włynkówko, Siemianice, Swołowo, Bruskowo Wielkie, Krzemienica, Strzelino), Ustka (w miejscowościach: Grabno, Zimowiska, Przewłoka, Wodnica)”.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas posiedzenia MOF Słupska dn. 07.04.2014 r., zgłaszam uwagę w zakresie rozszerzenia miejsca realizacji Przedsięwzięcia o gminę Ustka.</p> <p><u>Miejsce realizacji po wprowadzonej zmianie:</u> <i>Województwo pomorskie: powiat miasto Słupsk, gmina Kobylnica, gmina Słupsk, miasto Ustka, gmina Ustka”.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas posiedzenia MOF Słupska dotyczącymi rozszerzenia zakresu Przedsięwzięcia o gminę Ustka, zgłaszam uwagę dotyczącą zwiększenia orientacyjnych kosztów całkowitych przedsięwzięcia o 5 mln zł. tj. z 68 mln na: 73 000 000 PLN</i></p>		
71.	Miasto Słupsk		<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Przedsięwzięcie obejmuje w szczególności zagospodarowanie wód opadonych na terenie: miasta Słupsk i ustka oraz gmin: Kobylnica (w miejscowościach: Kobylnica, Widzino, Bolesławice), Słupsk (w miejscowościach: Włynkówko,</i></p>	<p>Rozszerzono obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie o Gminę Ustka ( m.in. o miejscowości Grabno, Zimowiska, Przewłoka, Wodnica) oraz zmieniono obszar w Gminie Słupsk na miejscowości: Włynkówko, Siemianice, Swołowo, Bruskowo Wielkie, Krzemienica, Strzelino.</p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<i>Siemianice, Swolowo, Bruskowo Wielkie, Krzemienica, Strzelino), Gmina Ustka (Grabno, Zimowiska, Przewłoka, Wodnica).</i>			
72.	Miasto Słupsk		<u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwo pomorskie: powiat miasto Słupsk, gmina Kobylnica, gmina Słupsk, miasto Ustka, gmina Ustka.</i>	Dopisać gminę Ustka.	<i>Uwzględniona</i>	
73.	Miasto Słupsk		<u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia</u> 72 850 000 PLN	<u>W związku z rozszerzeniem zakresu rzeczowego przedsięwzięcia zwiększono koszt całkowity zadania z 68 000 000 PLN na:</u> 72 850 000 00 PLN	<i>Uwzględniona</i>	
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: V.4. Utworzenie Centrum Zmian Klimatu Mare Balticum - Bałtyckiego Centrum Informacji i Edukacji Ekologicznej</b>						
74.	Powiat Wejherowski		<p>W najnowszym programowaniu miało się już nie dopuszczać do inwestowania publicznych środków w wielkonakładowe inwestycje nieprzynoszące wymiernych korzyści społecznych, będących jedynie spełnieniem ambicji pewnych osób, grup interesu. Istnieją już ponadto w regionie: Centrum Nauki Experyment w Gdyni oraz gdańskie Hewelianum.</p> <p>Uzasadnienie realizacji inwestycji zawiera budzące kontrowersje, żeby nie uznać za zgola fałszywe założenia, jakoby Centrum miało jakiegokolwiek istotne znaczenie społeczne i gospodarcze. Razi zbyt ni nacisk na propagandę: „kształcenie postaw społecznych” jest de facto nowomową, niemająca żadnego przełożenia na konkretne działania. „Możliwość wypoczynku i atrakcyjnego spędzania czasu wolnego” nie wymaga budowy tego typu centrum. Podobnie nieprawdziwe jest twierdzenie o zwiększającej się liczbie powodzi i podstopień. Stanowi to ekopropagandę,</p>		<i>Niewzględniona</i>	Uwaga nie zawiera konkretnych propozycji bardziej efektywnych działań w tym obszarze.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			niemającą uzasadnienia w faktach. Zwraca uwagę brak zidentyfikowanych przedsięwzięć komplementarnych. Projekt ten nie powinien być przedmiotem Kontraktu Terytorialnego. Środki te powinny iść na bardziej efektywne działania w tej sferze.			
75.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Należy dopisać: Istnieje możliwość wykorzystania na potrzeby utworzenia Centrum obiektu podwodno-nadwodnego posadowionego na obszarze morskich wód wewnętrznych, w celu przeprowadzenia kompleksowych badań w zakresie wpływu jaki wywierały będą na konstrukcję obiektu w trakcie jego eksploatacji siły falowania, ciśnienia wody, huraganów, wiatrów, itp.	<i>Niewzględniona</i>	Nie wiadomo o jaki obiekt podwodno-nawodny posadowiony na obszarze morskich wód wewnętrznych chodzi.
76.			Miejsce realizacji:	<u>Województwo pomorskie</u> <i>[nykreślić powiat miasto Gdańsk]</i>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Lokalizacja obiektu na dzisiaj nie została jeszcze przesądzona.
77.			Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	<u>Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna</u> <i>[nykreślić Gdański Park Naukowo-Technologiczny]</i>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Gdański Park Naukowo-Technologiczny jest jednostką organizacyjną Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i będzie on bezpośrednio zaangażowany w realizację przedsięwzięcia.
78.				<b>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</b> Rozbudowa i doposażenie Akwarium Gdynskiego w Gdyni.	<i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i>	Lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych będzie uzupełniana na dalszych etapach prac nad kontraktem terytorialnym, po dokonaniu wiążących rozstrzygnięć co do tych projektów.
<b>PAKIET VI:</b> Pakiet przedsięwzięć w zakresie realizacji dyrektyw UE (dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami), w tym Ramowej Dyrektywy Wodnej						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: VI.2.</b> Racjonalizacja gospodarki odpadami w celu zapewnienia zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami, w tym budowa elektrociepłowni w celu odzysku energii z frakcji energetycznej odpadów komunalnych						
79.	Związek Zintegrowanych Inwestycji		Zmiana tytułu przedsięwzięcia	<i>Racjonalizacja gospodarki odpadami w celu zapewnienia zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami, w tym budowa i podłączenie do sieci ciepłowniczej Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych (elektrociepłowni) w celu odzysku energii z frakcji energetycznej</i>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Tytuł przedsięwzięcia zostanie zmieniony, ale w sposób nie wskazujący na nazwę własną planowanego do realizacji zakładu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<i>odpadów komunalnych</i>		
80.	Miasto Gdańsk		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p><i>Pełne wdrożenie hierarchii postępowania z odpadami oraz racjonalizacja gospodarki odpadami komunalnymi wymagają, oprócz nakładów finansowych związanych z infrastrukturą, regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, działań związanych z ograniczeniem wytwarzania odpadów oraz selektywnym zbieraniem odpadów. Instalacja termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem ciepła stanowić będzie dopełnienie kompleksowego systemu zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych pochodzących z terenu województwa pomorskiego. Budowa instalacji umożliwi pełne wdrożenie regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Kierunek zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych wynika z Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2018.</i></p> <p><i>Konieczność realizacji tej inwestycji wynika głównie z konieczności zmniejszenia ilości odpadów kierowanych na składowisko, w tym ulegających biodegradacji i posiadających znaczną wartość opałową (frakcja wysokoenergetyczna). Jednym z powodów realizacji projektu jest wynikający z przepisów krajowych i UE fakt, że od 1 stycznia 2016 r. zabronione będzie gromadzenie na składowiskach odpadów tzn. frakcji energetycznej.</i></p> <p><i>W 2008 r. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego opracowano Wielokryterialną analizę możliwości lokalizacji na terenie województwa pomorskiego regionalnej instalacji do termicznego przekształcania energetycznej frakcji odpadów, w której rozpatrzono potencjalne lokalizacje i jako równorzędne wskazano lokalizację na działce obok Oczyszczalni Ścieków „Wschód” oraz na terenie Zakładu Utylizacyjnego Gdańsk-Szadółki.</i></p> <p><i>Istotnym elementem przedsięwzięcia jest podłączenie Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych (ZTPOK) do miejskiego systemu ciepłowniczego GPEC co jest warunkiem sine qua non racjonalnego funkcjonowania ZTPOK.</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>W ramach tego elementu należy zrealizować:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostosowanie i przygotowanie sieci GPEC do podłączenia ZTPOK</li> <li>• dostosowanie systemu ciepłego do jednoczesnej pracy z jednym (ZTPOK lub EDF) lub dwoma źródłami</li> <li>• modernizacja istniejących i budowa nowej przepompowni wody sieciowej</li> <li>• budowa stacji uzupełniania wody sieciowej dla potrzeb ZTPOK</li> <li>• budowa systemu sterowania</li> </ul> <p><i>Jednocześnie miasto Gdańsk wraz z partnerami, w ramach tego przedsięwzięcia, realizować będzie działania powiązane z budową ZTPOK, które mają na celu wdrażanie racjonalnej gospodarki odpadami. Zaplanowano stworzenie zaplecza transportowego, którego celem będzie dostarczanie frakcji energetycznej z odpadów z RIPOK-ów współpracujących z instalacją termicznego przekształcania odpadów, co obniży koszty związane z transportem.</i></p> <p><i>W ramach prowadzonych wspólnych działań na terenie obszaru metropolitalnego zaplanowano budowę sieci punktów selektywnego zbierania odpadów w celu zwiększenia stopnia odzysku odpadów.</i></p> <p><i>Oprócz działań inwestycyjnych zaplanowano też przeprowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnej, mającej na celu podniesienie świadomości mieszkańców metropolii w zakresie racjonalnej gospodarki odpadami.</i></p>		
81.			Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	2014 - 2019	Uwzględniona	
82.			Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	Miasto Gdańsk wraz z partnerami oraz przedsiębiorstwo energetyczne.	Niezasadna	Przedsiębiorstwo energetyczne mieści się w kategorii partnerzy.
83.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	871 000 000 PLN (łącznie koszt inwestycji projektu wraz z podłączeniem ZTPOK do sieci)	Uwzględniona	
84.			Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VII.3. Grupa projektów dotyczących siecionej</li> </ul>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	Lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych będzie uzupełniana



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>infrastruktury ciepłowniczej nymtwórczej i przesyłowej.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8. VII.2. Program dla poprawy efektywności energetycznej w sektorze użyteczności publicznej - obiekty edukacyjne</li> </ul>		na dalszych etapach prac nad kontraktem terytorialnym, po dokonaniu wiążących rozstrzygnięć co do tych projektów.
85.	Ekologiczne Stowarzyszenie Przyjaciół Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego Ekopark		<p>Niewłaściwie dobrane rozwiązanie „budowa elektrociepłowni w celu odzysku energii z frakcji energetycznej odpadów komunalnych”, do postawionego celu którym jest Racjonalizacja gospodarki odpadami w celu zapewnienia zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami</p> <p>Po pierwsze: w hierarchii postępowania z odpadami spalanie jest ostatnim z dopuszczonych sposobów, jeżeli celem jest „Racjonalizacja gospodarki odpadami w celu zapewnienia zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami” - to należy dążyć do korzystania ze sposobów zalecanych, a nie dopuszczonych jedynie jako ostateczność w sytuacji gdy inne metody zawodzą,</p> <p>Po drugie: spalanie w elektrociepłowni zwykle nie wytwarza temperatury odpowiednio wysokiej aby uniknąć zagrożenia dla środowiska powstającymi w tym procesie szkodliwymi związkami,</p> <p>Po trzecie: spalanie nie zapewni uzyskania wymaganego 50-cio % stopnia odzysku i recyklingu surowców. W tym przypadku, realne są wysokie kary dla gmin.</p> <p>Po czwarte: rozwiązanie jest bardzo drogie w eksploatacji - zamiast zarobić na wysegregowanych surowcach należy dopłacać za ich spalanie,</p> <p>Po piąte: powstaje dużo niebezpiecznych odpadów wymagających kosztownego</p>		<p><i>Niewzględniona</i></p>	<p>Uwaga w dużej części zawiera spostrzeżenie natury ogólnej i w tym kontekście nie przedstawia konkretnej propozycji zmiany zapisów dokumentu.</p> <p>W odniesieniu do krytycznej oceny konstrukcji i cech komentowanego projektu, należy podkreślić, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>planowana instalacja ma być ostatnim ogniwem systemu obejmującego selektywne zbieranie odpadów, recykling pozyskanych w ten sposób odpadów, kompostowanie odpadów organicznych; termicznemu przetwarzaniu mają zostać poddane tylko te odpady, których nie kieruje się do recyklingu, a posiadają wartość energetyczną,</li> <li>zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu od 1 stycznia 2016 r. nie będzie można składować odpadów komunalnych, których wartości graniczne przekraczają: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ogólny węgiel organiczny TOC &gt; 5% suchej masy,</li> </ul> </li> </ul>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>składowania częściowo w specjalnych mogilnikach.</p> <p>Powyższe tezy potwierdza nawet zawarte w tekście KT uzasadnienie dla Przedsięwzięcia wskazując, że „Instalacja termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem ciepła stanowić będzie dopełnienie kompleksowego systemu zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych pochodzących z terenu województwa pomorskiego.” Jednak, w sytuacji gdy wybudowana zostanie specjalna instalacja do spalania w postaci elektrociepłowni to będzie ona wymagała stałego znacznego dopływu surowca do spalania blokując na całe dziesięciolecia działania związane z ograniczeniem wytwarzania odpadów oraz selektywnym zbieraniem odpadów. Tym samym, budowa instalacji zamiast umożliwić jak tego oczekują projektodawcy i wymaga przyjęty priorytetowy cel - wręcz uniemożliwi pełne oraz racjonalne wdrożenie regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, zamiast być jego dopełnieniem stanie się głównym acz niepożądanym filarem.</p> <p>Niewłaściwie i nietrafnie uzasadniono również celowość realizacji przedmiotowej inwestycji twierdząc, że:</p> <p>1. „jest ona związana głównie z koniecznością redukcji ilości odpadów kierowanych do składowania, w tym ulegających biodegradacji i posiadających wartość opalową (frakcja wysokoenergetyczna)”</p>			<p>b) strata przy prażeniu &gt; 8% suchej masy, c) ciepło spalania &gt; 6 MJ/kg suchej masy,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zastosowana zostanie sprawdzona i najczęściej stosowana w tego typu obiektach w Europie technologia spalania frakcji energetycznej w kotłach rusztowych z oczyszczaniem spalin metodą pól suchą,</li> <li>instalacja będzie musiała spełniać wszelkie obowiązujące normy emisji zanieczyszczeń i z tego tytułu będzie bezpieczna dla środowiska.</li> </ul>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>2. „jednym z powodów realizacji projektu jest fakt, że od 1 stycznia 2016 r. jak wynika z przepisów krajowych i UE zabronione będzie gromadzenie na składowiskach odpadów tzw. frakcji energetycznej, czyli takich odpadów, które można wykorzystać do celów energetycznych”, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o spalanie nie redukuje ilości odpadów kierowanych do składowania, a jedynie zastępuje składowanie tych odpadów ich spalaniem.</li> <li>o celem ustawodawcy było zminimalizowanie frakcji energetycznej, a nie jej przekierowanie ze składowania do spalania.</li> <li>o celem przedsięwzięcia nie powinno być obejście przepisu zabraniającego gromadzenia na składowiskach odpadów tzw. frakcji energetycznej lecz faktyczne zmniejszenie ilości frakcji energetycznej</li> <li>o redukować ilość odpadów energetycznych jak tego wymagają dyrektywy i przepisy unijne można jedynie przez właściwą segregację odpadów i odzyskiwanie z nich surowców.</li> </ul> <p>Jak wynika z uzasadnienia przedsięwzięcia „Budowa elektrociepłowni, w której paliwem będzie frakcja energetyczna odpadów, wymaga poszerzenia dotychczasowych analiz o zagadnienia związane z popytem na ciepło i koszty</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>funkcjonowania systemu ciepłowniczego, a także przeanalizowania rozwiązań alternatywnych. Ważnym dla podjęcia decyzji oraz zrealizowania celów związanych z gospodarką niskoemisyjną będzie ocena możliwości zastąpienia niskosprawnych węglowych obiektów ciepłowniczych - źródłem spełniającym wymagane standardy". Skoro przez 6 lat, bo od roku 2008 kiedy na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego opracowano „Wielokryterialną analizę możliwości lokalizacji na terenie województwa pomorskiego regionalnej instalacji do termicznego przekształcania energetycznej frakcji odpadów” nie znaleziono odpowiedzi na te podstawowe pytania to jest to duże zagrożenie dla terminu i w ogóle możliwości zrealizowania przedsięwzięcia - szczególnie, że budzi ono duży opór społeczny, a jego opłacalność jest ujemna, gdyż taniej jest otrzymywać energię ciepłą spalając kupowany węgiel niż spalając odpady nawet z wysoką dopłatą od ich dostawcy. Jednocześnie możliwość „zastąpienia niskosprawnych węglowych obiektów ciepłowniczych źródłem spalającym odpady i spełniającym wymagane standardy” jest bardziej iluzoryczna niż praktyczna.</p> <p>„jednocześnie miasto Gdańsk wraz z partnerami w ramach tego przedsięwzięcia realizować będzie bazę transportową, której celem będzie dostarczanie frakcji energetycznej z odpadów z RIPOK-ów współpracujących z instalacją termicznego przekształcania odpadów. Realizacja tego przedsięwzięcia ma przyczynić się do</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>zwiększenia efektywności sytemu poprzez obniżenie kosztów związanych z transportem.”</p> <p>Budowa bazy transportowej dla spalarni odpadów gdy nie wiadomo jakie będą rzeczywiste strumienie odpadów do spalania, a więc nie wiadomo jakiej wielkości będzie ta spalarnia, w jakiej będzie technologii, kiedy będzie i czy w ogóle będzie budowana wydaje się mocno przedwczesna i budzić może jedynie zdziwienie.</p> <p>Podobnie zastrzeżenia budzi „zaplanowana na terenie obszaru metropolitalnego budowa sieci punktów selektywnego zbierania odpadów w celu zwiększenia stopnia odzysku odpadów” gdyż nieliczne i trudno dostępne dla mieszkańca PSZOKI tylko w minimalnym stopniu zwiększą odzysk odpadów i wydaje się, że mają za zadanie jedynie „odfajkowanie” narzuconego ustawą wymogu - minimum 1 PSZOK na gminę.</p> <p>Z opisu przyjętych rozwiązań wynika, że są one powieleniem fiszki ZIT złożonej przez ZU Szadólki, której zalety przedstawiamy poniżej proponując jednocześnie aby w to miejsce jako przedsięwzięcie priorytetowe wprowadzić rozwiązanie zawarte w fiszce ZIT złożonej przez Ekopark, której skrót graficzny również przedstawiam poniżej dla możliwości łatwego porównania zalet i wad obu rozwiązań.</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>PAKIET VII: Poprawa bezpieczeństwa energetycznego i efektywności energetycznej</b>						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: VII.1. Grupa projektów dotyczących elektroenergetycznej i gazowej infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej oraz elektroenergetycznej infrastruktury wytwórczej</b>						
86.	Miasto i Gmina Gniew			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Budowa elektronii gazowej w miejscowości Opalenie, gm. Gniew.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u>            2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>Studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gniew</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Pow. Tczewski, gm. Gniew, m. Opalenie</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Gmina Gniew, TAURON Polska Energia S.A.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>            3 500 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO IS</li> <li>• NFOŚiGW</li> <li>• Środki własne przedsiębiorstwa energetycznego</li> </ul>	Niewzględzona	<p>Obecne zapisy Uzasadnienia do przedsięwzięcia priorytetowego VII.1. zawierają informacje nt. planowanych dużych źródeł energii elektrycznej (m.in. elektrownie gazowe). Ponadto wśród instytucji odpowiedzialnych figurują inwestorzy (przedsiębiorstwa energetyczne), do których spółka TAURON również się zalicza. Wątpliwości budzi natomiast możliwość wsparcia budowy samego źródła energii z funduszy UE lub NFOŚ i GW.</p>
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: VII.2. Program dla poprawy efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym</b>						
87.	Aleksandra Poźniak-		Należy wziąć pod uwagę, że Polskie miasta składają się w ogromnej większości z	<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,</li> </ul>	Niewzględzona	Brak konkretnej propozycji zmian.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	Wolodźko		<p>budynków przedwojennych - kamienic, które często są objęte ochroną konserwatorską. Termomodernizacja tego typu budynków z wielu powodów nie może polegać na ocieplaniu ścian zewnętrznych, natomiast powinna polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kompleksowej wymianie okien – w Polsce mamy często do czynienia z dziką wymianą okien nawet w budynkach zabytkowych. Efektem są oszpecone budynki z oknami w różnych kolorach i o różnych kształtach, skute zabytkowe ościeża i parapety</li> <li>• towarzyszącej modernizacji systemu wentylującego budynków – wentylacje mechaniczna z odzyskiem ciepła lub higrosterowalna nie naruszają wyglądu budynku, a obniżają jego energochłonność nawet o kilkadziesiąt procent</li> <li>• wymianie lub modernizacji źródeł ogrzewania – dzika wymiana okien, czyli samowolka budowlana powoduje zaburzenie systemu wentylacji budynku, co z kolei skutkuje zaburzeniem spalania w domowych instalacjach grzewczych. Efektem są liczne zaccadzenia. Wymiana okien wymaga przeprojektowania produkcji ciepła w domowych instalacjach grzewczych (tzw. niska emisja). Podłączenie kamienicy do miejskiej sieci ciepłowniczej lub instalacja centralnego ogrzewania zamiast indywidualnych pieców pokojowych, a nawet przebudowa indywidualnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wojewódzcy Konserwatorzy Zabytków,</i></li> <li>• <i>organ stanowiący - gminy, powiatu, samorządu województwa,</i></li> <li>• <i>PO IŚ,</i></li> <li>• <i>BGK - Fundusz Termomodernizacji i Remontów,</i></li> <li>• <i>NFOŚiGW,</i></li> <li>• <i>środki prywatne.</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>pieców na takie, które mają zamkniętą komorę spalania może dać wielokrotne obniżenie energochłonności budynku i wzrost bezpieczeństwa użytkownika.</p> <p>Termomodernizacja kamienic miejskich wymaga szczególnej uwagi i osobnego traktowania. Przepisy budowlane nie są gotowe tego typu działań. Liczne cząstkowe wymagania Warunków Technicznych, jakim powinien odpowiadać budynek uniemożliwiają holistyczne i indywidualne termomodernizowanie, czyli efektywny energetycznie remont.</p> <p>W tym aspekcie należałoby połączyć prace Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Kulturowego z pracami Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Należałoby przeprojektować Warunki Techniczne, tak aby umożliwiały termomodernizację naszych miast, bez utraty ich tożsamości.</p> <p>Kompleksowa efektywna energetycznie renowacja poparta projektowym audytem energetycznym może skutkować obniżeniem zapotrzebowania na EP w budynku zabytkowym nawet do poziomu EP&lt;50, czyli może prowadzić do standardu zero-energetycznego. Emisja CO2 może być obniżona nawet 10-cio krotnie, co ma istotny wpływ na jakość powietrza w miastach.</p>			
88.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Zmiana tytułu	<p><u>Przedsięwzięcie priorytetowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>VII.2. Program dla poprawy efektywności energetycznej w sektorach mieszkaniowym i użyteczności publicznej.</li> </ul>	<i>Niewzględzona</i>	W programach krajowych, na chwilę obecną, nie przewiduje się znaczącej alokacji na wsparcie dla zabudowy użyteczności publicznej. Inwestycje w tej zabudowie, realizowane przez JST, będą z dużym prawdopodobieństwem wspierane wyłącznie z programów regionalnych. Ponadto brak odpowiedniej wzmianki nt.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
						sektora użyteczności publicznej w nazwie przedsięwzięcia nie zamyka drogi do aplikowania o środki z POIS lub innych źródeł w trybie konkursowym.
89.			Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p>Dodać:</p> <p>Należy dbać o maksymalnie możliwe wykorzystanie sieci ciepłowniczej, dając możliwość podłączenia nowych obiektów bez konieczności zwiększania mocy źródła ciepła. Zużycie energii w budynkach publicznych oraz mieszkalnych przekracza 200 kWh/m<sup>2</sup>, co jest wielokrotnym przekroczeniem wskaźnika dla budownictwa energooszczędnego. Przedsięwzięcie ma na celu wykorzystanie dużego potencjału do oszczędności energii zarówno na ciepło jak i na energię elektryczną, dzięki czemu możliwa będzie realizacja celów szczegółowych dla Polski zawartych w pakiecie klimatycznym.</p> <p>Proponowane przedsięwzięcia wynikają z jednorodnej strategii rozwoju województwa pomorskiego w zakresie modernizacji i rozbudowy sieci ciepłowniczych, poprawy efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych, budynkach użyteczności publicznej oraz zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom, a także wynikają z Planów Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Jego realizacja sprzyja rewaloryzacji starszych budynków mieszkalnych i publicznych jak również pozwala zaktywizować jego mieszkańców na rzecz podejmowania dalszych kroków zmierzających do zwiększenia efektywności energetycznej w indywidualnym budownictwie.</p>	<i>Niewzględniona</i>	Zaproponowany zapis nie zmienia dotychczasowego przekazu płynącego z obecnych zapisów.
90.			Stan zaawansowania prac przygotowawczych	Dla części obiektów użyteczności publicznej wykonane są audyty efektywności energetycznej oraz	<i>Niewzględniona</i>	Przedsięwzięcie dotyczy wspierania zabudowy mieszkaniowej, w związku z tym nie ma uzasadnienia dla wskazywania stanu zaawansowania prac dla zabudowy

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				dokumentacja projektowa.		użyteczności publicznej.
91.			Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	Wyloniony operator (np. WFOŚiGW) <u>oraz samorządy</u>	<i>Niewzględniona</i>	Przedsięwzięcie będzie dotyczyło zabudowy mieszkaniowej, niewiadome jest czy i kto (samorządy, instytucje rządowe, fundusze) będzie operatorem dla tego przedsięwzięcia.
92.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	1 034 257 702 zł, w tym: 344 457 702 zł – budynki użyteczności publicznej, 89 800 000 zł – budynki komunalne, 600 000 000 zł – budownictwo mieszkalne wielorodzinne.	<i>Niewzględniona</i>	Brak informacji dotyczących kosztów dla całego regionu. Zaproponowane wartości odzwierciedlają szacunki dotyczące potrzeb w OMT.
93.			Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:	<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>VII.3 Grupa projektów dotyczących sieciowej infrastruktury ciepłowniczej wytwórczej i przesyłowej.</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>bez uwag i dopelnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> <li>Powołanie struktury organizacyjnej odpowiedzialnej za koordynację i realizację działań samorządu województwa w obszarze energetyki, szczególnie w zakresie poprawy efektywności energetycznej, upowszechniania wykorzystania OZE i kształtowania postaw prokonsumenckich - wynikające ze zobowiązań SRWP 2020,</li> <li>Program dla poprawy efektywności energetycznej w sektorze użyteczności</li> </ul>	<i>Niewzględniona</i>	Lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych będzie uzupełniana na dalszych etapach prac nad kontraktem terytorialnym, po dokonaniu wiążących rozstrzygnięć co do tych projektów.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>publicznej (kompleksowa termomodernizacja, oświetlenie, kogeneracja jako element składowy innych projektów) oraz małych i średnich przedsiębiorstw,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Samorządu Województwa Pomorskiego - wynikające z RPS w zakresie energetyki i środowiska „Ekofektywne Pomorze”.</li> </ul>		
Nazwa pakietu (opcjonalnie): Poprawa bezpieczeństwa energetycznego i efektywności energetycznej						
Przedsięwzięcie priorytetowe: VII.3. Grupa projektów dotyczących modernizacji i rozbudowy systemów ciepłowniczych obejmujących wytwarzanie, przesył i dystrybucję ciepła						
94.	<p>Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych UNIKOM Sp. z o.o.</p> <p>Lech Wrona</p>			<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Środowisko i energetyka</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>Głównymi celami określonymi w projektach są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Obniżenie emisji zanieczyszczeń (gazów i pyłów) z istniejących źródeł ciepła spalających paliwa stałe,</i></li> <li>• <i>Wzrost sprawności wytwarzania ciepła,</i></li> <li>• <i>Obniżenie emisji CO2 do atmosfery,</i></li> <li>• <i>Obniżenie strat przesyłu i dystrybucji ciepła,</i></li> <li>• <i>Zwiększenie pewności zasilania w ciepło.</i></li> </ul> <p>Obowiązek obniżenia emisji wynika m.in. z :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji wdrażającego dyrektywy UE dotyczące ochrony środowiska,</i></li> <li>• <i>Dyrektyw IED oraz MCP,</i></li> <li>• <i>Programów ochrony powietrza przyjętych</i></li> </ul>	<p><i>Częściowo uwzględniona</i></p>	<p>W ramach KT przewiduje się nowe przedsięwzięcie priorytetowe dot. wsparcia systemów ciepłowniczych oraz źródeł ciepła.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>uchwałami Sejmiku Województwa Pomorskiego,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Założeń lokalnych programów gospodarki niskoemisyjnej oraz programów zaopatrzenia w ciepło.</i></li> </ul> <p><i>Wzrost sprawności wytwarzania i przesyłu ciepła obniży zużycie paliw, ograniczy względną emisję pyłów i gazów (w tym CO2) do atmosfery a tym samym zmniejszy koszty wytwarzania ciepła i jego finalną cenę.</i></p> <p>Powyższe cele zostaną osiągnięte poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>modernizację lub wymianę źródeł ciepła w tym układów odpylania i odprowadzania spalin,</i></li> <li>• <i>instalację urządzeń monitorujących emisję gazów i pyłów oraz pracę systemów,</i></li> <li>• <i>modernizację lub wymianę sieci ciepłowniczych,</i></li> <li>• <i>modernizację układów pompych,</i></li> <li>• <i>instalację urządzeń monitorujących pracę sieci ciepłowniczych oraz węzłów cieplnych,</i></li> <li>• <i>łączenie istniejących systemów ciepłowniczych.</i></li> </ul> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014 – 2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>konceptje technologiczne,</i></li> <li>• <i>projekty techniczne</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Gmina Miasta Gdańska</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>partnerskie:</u>  <i>Samorząd Województwa Pomorskiego</i>  <i>Investorzy – Przedsiębiorstwa energetyczne</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  4 700 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020</i></li> <li>• <i>Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</i></li> <li>• <i>Środki własne Przedsiębiorstw ciepłowniczych</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne (boryzontalne)</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dywersyfikacja źródeł i efektywne wykorzystanie energii oraz reagowanie na zagrożenia naturalne</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój systemów zaopatrzenia w ciepło i zwiększanie zasięgu ich obsługi. Zmiana lokalnych i indywidualnych źródeł energii w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń.</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gminy, na terenie których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ekoelektywne Pomorze</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Bezpieczeństwo energetyczne i poprawa efektywności energetycznej</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poprawa efektywności energetycznej</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa nowych źródeł oraz poprawa sprawności przetwarzania energii w centralnych, lokalnych i indywidualnych źródłach ciepła. Poprawa sprawności przesyłu i dystrybucji energii oraz gazu.</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gminy, na terenie których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza (jako preferencja). Całe województwo.</i></li> </ul> <p>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków JST): • ...		
<b>PAKIET VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej</b>						
95.	PGE EJ 1		Opis pakietu	<p><b>Tekst pod tabelą pakietu należy zamienić na następujący:</b></p> <p>Celem niniejszego pakietu przedsięwzięć jest uruchomienie i optymalne wykorzystanie potencjałów rozwojowych powiatów: lęborskiego, puckiego, wejherowskiego oraz Trójmiasta w związku z silnym impulsem inwestycyjnym, a następnie skokową zmianą warunków prowadzenia działalności gospodarczej, jakie zostaną spowodowane realizacją, a następnie eksploatacją planowanej elektrowni jądrowej.</p> <p>Opis Pakietu VIII ma charakter wstępny, a jego uwzględnienie w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Pomorskiego jest warunkowe. Oznacza to, że w przypadku podjęcia przez inwestora decyzji o lokalizacji i budowie elektrowni jądrowej w regionie nastąpi aktywacja Pakietu. Stanie się to impulsem do uruchomienia rządowo-regionalnych prac nad zdefiniowaniem szczegółowego zakresu ww. przedsięwzięć priorytetowych.</p> <p>Na obecnym etapie rozwoju projektu budowy elektrowni jądrowej należy określić wstępny zakres działań, które powinny zostać podjęte w najbliższej przyszłości i być związane z planowaniem i przygotowaniem krajowej infrastruktury towarzyszącej inwestycji jądrowej. Prace w tym zakresie będą prowadzone w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastruktura towarzysząca poza placem budowy –zapewnienie szeroko rozumianej infrastruktury w postaci dróg, mostów, wiaduktów, nabrzeży, zabezpieczeń</li> </ul>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Treść opisu zostanie uzupełniona o niektóre wątki wskazane w uwadze.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>przeciwpowodziowych i innych elementów niezbędnych dla celów transportowych i bezpiecznego prowadzenia inwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media i zaplecze budowy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Media – zaopatrzenie budowy EJ w energię elektryczną, wodę, ciepło, środki łączności i inne media niezbędne w procesie budowy EJ, zarówno na potrzeby procesów technologicznych, jak i pracowników budowy oraz odprowadzenie wody, ścieków i odpadów stałych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;</li> <li>○ Zaplecze budowy – zabezpieczenie potrzeb pracowników zatrudnionych przy budowie EJ, w tym w zakresie potrzeb mieszkaniowych, oświatowych, służby zdrowia, transportu, itp.</li> </ul> </li> </ul> <p>W ramach zadań związanych z infrastrukturą towarzyszącą przewiduje się w pierwszym rzędzie realizację, we współpracy z inwestorem elektrowni jądrowej, następujących prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza stanu istniejącego</li> <li>• Identyfikacja potrzeb w zakresie infrastruktury krajowej;</li> <li>• Opracowanie koncepcji, a następnie szczegółowych projektów rozwiązań infrastrukturalnych;</li> <li>• Analiza kosztów i środków realizacji infrastruktury krajowej.</li> </ul> <p>Ze względu na specyficzne wymagania, związane z dużymi rozmiarami i masą elementów wykorzystywanych w konstrukcji elektrowni niezbędna będzie analiza możliwości transportu poszczególnych elementów składowych na plac budowy. W tym celu niezbędne będzie wykonanie szczegółowych analiz istniejącej infrastruktury w</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dróg kolowych (w tym mostów i wiaduktów) na potencjalnych trasach transportu elementów;</li> <li>• Sieci kolejowej pod kątem możliwości przewozu dużych i ciężkich ładunków;</li> <li>• Nabrzeży portowych pod kątem możliwości przyjęcia statków o wymaganym zanurzeniu oraz możliwości przeladunku ciężkich elementów;</li> <li>• Dróg wodnych pod kątem możliwości ich wykorzystania do transportu części na plac budowy,</li> <li>• Zabezpieczenia okolicy placu budowy przed powodzią;</li> <li>• Innym wymaganym przez technologię jądrową.</li> <li>• Istniejących planów zagospodarowania przestrzennego i innej dokumentacji.</li> </ul> <p>Praca powinna identyfikować potrzeby ewentualnego rozwoju infrastruktury w celu zapewnienia bezpiecznego i sprawnego transportu elementów na plac budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykonanie koncepcji rozwoju i wstępnych projektów inwestycji;</li> <li>• Projektowanie i realizacja niezbędnych inwestycji.</li> </ul> <p>W obszarze mediów i zaplecza budowy w latach 2014 – 2018 przewiduje się realizację następujących prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza zaspokojenia potrzeb zaplecza budowy;</li> </ul> <p>Zaspokojenie potrzeb budowy EJ rozumiane</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>jest jako zapewnienie dostaw energii elektrycznej, wody, odprowadzenie ścieków i nieczystości, zapewnienie komunikacji, zapewnienie środków łączności i telekomunikacji, a także jako zaspokojenie potrzeb pracowników zatrudnionych przy budowie EJ (służba zdrowia, komunikacja, hotele, szkoły itp.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykonanie koncepcji rozwoju i projektów inwestycji;</li> <li>• Przygotowanie i realizacja inwestycji.</li> </ul> <p>Ponadto należy rozpocząć prace związane z wariantowym wytyczeniem korytarzy dla budowy linii łączących elektrownię jądrową ze stacją systemową w Żarnowcu lub inną zlokalizowaną w pobliżu istniejącej stacji Żarnowiec.</p> <p>Delimitacja obszaru funkcjonalnego rozwoju energetyki jądrowej, jako obszaru o znaczeniu ponadregionalnym, wraz z identyfikacją potrzeb rozwojowych tego obszaru nastąpi w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i>. Dzięki temu inwestycja dotycząca elektrowni jądrowej będzie właściwie sprzężona z niezbędnymi przedsięwzięciami towarzyszącymi i wzmacniającymi impuls rozwojowy z niej wynikający.</p>		
<p><b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Rewitalizacja, modernizacja i elektryfikacja linii Kolejowej nr 230 Wejherowo-Garczegorze na odcinku Wejherowo – Rybno Kaszubskie (12,840 km); docelowo Wejherowo-Choczewo (37,606 km) / Wejherowo-Garczegorze (57,791 km/64,420 km)</p>						
96.	Powiat Wejherowski			<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>transport</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Celem przedsięwzięcia jest poprawa dostępności publicznym transportem zbiornym obszaru gminy Wejherowo (jako części OMT), gminy Gniewino (strukturalnie i funkcjonalnie z nim powiązanej) z Wejherowem oraz Trójmiastem przy wykorzystaniu szybkiego, sprawnego i ekologicznego środka</i></p>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>transportu, jakim jest kolej. Działanie to umożliwi skrócenie czasu dojazdu transportem zbiorowym, zmniejszenie zatłoczenia dróg oraz zwiększy atrakcyjność osiedleńczą i inwestycyjną subregionu.</i></p> <p><i>Potencjalnym przewoźnikiem obsługującym tę linię byłaby Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o., z tego też tytułu projekt ma charakter przedsięwzięcia wydłużenia linii Szybkiej Kolei Miejskiej do intensywnie zurbanizowanej strefy suburbanizacyjnej Wejherowa. Istota projektu zawiera się w skomunikowaniu do planowanej budowy elektrowni atomowej, potencjalnie usytuowanej w pn. części powiatu wejherowskiego. 2 z 3 możliwych lokalizacji, w tym najczęściej wymieniana jako najbardziej prawdopodobna (Kopalino, k. Lubatowa), znajdują się w strefie bezpośrednio graniczącej z OMT. To tedy będzie przepływał strumień osób i środków produkcji. Kadra będzie miała swe zaplecze w dużej mierze w osobach zamieszkałych w Trójmieście, stąd niezbędne jest założenie budowy infrastruktury umożliwiającej dogodny dostęp do obszaru strategicznej interwencji z OMT. Linia kolejowa pokrywa się z kierunkiem ekspansji przestrzennej OMT w kierunku północno-zachodnim.</i></p> <p><i>Docelowo, przy podjęciu decyzji o lokalizacji budowy elektrowni postuluje się wydłużenie reaktywowanego odcinka kolei do Choczewa, bądź nawet dalej do Garczegorza, by móc reaktywować ruch od strony Łęborka, którego to subregion powinien partycypować w procesach, związanych z budową tej strategicznej dla kraju inwestycji.</i></p> <p>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>rewitalizacji, modernizacji i elektryfikacji infrastruktury kolejowej linii nr 230 Wejherowo-Garczegorzę na odcinku Wejherowo - Rybno Kaszubskie (Choczewo/Garczegorzę – w zależności od przyjętego wariantu), w tym przystanków kolejowych,</i></li> <li>• <i>budowie infrastruktury towarzyszącej w postaci</i></li> </ul>		<p>Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>węzłów przesiadkowych, parkingów P&amp;R oraz B&amp;R, ciągów pieszo-rowerowych oraz przystanków kolejowych.</p> <p>Strategiczny charakter przedsięwzięcia wynika z demograficznego i gospodarczego potencjału tej części powiatu wejberskiego oraz bariery niedoskonałości układu drogowego w stosunku do systematycznie rosnących potrzeb transportowych, które zwiększą się wraz z rozpoczęciem budowy elektrowni atomowej. Tylko w okresie 10 lat (2002-2012) liczba mieszkańców gminy Wejherowo zwiększyła się o 39,1%. Blisko 50% mieszkańców gminy mieszka w bezpośrednim sąsiedztwie (do 1,5 km) od potencjalnych przystanków kolejowych. Odwrócenie negatywnych tendencji w zakresie barier rozwojowych nie będzie obiektywnie możliwe przy wykorzystaniu transportu drogowego (w tym publicznego transportu zbiorowego), z uwagi na dynamikę wzrostu demograficznego oraz ograniczenia sieci drogowej i ograniczonych możliwości jej rozbudowy.</p> <p>Wpływ przedsięwzięcia będzie dotyczył powiatu wejberskiego, ale też samego Trójmiasta, jak i pozostałej części województwa.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2017-2019 (2020)</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> BRAK: zainteresowane JST są na etapie przygotowania do opracowania wstępnego studium wykonalności</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> powiat wejberski: gmina miasta Wejherowa, gmina Wejherowo, Gmina Gniewino; Dochozda w wypadku opcji przedłużenia linii do Choczewa: powiat wejberski: gmina Choczewo; powiat pucki: gmina Krokowa; W wypadku rewitalizacji całej linii dod.: powiat łęborski: gmina Nowa</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Wież Lęborska</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  Lider:  <i>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (zarządca infrastruktury linii kolejowej nr 230)</i>  Partnerzy:  <i>powiat wejberski, gmina Wejherowo, gmina Gniewino; ew. gmina miasta Wejherowa, powiat lęborski, gmina Nowa Wieś Lęborska</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>40 000 000 PLN Wejherowo - Rybno Kaszubskie</i>  <i>117 000 000 PLN opcja do Choczewa</i>  <i>200 000 000 PLN opcja do Garczegorza</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>POIS – 70%, tj. 28 mln zł;</i>  <i>środki własne JST – 20%, tj. 8 mln zł;</i>  <i>do 10% wkład własny PKP PLK S.A.;</i>  <i>w wypadku rozszerzenia inwestycji – środki z Funduszu Kolejowego</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzenienia procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2.1. Zwiększania dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.4. <i>Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojonych potencjału specjalizacji terytorialnej rozbudowa i modernizacja infrastruktury bezpośrednio służącej lokalizowanej inwestycji</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa elektrowni atomowej w Kopalinie/Lubiakowie bądź Kartoszyń nad Jez. Żarnowieckim;</i></li> <li>• <i>Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia – Wejherowo);</i></li> <li>• <i>Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński);</i></li> <li>• <i>Rozwój Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, w tym elektryfikacja linii (Gdańsk Wrzeszcz – do włączenia w linię nr 201), linii kolejowej nr 201 (Gdynia – Kościerzyna), 214 (Somonino – Kartuszy) oraz odcinka linii kolejowej nr 229 (Gliniec – Kartuszy);</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Objęcie procedurą kontraktu terytorialnego istotnego strumienia środków dystrybuowanych przez Krajowy Fundusz Drogowy oraz Fundusz Kolejowy</i></li> <li>• <i>Stworzenie mechanizmów współzarządzania infrastrukturą kolejową o znaczeniu regionalnym przez Rząd i jednostki samorządu terytorialnego;</i></li> <li>• <i>Wsparcie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w zakresie przygotowania projektów modernizacji linii kolejowych służących powiązaniom wewnątrzregionalnym;</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. <i>Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1. <i>Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1.1. <i>Rozwój systemów transportu zbiorowego</i></li> <li>• 3.1.2. <i>Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły multimodalne z układem transportowym regionu</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Północna część OMT oraz jego strefy suburbanizacyjnej; strefa bezpośredniego oddziaływania planowanej elektrowni atomowej</i></p> <p><u>Odwolanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwinięty i efektywny system publicznego transportu zbiorowego</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Rozwój infrastruktury transportu zbiorowego</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.1. Infrastruktura liniowa regionalnego transportu zbiorowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</i></li> <li>• <i>1.1.2. Infrastruktura liniowa miejskiego (w tym aglomeracyjnego) transportu zbiorowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Gminy w otoczeniu oddziaływania elektrowni atomowej; północna część OM Trójmiasta oraz jego strefy suburbanizacyjnej</i></p> <p>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utworzenie regionalnego węzła integracyjnego w Wejherowie</li> <li>• Utworzenie regionalnego zarządu publicznego transportu zbiorowego – wynikające ze zobowiązań SRWP 2020</li> <li>• Wdrożenie systemu zintegrowanego zarządzania transportem publicznym (autobusowym i kolejowym) z uwzględnieniem miast powiatowych jako lokalnych węzłów transportu publicznego, zmierzającego do wprowadzenia wspólnego biletu (w ramach ZIT)</li> <li>• STerR– System Tras Rowerowych dla OMT (w ramach ZIT)</li> <li>• Przywrócenie ruchu pasażerskiego w ciągu linii kolejowej nr 229 na odcinku z Pruszcza Gdańskiego do Lęborka.</li> </ul>		
<p><b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Kompleksowa modernizacja i rozbudowa drogi powiatowej nr 1438G Żelazna-Mierzyno-Kostkowo-Bolszewo – 26,722 km oraz drogi powiatowej nr 1429G – Ciekocino-Lubatowo-Choczewo – na odcinku z Choczewa do Lubiatowa - 7,3 km</p>						
97.	Powiat Wejherowski			<p><u>Obszar tematyczny:</u> transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>Celem przedsięwzięcia jest poprawa dostępności drogowej północnej części powiatu wejherowskiego do stolicy powiatu, Trójmiasta oraz całego obszaru OMT poprzez skrócenie czasu dojazdu, zwiększenie przepustowości oraz podniesienie klasy nosności wymienionych ciągów komunikacyjnych w obliczu wyzwań demograficznych oraz planowanej lokalizacji elektrowni atomowej w północnej części powiatu wejherowskiego (2 spośród 3 możliwych lokalizacji, z czego ta najbardziej prawdopodobna, znajdują się w powiecie wejherowskim). W momencie podjęcia decyzji o jej budowie, natychmiastowo będzie potrzebna infrastruktura, pozwalająca na bezproblemowy i</p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>efektywny transport środków produkcji oraz osób, stanowiących kadrę wraz z siłą roboczą.</i></p> <p><i>Droga stanowi połączenie zbiorcze miejscowości gmin pn.-zach. części OMT oraz bezpośrednio z nim przylegających z korytarzem północnym (DK 6 i S6), stanowiącym jeden z głównych korytarzy transportowych województwa pomorskiego, który docelowo ma zostać włączony w europejski korytarz Via Hanseatica.</i></p> <p><i>Działanie to umożliwi skrócenie czasu dojazdu transportem zarówno indywidualnym jak i zbiorowym, zmniejszenie zatłoczenia dróg oraz zwiększy atrakcyjność osiedleńczą i inwestycyjną subregionu.</i></p> <p><i>Istota projektu zawiera się w potencjalnym dostępie do planowanej budowy elektrowni atomowej, usytuowanej w pn. części powiatu wejherowskiego. 2 z 3 możliwych lokalizacji, w tym najczęściej wymieniana jako najbardziej prawdopodobna (Kopalino, k. Lubiatowa), znajdują się w strefie bezpośrednio graniczącej z OMT. To tedy będzie przepływał strumień osób i środków produkcji. Kadra i siła robocza będzie miała swe zaplecze głównie w osobach zamieszkałych w Trójmieście, stąd niezbędne jest założenie budowy infrastruktury umożliwiającej dogodny dostęp do obszaru strategicznej interwencji z OMT. Droga pokrywa się z kierunkiem przestrzennej ekspansji osadniczej OMT w kierunku północno-zachodnim. Tereny te prócz dodatniego salda migracji, lokalizacji wielu nowych podmiotów gospodarczych, stanowiących miejsce pracy dla mieszkańców całego powiatu wejherowskiego, charakteryzują się jednym z najwyższych w Polsce przyrostem naturalnym. Tylko w okresie 10 lat (2002-2012) liczba mieszkańców gminy Wejherowo zwiększyła się o 39,1%. Gwałtowny wzrost liczby mieszkańców jest odnotowywany także w gminie Gniewino, która wraz z gminą Choczewo odznaczają się wybitnym potencjałem turystycznym. Gminy te prócz walorów przyrodniczych, stawiają na atrakcyjne w skali ponadregionalnej produkty turystyczne.</i></p> <p><i>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na</i></p>		<p>zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>kompleksowej modernizacji i rozbudowie drogi powiatowej nr 1438G Żelazna-Mierzyno-Kostkowo-Bolszewo – 26,3 km, drogi powiatowej nr 1429G – Lubiatowo-Choczewo – 7,3 km wraz z obiektami inżynieryjnymi.</i></p> <p><i>W wypadku podjęcia decyzji o lokalizacji elektrowni atomowej postuluje się włączenie powyższych arterii w system dróg wojewódzkich.</i></p> <p><i>Strategiczny charakter przedsięwzięcia wynika z demograficznego i gospodarczego potencjału tej części powiatu wejberskiego oraz bariery niedoskonałości układu drogowego w stosunku do systematycznie rosnących potrzeb transportowych, które niebotycznie zwiększą się wraz z rozpoczęciem budowy elektrowni atomowej.</i></p> <p><i>Wpływ przedsięwzięcia będzie dotyczył powiatu wejberskiego, ale też Trójmiasta wraz z Obszarem Metropolitalnym.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> BRAK</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>powiat wejberski: gmina Wejherowo, gmina Gniewino, gmina Choczewo</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Lider: <i>Powiat wejberski/ Zarząd Drogi dla Powiatu Puckiego i Wejberskiego</i> Partnerzy: <i>gmina Wejherowo, gmina Gniewino, gmina Choczewo, samorząd województwa pomorskiego</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga powiatowa nr 1438G Żelazno-Mierzyno-Kostkowo-Bolszewo – ok. 100 000 000 PLN</li> <li>• droga powiatowa nr 1429G – Lubiatowo-Choczewo – ok. 30 000 000 PLN</li> </ul> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> POIŚ, Krajowy Fundusz Drogowy, środki własne JST</p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzenienia procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.1. Zwiększanie dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> <li>• 1.2.4. Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojowych potencjału specjalizacji terytorialnej - rozbudowa i modernizacja infrastruktury bezpośrednio służącej lokalizowanej inwestycji</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa elektrowni atomowej w Kopalinie/Lubatonie bądź Kartoszyne nad Jez. Żarnowieckim;</li> <li>• Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin);</li> <li>• Budowa i włączenie projektowanej Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiasta do sieci dróg krajowych.</li> <li>• Wzmocnienie nośności i włączenie Trasy</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Kwiatkowskiego do sieci dróg krajowych.</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Objęcie procedurą kontraktu terytorialnego istotnego strumienia środków dystrybuowanych przez Krajowy Fundusz Drogowy</i></li> <li>• <i>Przekazanie zarządzania Narodowym Programem Przebudowy Dróg Lokalnych na poziom samorządów województw</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1. Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.2. Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji: Północna część OMT oraz jego strefy suburbanizacyjnej</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2. Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> <li>• <i>1.2. Rozwój układu pomocniczego sieci drogowej,</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>wzmacniającego spójność województwa</p> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1.1. Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</li> <li>2.2.1. Przebudowa istniejących dróg lokalnych stanowiących dowiązanie do sieci dróg krajowych w sieci TEN-T</li> <li>2.2.2. Poprawa dostępności do miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: Gminy w otoczeniu oddziaływania elektrowni atomowej; północna część OM Trójmiasta oraz jego strefa suburbanizacyjna</p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Utworzenie regionalnego węzła integracyjnego w Wejherowie</li> <li>2. Weryfikacja struktury funkcjonalno-technicznej sieci dróg wojewódzkich – wynikający z RPS w zakresie transportu „Mobilne Pomorze”</li> <li>3. Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa DW nr 214, 216, budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu DW nr 214).</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Kompleksowa modernizacja i rozbudowa drogi powiatowej nr 1322G Kisewo-Żelazno - 17,765 km</b>						
98.	Powiat Wejherowski			<p><u>Obszar tematyczny:</u> transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII:

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Celem przedsięwzięcia jest poprawa dostępności drogowej północnej części powiatu wejberskiego do stolicy powiatu oraz Lęborka, stanowiącego subregionalny ośrodek wzrostu poprzez skrócenie czasu dojazdu, zwiększenie przepustowości oraz podniesienie klasy nośności komunikacyjnych w obliczu planowanej lokalizacji elektrowni atomowej w północnej części powiatu wejberskiego. W momencie podjęcia decyzji o jej budowie, natychmiastowo będzie potrzebna infrastruktura, pozwalająca na bezproblemowy i efektywny transport środków produkcji oraz osób, stanowiących kadre wraz z siłą roboczą. Droga stanowi połączenie zbiorcze miejscowości gmin pn.-zach. części powiatu wejberskiego, bezpośrednio przylegających z OMT z korytarzem północnym (DK 6 i S6), stanowiącym jeden z głównych korytarzy transportowych województwa pomorskiego, który docelowo ma zostać włączony w europejski korytarz Via Hanseatica oraz drogą wojewódzką nr 214, którą zgodnie z RPS „Mobilne Pomorze” oraz SRWP po dokonaniu odpowiedniej modernizacji postuluje się przyłączyć do systemu dróg krajowych.</i></p> <p><i>Działanie to umożliwi skrócenie czasu dojazdu transportem zarówno indywidualnym jak i zbiorowym, zmniejszenie zatłoczenia dróg oraz zwiększy atrakcyjność osiedleńczą i inwestycyjną subregionu. Istota projektu zawiera się w potencjalnym dostępie do planowanej budowy elektrowni atomowej, usytuowanej w pn. części powiatu wejberskiego. 2 z 3 możliwych lokalizacji, w tym najczęściej wymieniana jako najbardziej prawdopodobna (Kopalino, k. Lubiatowa), znajdują się w strefie bezpośrednio graniczącej z OMT. To tedy będzie przepływał strumień osób i środków produkcji. Kadra i siła robocza będzie miała swe zaplecze głównie w osobach zamieszkałych w Trójmieście, stąd niezbędne jest założenie budowy infrastruktury umożliwiającej dogodny dostęp do obszaru strategicznej interwencji z OMT. Niemniej subregion Lęborka powinien partycypować w procesach, związanych z budową tej strategicznej dla kraju inwestycji, dając impuls lokowaniu inwestycji powiązanych z głównym przedsięwzięciem oraz ułatwić przepływ osób i środków produkcji od strony Lęborka, Słupska oraz Pomorza</i></p>		<p>Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Zachodniego.</i></p> <p><i>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na kompleksowej modernizacji i rozbudowie drogi powiatowej nr 1322G Kisewo-Żelazno wraz z obiektami inżynieryjnymi na odcinku 17,765 km.</i></p> <p><i>Strategiczny charakter przedsięwzięcia wynika z demograficznego i gospodarczego potencjału tej części powiatu wejberskiego oraz bariery niedoskonałości układu drogowego w stosunku do systematycznie rosnących potrzeb transportowych, które niebotycznie zwiększą się wraz z rozpoczęciem budowy elektrowni atomowej.</i></p> <p><i>Wpływ przedsięwzięcia będzie dotyczył powiatu wejberskiego, lęborskiego, ale też samego Trójmiasta i pn-zach. części województwa pomorskiego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>Studium wykonalności</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>powiat wejberski: gmina Łęczycze, gmina Choczewo</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Lider: <i>Powiat wejberski/ Zarząd Drogi dla Powiatu Puckiego i Wejberskiego</i> Partnerzy: <i>gmina Łęczycze, gmina Choczewo</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>ok. 70 000 000 PLN</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• POIS ,</li> <li>• Krajowy Fundusz Drogowy,</li> <li>• środki własne JST</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.Tworzenie warunków dla rozprzestrzenienia procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.1.Zwiększania dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</li> <li>• 1.2.4.Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojowych potencjału specjalizacji terytorialnej</li> </ul> <p>- rozbudowa i modernizacja infrastruktury bezpośrednio służącej lokalizowanej inwestycji</p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.Budowa elektronni atomowej w Kopalnie/Lubiatowie bądź Kartoszyne nad Jez. Żarnowieckim;</li> <li>• 2. Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin);</li> <li>• 3.Wzmocnienie nośności i włączenie Trasy Kwiatkowskiego do sieci dróg krajowych.</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>komplementarnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Objęcie procedurą kontraktu terytorialnego istotnego strumienia środków dystrybuowanych przez Krajowy Fundusz Drogowy</li> <li>• 2. Przekazanie zarządzania Narodowym Programem Przebudowy Dróg Lokalnych na poziom samorządów województw</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. Atrakcyjna przestrzeń</li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1. Sprawny system transportowy</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1.2. Rozwój sieci drogowej niszczącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: Północna część OMT oraz jego strefy suburbanizacyjnej</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilne Pomorze</li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1. Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</li> <li>• 2.2. Rozwój układu pomocniczego sieci drogowej, wzmacniającego spójność województwa</li> </ul> <p>Działanie:</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1.1. Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</li> <li>2.2.1. Przebudowa istniejących dróg lokalnych stanowiących dowiązanie do sieci dróg krajowych w sieci TEN-T</li> <li>2.2.2. Poprawa dostępności do miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: Obszary w otoczeniu oddziaływania elektrowni atomowej; północna część OM Trójmiasta oraz jego strefa suburbanizacyjna; powiat łęborski</p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Utworzenie regionalnego węzła integracyjnego w Wejherowie</li> <li>2. Weryfikacja struktury funkcjonalno-technicznej sieci dróg wojewódzkich – wynikający z RPS w zakresie transportu „Mobilne Pomorze”</li> <li>3. Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa DW nr 212, 214, 216, budowa Obwodnicy Wschodniej Łęborka w ciągu DW nr 214), włączenie drogi wojewódzkiej 214 na odcinku Kościerzyna-Łeba do systemu dróg krajowych.</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Wzmocnienie północnego korytarza transportowego poprzez kompleksową modernizację i rozbudowę dróg wojewódzkich nr 213 na odcinku z Celbowa do Wicka (62,4 km), 214 na odcinku z Łęborka do Łeby (35,7 km) oraz 218 na odcinku z Chwaszczyna do Krokowej (49,6 km).						
99.	Powiat Wejherowski			<p><u>Obszar tematyczny:</u> transport</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Celem przedsięwzięcia jest poprawa dostępności drogowej północnej części OMT oraz jego strefy peryferyjnej, znajdującej się w bezpośrednim oddziaływaniu zaplanowanej elektrowni atomowej poprzez skrócenie czasu dojazdu, zwiększenie przepustowości oraz podniesienie klasy nośności wymienionych ciągów komunikacyjnych w obliczu wyzwań demograficznych oraz gospodarczych, wynikających z planowanej lokalizacji elektrowni atomowej w północnej części powiatu wejherowskiego (2 spośród 3 możliwych lokalizacji, z czego ta najbardziej prawdopodobna, znajdują się w powiecie wejherowskim). W momencie podjęcia decyzji o jej budowie, natychmiastowo będzie potrzebna infrastruktura, pozwalająca na bezproblemowy i efektywny transport środków produkcji oraz osób, stanowiących kadre wraz z siłą roboczą. Będzie ona stanowić także impuls rozwoju gospodarczego w najbliższym otoczeniu.</i></p> <p><i>Wymienione odcinki dróg wojewódzkich stanowią połączenie zbiorcze miejscowości gmin pn.-zach. części OMT oraz bezpośrednio z nim przylegających z korytarzem północnym (DK 6 i S6), stanowiącym jeden z głównych korytarzy transportowych województwa pomorskiego, który docelowo ma zostać włączony w europejski korytarz Via Hanseatica oraz drogą wojewódzką 216 (wraz z planowaną Obwodnicą Północną Aglomeracji Trójmiasta), na którą nakierowany jest największy potok turystów w kraju w sezonie letnim. W wypadku drogi wojewódzkiej nr 218 postuluje się wykonanie bezkolizyjnego przejazdu pod arterią komunikacyjną linią kolejową nr 202 Gdynia-Stargard Szczeciński oraz DK nr 6 wraz z przyłączem do tej ostatniej w Wejherowie.</i></p> <p><i>Działanie to umożliwi skrócenie czasu dojazdu transportem zarówno indywidualnym jak i zbiorowym, zmniejszenie zatłoczenia dróg oraz zwiększy atrakcyjność osiedleńczą i inwestycyjną subregionu.</i></p> <p><i>Istota projektu zawiera się w potencjalnym dostępie do planowanej budowy elektrowni atomowej, usytuowanej w pn. części powiatu wejherowskiego. 2 z 3 możliwych lokalizacji, w tym najczęściej wymieniana jako najbardziej prawdopodobna (Kopalino, k. Lubiatowa), znajdują się w strefie bezpośrednio graniczącej z OMT. To tedy będzie przepływał strumień osób</i></p>		<p>zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>i środków produkcji. Kadra i siła robocza będzie miała swe zaplecze głównie w osobach zamieszkałych w Trójmieście, stąd niezbędne jest założenie budowy infrastruktury umożliwiającej dogodny dostęp do obszaru strategicznej interwencji z OMT. Dodatkowo, droga nr 218 pokrywa się ze strefą osadnictwa podmiejskiego OMT w kierunku północno-zachodnim. Tereny te prócz dodatniego salda migracji, lokalizacji wielu nowych podmiotów gospodarczych, stanowiących miejsce pracy dla mieszkańców całego powiatu wejberskiego, charakteryzują się jednym z najwyższych w Polsce przyrostem naturalnym. Celem inwestycji jest także podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego i likwidacja punktów krytycznych, stworzenie nowoczesnej, dobrze rozwiniętej infrastruktury drogowej, poprawa płynności ruchu i zwiększenie przepustowości oraz prędkości podróży, osiągnięcie akceptowanego społecznie czasu dojazdu do miast, zwłaszcza Trójmiasta, miast powiatowych (Wejherowo, Puck, Lębork) i ośrodków turystycznych.</i></p> <p><i>Strategiczny charakter przedsięwzięcia wynika z gospodarczego, turystycznego i demograficznego potencjału tej części województwa pomorskiego oraz bariery niedoskonałości układu drogowego w stosunku do systematycznie rosnących potrzeb transportowych, które niebotycznie zwiększą się wraz z rozpoczęciem budowy elektrowni atomowej.</i></p> <p><i>Wpływ przedsięwzięcia będzie miał skalę ponadregionalną.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> BRAK</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>powiat wejberski (gmina Szemud, gmina Wejherowo, gmina miasta Wejherowa), powiat kartuski (gmina Chwaszczyno). Powiat pucki (gmina Puck, gmina Krokowa), powiat lęborski (gmina Wicko, gmina Nowa Wieś Lęborska, gmina miasta</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Łęborka, gmina miasta Łeby)</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  Lider:  <i>Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.</i>  Partnerzy:  <i>powiat wejherowski, powiat pucki, powiat łęborski, powiat kartuski, gmina Wejherowo, gmina Gniewino, gmina Krokowa, gmina Szemud, gmina Chwaszczyno, gmina Puck, gmina miasta Wejherowa, gmina Wicko, gmina Nowa Wieś Łęborska, gmina miasta Łęborka, gmina miasta Łeby</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>droga wojewódzka nr 218 – 260 000 000 PLN</i></li> <li>• <i>droga wojewódzka nr 213 – 300 000 000 PLN</i></li> <li>• <i>droga wojewódzka nr 214 – 175 000 000 PLN</i></li> </ul> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>POIS,</i></li> <li>• <i>Krajowy Fundusz Drogowy,</i></li> <li>• <i>środki własne JST</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  Cel:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> Kierunek działań:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2.Tworzenie warunków dla rozprzestrzenienia procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</i></li> </ul> Poddziałanie:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2.1.Zwiększania dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionów</i></li> <li>• <i>1.2.4.Efektywne wykorzystanie w procesach</i></li> </ul> </p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>rozwojonych potencjału specjalizacji terytorialnej</i></p> <p>- <i>rozbudowa i modernizacja infrastruktury bezpośrednio służącej lokalizowanej inwestycji</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa elektrowni atomowej w Kopalinie/Lubiatowie bądź Kartoszyne nad Jez. Żarnowieckim;</i></li> <li>• <i>Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin);</i></li> <li>• <i>3. Budowa i włączenie projektowanej Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiasta do sieci dróg krajowych.</i></li> <li>• <i>4. Wzmocnienie nośności i włączenie Trasy Kwiatkowskiego do sieci dróg krajowych.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Objęcie procedurą kontraktu terytorialnego istotnego strumienia środków dystrybuowanych przez Krajowy Fundusz Drogowy</i></li> <li>• <i>2. Przekazanie zarządzania Narodowym Programem Przebudowy Dróg Lokalnych na poziom samorządów województw</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3. Atrakcyjna przestrzeń</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1. Sprawny system transportowy</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>3.1.2. Rozwój sieci drogowej łączącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Obszar Strategicznej Interwencji: Północna część OMT oraz jego strefy suburbanizacyjnej</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mobilne Pomorze</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.Sieć drogowa wzmacniająca dostępność i spójność regionu</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.Rozwój dróg regionalnych szczególnie ważnych dla poprawy dostępności wewnętrznej województwa</i></li> <li>• <i>1.2.Rozwój układu pomocniczego sieci drogowej, wzmacniającego spójność województwa</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.1.1.Poprawa dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do Trójmiasta, a także pomiędzy nimi</i></li> <li>• <i>2.2.1.Przebudowa istniejących dróg lokalnych stanowiących dowiązanie do sieci dróg krajowych w sieci TEN-T</i></li> <li>• <i>2.2.2.Poprawa dostępności do miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym</i></li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji: Gminy w otoczeniu oddziaływania elektroniki atomowej; północna część OM Trójmiasta oraz jego strefa suburbanizacyjna</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.Utworzenie regionalnego węzła integracyjnego w Wejherowie</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. Weryfikacja struktury funkcjonalno-technicznej sieci dróg wojewódzkich – wynikający z RPS w zakresie transportu „Mobilne Pomorze”</li> <li>• 3. Pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa DW nr 214, 216, budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu DW nr 214).</li> </ul>		
100.	Gmina Gniewino			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>Należy uszczegółowić opis przedsięwzięcia i wymienić zakres niezbędnych projektów, do których zaliczają się wntaszcza:</p> <p>- Odbudowa infrastruktury i przywrócenie ruchu pasażerskiego na nieczynnych obecnie liniach kolejowych na trasie Wejherowo-Garczegorze (linia 230) i jej odnózę Rybno-Kartoszyo (linia 230.A). Na trasach tych wykonywano regularne przewozy pasażerów w czasie budowy Elektrowni Jądrowej Żarnowiec. Linia 230 prowadzi m.in. do Gniewina i Choczewa, a linia 230.A, która była obsługiwana przez kolej o napędzie elektrycznym, do lokalizacji „Żarnowiec”. Obecnie obie linie są w znacznym stopniu zdewastowane, jednak przywróceniem na nich ruchu zainteresowana jest Szybka Kolej Miejska Trójmiasto.</p> <p>- Renowacja i przebudowa drogi powiatowej nr 1438 Wejherowo – Żelazno. Jest to główny drogowy ciąg komunikacyjny prowadzący od drogi krajowej nr 6 do Gniewina i Choczewa. Obecnie walory użytkowe tej drogi na znacznych odcinkach są złe i stwarzają wiele zagrożeń.</p> <p>- Modernizacja dróg wojewódzkich (231, 215, 218) i powiatowych na terenie Gminy Krokowa – modernizacja poprzez poprawę stanu nawierzchni, przebudowę w miejscu głównych skrzyżowań, poszerzenie istniejących pasów jezdnych. Przez teren gminy Krokowa przebiega 44 km dróg</p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>wojewódzkich i 30 km dróg powiatowych. Poprzez realizację zadania możliwy będzie szerszy rozwój i dostęp do terenów inwestycyjnych, a także usprawniona będzie komunikacja pomiędzy najważniejszymi ośrodkami sąsiadujących gmin i powiatów.</i></p> <p><i>- Inwestycja do zrealizowania w wypadku wyboru lokalizacji „Zarnowiec”: Renowacja i przebudowa dróg powiatowych na odcinku Opalino – Czymanowo – Nadole oraz Strzebielinek – zbiornik EWZ – Gniewino. Są to najważniejsze drogi wiodące od lokalizacji „Zarnowiec” w kierunku Wejberowa i Gniewina. Ze względu na znaczny stopień eksploatacji oraz wymogi bezpieczeństwa, niezbędna jest ich modernizacja.</i></p> <p><i>- Modernizacja i budowa infrastruktury drogowej i ciągów pieszo-jezdnich na terenie gminy Choczewo. Modernizacja oświetlenia ulicznego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.</i></p> <p><i>Ponadto można rozważyć dodanie do tej grupy projektów budowy Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej (OPAT) w wypadku nieujęcia tego zadania jako osobnego przedsięwzięcia w innym pakiecie.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Brak informacji</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiat wejberski, powiat pucki</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Samorząd, Szybka Kolej Miejska, PKP</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>min. 270 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundusze europejskie, programy rządowe,</li> <li>• środki spółek kolejowych,</li> <li>• środki samorządowe</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1....</li> <li>• 2.... bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1....</li> <li>• 2....</li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1....</li> <li>• 2.... bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul>		
<b>Grupa projektów dotyczących poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej</b>						
101.	Inkubator Przedsiębiorczości Cierznie  Miasto i Gmina Debrzno		W związku z tym, że celem niniejszego pakietu przedsięwzięć jest uruchomienie i optymalne wykorzystanie potencjałów rozwojowych powiatów: łębskiego, puckiego, wejherowskiego oraz Trójmiasta proponujemy ująć także w tym pakiecie powiat człuchowski. Powiat człuchowski posiada potencjał rozwojowy, którym jest Zielony Park Przemysłowy Cierznie.	<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>W związku z tym, że celem niniejszego pakietu przedsięwzięć jest uruchomienie i optymalne wykorzystanie potencjałów rozwojowych powiatów: łębskiego, puckiego, wejherowskiego oraz Trójmiasta proponujemy ująć także w tym pakiecie powiat człuchowski. Powiat człuchowski posiada potencjał rozwojowy, którym jest Zielony Park Przemysłowy Cierznie.</i></p>	Niewzględzona	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Zielony Park Przemysłowy Cierznie jest specjalnie wydzielonym terenem inwestycyjnym o powierzchni 56,63 ha. Zlokalizowany jest w północnej części gminy Debrzno, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 22 (kierunek Berlin – Gorzów Wielkopolski – Szczecin – Gdańsk – Elbląg – Kaliningrad). Obszar ten posiada Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Park Przemysłowy”, zatwierdzony przez Radę Miejską w Debrznie jako dokument prawa miejscowego (Uchwała Nr LII/310/2002 z dnia 30 sierpnia 2002r), dla którego przewidziano funkcję przemysłowo – produkcyjno – usługową. Teren ZPP Cierznie posiada korzystne ukształtowanie powierzchni. Jest on stosunkowo równy. Jego powierzchnia jest płaska i niezabudowana. Grunt przeznaczony pod inwestycje stanowi V i VI klasę w klasyfikacji gruntów. Jest odrolniony i odlesiony.</i></p> <p><i>Obszar o powierzchni 9,87 ha ZPP Cierznie objęty jest statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Zagospodarowanie ZPP Cierznie odbywać się ma według przyjętej Koncepcji zagospodarowania terenu.</i></p> <p><i>Na terenie ZPP Cierznie usytuowany został Inkubator Przedsiębiorczości Cierznie, który stanowi lokalne centrum obsługi inwestora.</i></p> <p><i>Zakres działania IPC obejmuje w szczególności:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- wspieranie i stymulowanie przedsiębiorczości innowacyjnej,</i></li> <li><i>- działalność edukacyjno – szkoleniową,</i></li> <li><i>- działalność promocyjną, w tym promocję przedsiębiorczości, innowacyjności i aktywnej edukacji,</i></li> <li><i>- udostępnianie bazy lokalowej,</i></li> <li><i>- współpracę z partnerami lokalnymi, regionalnymi oraz międzynarodowymi w zakresie rozwoju przedsięwzięć innowacyjnych,</i></li> <li><i>- działania na rzecz absorpcji innowacji i wiedzy w przedsiębiorstwach,</i></li> <li><i>- kreowanie i udział w wydarzeniach dla realizacji celów statutowych,</i></li> <li><i>- pozyskiwanie środków zewnętrznych na prowadzenie</i></li> </ul>		<p>Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu. Niezależnie od powyższego, pakiet ten ma dotyczyć obszaru bezpośredniego oddziaływania planowanej elektrowni, dlatego też dedykowany jest powiatom leżącym w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli: lęborskiemu, puckiemu i wejherowskiemu. Powiat człuchowski, pomimo posiadanych potencjałów rozwojowych które potencjalnie mogłyby być wykorzystane, nie znajduje się w zasięgu bezpośredniego oddziaływania elektrowni jądrowej, niezależnie od jej ostatecznej lokalizacji w województwie pomorskim.</p> <p>Stopień oddziaływania tej inwestycji na sytuację w powiecie człuchowskim nie wyróżnia się w stosunku do pozostałych powiatów w regionie.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>działalności statutowej, -opracowanie wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć innowacyjnych ze środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych. W związku z podjęciem tak wielu kroków z naszej strony: utworzenie ZPP Cierznie, pozyskanie statusu SSSE, wybudowanie IPC wraz z niezbędną infrastrukturą i częściowe uzbrojenie terenu, konieczne jest dalsze dostosowanie ZPP Cierznie do wymogów potencjalnych inwestycji. Ze względu na wzrastające zainteresowanie inwestorów gruntami ZPP Cierznie, najistotniejszym elementem dla nas jest modernizacja i rozbudowa sieci energetycznej w ZPP Cierznie. Brak odpowiedniej infrastruktury energetycznej powoduje niechęć ze strony inwestorów na sytuowanie w tym miejscu swoich inwestycji, a co za tym idzie do tworzenia nowych miejsc pracy. Powiat człuchowski w jakim położony jest ZPP Cierznie, boryka się z wieloma problemami m.in. wysokim bezrobociem. ZPP Cierznie jest kluczem do ożywienia gospodarczego tego regionu.</i></p> <p><i>Obecny stan instalacji elektrycznej na terenie ZPP Cierznie to moc ok 1,0 MW, natomiast nasze oczekiwania i potrzeby potencjalnych inwestorów względem sieci elektrycznej kształtują się na dużo wyższym poziomie. Zbyt słaba infrastruktura energetyczna nie pozwala na zagospodarowanie i rozwój terenu ZPP Cierznie. Proponowane ujęcie niniejszego obszaru wpisuje się w przedsięwzięcie priorytetowe, dotyczące poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Utworzenie ZPP Cierznie, pozyskanie statusu SSSE, wybudowanie Inkubatora Przedsiębiorczości Cierznie wraz z</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>niezbędną infrastrukturą i częściowe uzbrojenie terenu.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Województwo Pomorskie, Powiat Człuchów, Gmina Debrzno, miejscowość Cierznie.</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Urząd Miasta i Gminy Debrzno, Inkubator Przedsiębiorczości Cierznie</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>Ok. 30 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO IR,</li> <li>• PO IS</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Brak zidentyfikowanych przedsięwzięć</i></li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Objęcie statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej kolejnych terenów inwestycyjnych w powiecie człuchowskim- miejscowość Czarne.</i></li> </ul>		
102.	Gmina Gniewino			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Należy uszczegółowić opis przedsięwzięcia i wymienić zakres niezbędnych projektów, do których zaliczają się włączając:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Uzbrojenie terenów pod budownictwo mieszkaniowe i</i></li> </ul>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>usługowe – tereny budowlane gminy Krokowa to przede wszystkim działki dla budownictwa jednorodzinnego. W gminie coraz częściej zauważa się potrzebę budowy obiektów wielorodzinnych dla osób / rodzin, których nie stać na wybudowanie własnych domów. Coraz częściej również przedsiębiorcy zgłaszają problem z uzbrojeniem terenów, na których mogliby zainwestować w rozbudowę swoich firm.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie oraz aktualizacja planów i programów niezbędnych dla dalszego rozwoju turystyki na obszarze gminy Choczewo tzn.:</li> <li>• Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Choczewo,</li> <li>• Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• Ochrony Środowiska na terenie gminy Choczewo,</li> <li>• Ochrony Zabytków na terenie gminy Choczewo,</li> <li>• Gospodarki Niskoemisyjnej na terenie gminy Choczewo,</li> <li>- Program konferencji informacyjnych dla przedsiębiorców zainteresowanych współpracą przy budowie elektrowni,</li> <li>- Program finansowania lokalnych dokumentów planistycznych i rozwojowych,</li> <li>- Lokalny system wsparcia cen nieruchomości,</li> <li>- Lokalny system wsparcia przedsiębiorców branży spożywczej, mający na celu podtrzymanie i dalszy rozwój tutejszej marki zdrowej żywności.</li> </ul> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Brak informacji</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiat wejherowski, powiat pucki</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p>		<p>zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego Pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Samorząd</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>min. 11 100 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fundusze europejskie, programy rządowe,</i></li> <li>• <i>środki samorządowe</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>...bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>...bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></li> </ul>		
<b>Grupa projektów dotyczących podniesienia aktywności zawodowej mieszkańców</b>						
103.	Gmina Gniewino			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Należy rozszerzyć przedsięwzięcie, zmienić jego nazwę na „Grupa projektów dotyczących podniesienia aktywności zawodowej, społecznej i obywatelskiej mieszkańców” uszczegółowić jego opis i wymienić zakres niezbędnych projektów, do których zaliczają się zwłaszcza:</i></p> <p><i>Poprawa i modernizacja infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w gminie Choczewo poprzez:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>budowę zaplecza sportowego,</i></li> <li>• <i>budowę boisk sportowych na terenie gminy Choczewo,</i></li> </ul>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>•budowę siłowni</li> <li>•rozbudowę ścieżek rowerowych,</li> <li>•budowę hali sportowej w miejscowości Choczenwo.</li> </ul> <p><i>Budowa i wyposażenie hali widowiskowo-sportowej w Krokowej wraz z zagospodarowaniem terenu – obiekt, który zgodnie z opracowanym PFU ma powstać na terenie zespołu szkół w Krokowej. Obiekt o pow. 2.120 m2, będzie miał łączyć funkcje dydaktyczne jak i kulturalno-rozrywkowe. Będzie to główny – centralny tego typu obiekt w Gminie Krokowa. W obiekcie możliwa będzie organizacja lokalnych i regionalnych imprez. Gmina posiada koncepcję, warunki zabudowy, uzgodnienia z gestorami mediów.</i></p> <p><i>Dokończenie rozbudowy i wyposażenia obiektu szkolnego na potrzeby Gimnazjum w Wierzbucinie - w latach 2010–2013 za środki własne w wysokości 10,0 mln zł gmina wybudowała nowy 3-kondygnacyjny obiekt szkolny z przeznaczeniem na szkołę podstawową i gimnazjum. Środki finansowe pozwoliły na zakończenie budowy na parterze i I piętrze wraz z zagospodarowaniem terenu, gdzie obecnie funkcjonuje Szkoła Podstawowa. Plany inwestycyjne przewidują przeznaczenie II piętra na potrzeby Gimnazjum. W celu dokończenia inwestycji, należy kondygnację wykończyć i wyposażać oraz utwardzić dojazd (asfalt lub kostka betonowa) i rozbudować istniejącą salę gimnastyczną. W granicach obiektu znajduje się boisko „ORLIK” i plac zabaw i rekreacji. Gmina posiada wszelkie wymagane prawem zgody na dokończenie inwestycji.</i></p> <p><i>Rozbudowa i modernizacja szkoły podstawowej i gimnazjum w miejscowości Choczenwo (szkoła spełnia ważne funkcje kulturotwórcze w miejscowości).</i></p> <p><i>Program wsparcia lokalnych organizacji pozarządowych działających na rzecz wzrostu kompetencji mieszkańców ich aktywności zawodowej i społecznej oraz aktywności i rozwoju lokalnych przedsiębiorstw,</i></p> <p><i>Program badań i inwentaryzacji możliwości i potrzeb lokalnego</i></p>		<p>wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>rynku pracy,  Program szkoleń zawodowych dla osób ubiegających się o pracę na budowie realizowany we współpracy z Urzędami Pracy, szkołami, uczelniami oraz innymi instytucjami,  Sporządzenie analiz dotyczących planowanej liczby pracowników zatrudnionych w szczytowym okresie budowy elektrowni oraz łącznej liczby miejsc pracy, które powstaną w ciągu całego jej programu, wraz z określeniem liczby miejsc pracy dla społeczności lokalnej.  utworzenie wzorowanego na rozwiązaniach brytyjskich Funduszu Społecznego (środki przeznaczone na potrzeby rozwojowe gmin),  utworzenie wzorowanego na rozwiązaniach brytyjskich Funduszu Mieszkaniowego.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u>  2016-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  Brak informacji</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  Powiat wejherowski, powiat pucki</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  Samorząd, Inwestor elektroniczny, Urzędy Pracy.</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  min. 83 700 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundusze europejskie, programy rządowe,</li> <li>• środki samorządowe,</li> <li>• środki inwestora elektronicznego</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Edukacja dla rynku pracy – branżowa racjonalizacja i standaryzacja oferty edukacyjnej publicznych szkół ponadgimnazjalnych powiatu wejherowskiego</b>						
104.	Powiat Wejherowski			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Rynek pracy</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Podjęcie ogółu zadań związanych z budową elektrowni atomowej na obszarze województwa pomorskiego stwarza potrzebę uprzedzającego dostosowania oferty edukacyjnej powiatu wejherowskiego do potrzeb definiowanego dla tych zadań rynku pracy. W zasobach edukacyjnych powiatu wejherowskiego warunkuje to potrzebę rozwoju zawodowego w branżach elektrycznej i elektronicznej: Technik elektryk, Technik elektronik, Technik teleinformatyk, Technik informatyk, Elektryk i Elektromechanik, ale też Technik Logistyk, Technik pojazdów samochodowych, Mechanik i elektromechanik pojazdów samochodowych, Blacharz samochodowy, Technik Geodeta, Technik Procesów Graficznych, Technik Architektury krajobrazu oraz Technik organizacji reklamy. Podjęcie wysoko standaryzowanego kształcenia w tych branżach i zawodach na poziomie</p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>technicznym i zawodowym zabezpieczy potrzeby lokalnego rynku pracy w okresie inwestycyjnym budowy elektrowni atomowej. Jednocześnie będzie odpowiedzią na zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy w bezpośrednim związku ze spodziewanym wszechstronnym ożywieniem inwestycyjnym, przedsiębiorczym i gospodarczym. Celem projektu jest modernizacja oraz kompleksowe wyposażenie pracowni zawodowych (w tym m.in. w modele do nauki, stanowiska do badania układów automatyki, robotyki i sterowania komputerowego czy analizatory jakości napięcia), pozwalając na wysoki poziom kształcenia w wymienionych specjalizacjach.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Remont i standaryzacja wyposażenia 3 pracowni telekomunikacji szerokopasmowej, systemów alarmonych i mierników</i></li> <li>• <i>Opracowanie koncepcji adaptacji malej sali gimnastycznej na 4 pracownie zawodowe</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Powiat wejberowski, 4 placówki oświatowe z terenu powiatu wejberowskiego</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Starostwo Powiatowe w Wejberowie</i> <i>Podmioty partnerskie: ZSP nr 2 im. Bobaterskiej Zalogi ORP „Orzeł” w Wejberowie, ZSP nr 3 im. ks. E. Roszczyńskiego w Wejberowie, ZSP nr 4 im. J. Wejbera w Wejberowie, ZSP w Redzie</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u></p>		zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Modernizacje i inwestycje: 2 530 000 PLN</i>  <i>Wyposażenie: 2 773 000 PLN</i>  <i>Razem: 5 303 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Środki własne JST,</i></li> <li>• <i>POIS,</i></li> <li>• <i>MEN</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.3.1. Rozwój kapitału intelektualnego, w tym kapitału ludzkiego i społecznego.</i></li> </ul> <p><i>(rozwijanie wysoko kwalifikowanych zasobów pracy, działanie na rzecz szkolnictwa zawodowego)</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa elektrowni atomowej w Kopalinie/Lubiatowie bądź Kartoszyńce nad Jez. Żarnowieckim;</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Przekazanie na poziom regionalny zadań z zakresu kształtowania wojewódzkiej sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, w tym tworzenia i utrzymania kierunków kształcenia.</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>            Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. <i>aktywni mieszkańcy</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.3. <i>Efektywny system edukacji</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.3.1. <i>Zapewnienie wysokiej jakości edukacji na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym</i></li> <li>• 2.3.3. <i>Rozwój systemowego wsparcia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym szczególnie uzdolnionych)</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>Północna część OMT oraz jego strefy suburbanizacyjnej. Młodzież województwa pomorskiego.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>            Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aktywni Pomorzanie</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. <i>Efektywny system edukacji</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1. <i>Edukacja dla rozwoju i zatrudnienia.</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1.3. <i>Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>Powiat wejherowski.</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  <i>Brak zidentyfikowanych</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
Grupa projektów dotyczących wzmocnienia sektora akademickiego i badawczo-rozwojowego						
105.	Gmina Gniewino			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Należy uszczegółowić opis przedsięwzięcia i wymienić zakres niezbędnych projektów, do których zalicza się zwłaszcza budowa, wyposażenie i uruchomienie przy współpracy z pomorskimi uczelniami Centrum Szkoleniowego Energetyki Jądrowej wraz z niezbędnym zapleczem.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>Brak informacji</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Do ustalenia</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Samorząd, Inwestor elektrowni, Uczelnie</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>min. 4 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fundusze europejskie,</i></li> <li>• <i>programy rządowe,</i></li> <li>• <i>środki samorządowe,</i></li> <li>• <i>środki inwestora elektrowni</i></li> </ul>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej.</p> <p>Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p> <p>Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</li> </ul>		
106.	Gmina Gniewino		Przedsięwzięcie priorytetowe: Grupa projektów dotyczących środowiska i energetyki	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>środowisko i energetyka, usługi publiczne</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Do grupy tej należą zwłaszcza projekty takie jak:</i> - „Kanał Cysterski” – budowa żeglownego szlaku wodnego pomiędzy Jeziorem Żarnowieckim a Morzem Bałtyckim, wraz z infrastrukturą techniczną (most, śluzy, falochrony). Projektowana długość kanału to ok. 8 km. Według wstępnych koncepcji będzie on łączył się z północno-wschodnią częścią Jeziora Żarnowieckiego nieopodal miejscowości Żarnowiec i następnie prowadził wśród łąk i lasów częściowo według linii istniejącej sieci melioracyjnej w stronę Bałtyku. Zakładane ujście kanału do morza znajdować się będzie pomiędzy miejscowościami Dębki i Karnieńskie Błota. Inwestycja ta ma bardzo duże znaczenie gospodarcze – uregulowanie pracy Elektrowni Wodnej Żarnowiec oraz melioracji na tych terenach. - Budowa i wyposażenie interaktywnego centrum edukacyjnego</p>	<i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i>	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>energetyki „Dom Planety” w Czymanowie. „Dom Planety” to określenie obiektu, który powstanie nad brzegiem Jeziora Żarnowieckiego w gminie Gniewino. Łączyć będzie on w sobie funkcje związane z popularyzacją najnowszych osiągnięć i wiedzy z zakresu poszanowania energii, energetyki jądrowej, odnawialnych źródeł energii, innowacji w energetyce i zrównoważonego rozwoju z funkcjami edukacyjnymi i turystycznymi. Będą to ekspozycje interaktywne oraz instalacje demonstracyjne. Gmina Gniewino posiada projekt architektoniczny obiektu.</p> <p>- Budowa systemu kanalizacji w gminie Choczewo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• skanalizowanie Pasa Nadmorskiego (miejscowości Kopalino, Lubiatowo, Osieki Lęborskie, Kierzkowo Małe, Kierzkowo Duże, Jackowo, Sasino, Ciekocino, Ciekocinko, Ślajszewo)</li> <li>• skanalizowanie Pasa Południowego (dokończenie),</li> <li>• budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Jackowo obsługującej Pas Nadmorski,</li> <li>• modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Choczewo.</li> </ul> <p>- Budowa systemu kanalizacji obszarów pozaaglomeracyjnych na terenie gminy Gniewino. Projekt dotyczy miejscowości Opalino, Rybno, Stuszewo, Mierzyno, Mierzynko, Salino, Salinko, w których zamieszkuje niemal 2000 mieszkańców. Skanalizowanie tych miejscowości ma ogromne znaczenie dla jakości życia w nich oraz dla efektu ekologicznego.</p> <p>- Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (szkoły podstawowej oraz gimnazjum, ośrodka zdrowia w miejscowości Choczewo, urzędu gminy Choczewo) z wykorzystaniem źródeł energii odnawialnej.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> W zależności od projektu: koncepcje lub projekty architektoniczne</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiaty wejherowski i pucki, gminy Choczewo, Gniewino i Krokowa, różne miejscowości</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Samorząd</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> min. 559 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa, POIS,</li> <li>• RPO,</li> <li>• budżet jst,</li> <li>• budżet państwa itp.</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza ośrodkami wojewódzkimi</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pełniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego obszarów wiejskich</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> Pozostałe z Pakietu VIII</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Pozostałe z Pakietu VIII</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atrakcyjna Przestrzeń</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dobry Stan Środowiska</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój Systemów Odbioru i Oczyszczania Ścieków Komunalnych Oraz Wód Opadowych i Roztopionych</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Gminy nadmorskie, obszar funkcjonalny Energetyka i Turystyka</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorska Podróż / Ekoefektywne Pomorze</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zachowanie i turystyczne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego / zbudowanie całorocznej, kompleksowej oferty/ poprawa stanu środowiska</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne / poprawa warunków życia</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kreowanie powszechnie dostępnej przestrzeni / prestiżowe inwestycje wzbogacające atrakcyjność / ograniczenie emisji zanieczyszczeń do</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>wód w zlewniach, poprawa jakości wód</i></p> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>Obszary wiejskie, obszary o wysokim potencjale, obszar funkcjonalny Energetyka i Turystyka, obszary nadmorskie</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  <i>Pozostałe przedsięwzięcia z pakietu VIII</i></p>		
107.	Gmina Gniewino		Przedsięwzięcie priorytetowe: Grupa projektów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p><u>Obszar tematyczny: usługi publiczne, rynek pracy</u>  <i>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem: Przykładem projektu z tej grupy jest Budowa parku tematycznego w Czymanowie – wystawa etnograficzna (repliki tradycyjnych domostw z różnych regionów Polski) oraz park stolemów kaszubskich (figury olbrzymów oraz olbrzymi dom jako atrakcja turystyczna).</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u>  2016-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>Wstępna koncepcja</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Powiat wejherowski, gmina Gniewino, miejscowość Czymanowo</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Samorząd</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>ok. 6 000 000 PLN</i></p>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa, RPO,</i></li> <li>• <i>budżet jst,</i></li> <li>• <i>budżet państwa itp.</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza ośrodkami wojewódzkimi</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pełniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego obszarów wiejskich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Pozostałe z Pakietu VIII</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Pozostałe z Pakietu VIII</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna Gospodarka</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój sieciowych i kompleksowych</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>produktów turystycznych</i></p> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Obszary o wysokim potencjale, obszar funkcjonalny Energetyka i Turystyka</i></li> </ul> <p><u>Odwwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p>Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorska Podróż</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zachowanie i turystyczne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego / zbudowanie całorocznej, kompleksowej oferty</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kreowanie powszechnie dostępnej przestrzeni / prestiżowe inwestycje wzbogacające atrakcyjność</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Obszary wiejskie, obszary o wysokim potencjale, obszar funkcjonalny Energetyka i Turystyka, obszary nadmorskie</i></li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u> <i>Pozostałe przedsięwzięcia z pakietu VIII</i></p>		
<b>3. BADANIA I ROZWÓJ ORAZ KONKURENCYJNOŚĆ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO</b>						
108.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe: <i>Centrum Geriatrii, Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedycyny</i>	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>usługi publiczne</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru</u></p>	<i>Niewzględzona</i>	Centrum Geriatrii, Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedycyny stanowi element Centrum Badawczego Nowych Technologii w Profilaktyce i Leczeniu Chorób Okresu Starzenia

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>objętego kontraktem:</u>  <i>Przedmiotem projektu jest stworzenie warunków poprawy dostępności do wysokospecjalistycznej, uniwersyteckiej opieki geriatrycznej, implementacja innowacyjnych modeli opieki nad chorymi przewlekle, w tym w szczególności seniorami, w ramach programów zintegrowanej opieki długoterminowej (z czynnym zaangażowaniem przedsiębiorców) oraz stworzenie regionalnego ośrodka koordynującego opracowanie, wdrażanie i realizację ponadlokalnych programów zdrowotnych w zakresie zintegrowanej opieki, a także przygotowanie (w tym także w trybie uniwersyteckim) personelu posiadającego kompetencje do realizacji tych celów. Przedsięwzięcie stanowi jeden z elementów umożliwiających efektywną realizację Centrum Badawczego Nowych Technologii w Profilaktyce i Leczeniu Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS), w ramach Pomorskiego Trójkąta Wiedzy. Proponowane przedsięwzięcie będzie unikatowe w skali ogólnopolskiej. Ponadto jego celem będzie systemowa poprawa opieki nad seniorami zrealizowana dzięki opracowaniu, wdrożeniu i monitorowaniu efektywności kompleksowego zestawu działań służących zwiększeniu społecznej aktywności osób w wieku 60+, w tym osób niepełnosprawnych. Wypracowanie optymalnego kształtu opieki stacjonarnej, ambulatoryjnej oraz domowej nad osobami w wieku podeszłym pozwoli na implementację tego modelu w skali ponadlokalnej na bazie wypracowanych w Centrum kompleksowych rozwiązań.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u>  2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>Dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę dotycząca WZR w Sopocie. W 2014 planowane jest opracowanie studium wykonalności dla "Centrum Badawczo - Wdrożeniowe Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedycyny" – pozyskano na to środki z RPO WP, konkurs 10.2.2_1. Centrum będzie stanowiło jeden z elementów funkcjonujących w obrębie nowego</i></p>		<p>(CCCOS). W KT zostanie uwzględniona jedynie część badawczo-rozwojowa. Elementy związane z rozwojem usług zdrowotnych zostały wpisane do ZIT i będą finansowane w ramach RPO WP odpowiednio wkomponowane w zakres CCCOS.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>interdyscyplinarnego ośrodka opieki, powiązanego z bazą geriatryczną, modulem dydaktyczno-szkoleniowym oraz ośrodkiem realizacji programów zdrowotnych.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Gmina Miasta Gdańska i Gmina Miasta Sopotu</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>GUMed, Uniwersyteckie Centrum Kliniczne, Wojewódzki Zespół Reumatologiczny, Gmina Miasta Sopotu, Politechnika Gdańska, Miasto Gdynia, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa informatyczne i farmaceutyczne</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>106 500 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PO IŚ,</i></li> <li>• <i>RPO WP,</i></li> <li>• <i>budżet GUMed,</i></li> <li>• <i>budżet Gminy Miasta Sopotu, inne</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p>Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. Pozostałych obszarów wojewódzkich</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Pomorski Trójkąt Wiedzy – przedsięwzięcie opisuje projekty komplementarne w stosunku do części P3W/CCCOS, Centrum Medycyny Nieinwazyjnej</li> <li>• 2. Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS),</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. Aktywni mieszkańcy</li> </ul> <p>Cel operacyjny:  2.4. Lepszy dostęp do usług zdrowotnych  Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4.1 Poprawa dostępu do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych w zakresie chorób cywilizacyjnych</li> <li>• 2.4.2 Intensyfikacja działań profilaktycznych i diagnostycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:  Obszar województwa</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zdrowie dla Pomorzań</li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1, 2 i 3</li> </ul>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				Priorytet: <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1, 1.2, 2.1, 3.3</li> </ul> Działanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.1, 1.2.1, 2.1.2, 3.3.2</li> </ul> Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Obszar województwa</i>		
<b>PAKIET IX:</b> Pakiet naukowo-badawczych przedsięwzięć rozwojowych na uczelniach Pomorski Trójkąt Wiedzy						
109.	PGE EJ 1		Opis pakietu	Należy do tekstu:  Pomorski Klaster ICT) i dotyczą kluczowych wyzwań rozwojowych kraju: a) starzenie społeczeństwa i choroby cywilizacyjne, b) gaz łupkowy oraz bezpieczeństwo energetyczne, c) polityka miejska i społeczeństwo informacyjne, d) badania nad Bałtykiem i jego wykorzystaniem wraz z polityką morską kraju.  dodać punkt: e) energetyka jądrowa	<i>częściowo uwzględniona</i>	Komponent związany z energetyką jądrową w ramach P3W został uwzględniony w zakresie grupy projektów dotyczących wzmocnienia sektora akademickiego i badawczo-rozwojowego, mieszczącej się w PAKIECIE VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IX.1.</b> Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS)						
110.	Jan Frankowski		Zapisy z jednej strony wskazują na wykorzystanie infrastruktury wybudowanej w latach 2007-2013, z drugiej zaś w modułach jest mowa wyłącznie o nowych laboratoriach i ośrodkach profilaktycznych; Proponuję wymienienie obiektów wybudowanej już infrastruktury, z których CCCOS będzie korzystało w ramach dodatkowego punktu listy przedsięwzięć komplementarnych, zrealizowanych w latach		<i>Niezasadna</i>	Kontrakt Terytorialny dotyczy nowych przedsięwzięć. Kwestia związana z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury jest oczywista i jako taka nie musi być szczegółowo opisywana. Spostrzeżenia dotyczące konstruowania projektów są do wykorzystania na etapie konstruowania konkretnych wniosków o dofinansowanie, a nie na poziomie ogólnych koncepcji projektowych,

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			2007-2013.			wskazywanych w niniejszym dokumencie. Należy zauważyć, że wchodzące w grę źródło finansowania (POIR) będzie kładł nacisk na komplementarność projektów w stosunku do inwestycji już zrealizowanych, efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury oraz realny program jej wykorzystania na potrzeby badań o profilu wdrożeniowym.
111.	Jan Frankowski		W metryczce projektu jako miejsce realizacji został m.in. wymieniony Słupsk. Jednocześnie uzasadnienie nie wskazuje, która część przedsięwzięcia miałaby być tam realizowana. Proponuję to doprecyzować bądź zrezygnować z udziału Słupska w przedsięwzięciu.		Uwzględniona	
112.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<i>W punkcie b po przecinku dodanie sformułowania – w szczególności laboratorium specjalistyczne Gdańskiego Centrum Zasobów Biologicznych</i>	Uwzględniona	
113.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	<i>Dodanie do proponowanej kwoty 50 000 000 PLN</i>	Uwzględniona	
114.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			Uzasadnienie realizacji ...b)BIOTECHEM (Uniwersytet Gdański) – stanowiący kompleks nowo wyposażonych laboratoriów specjalistycznych (core facilities), w szczególności stanowiących Gdańskie/Polskie Wirtualne Centrum Zasobów...  Dopisać na końcu: „Projekt wpisuje się w obszar silnych związków wysokiej klasy badawczej jednostek świata nauki (KNOW na GUMed) i działających na pomorzu przedsiębiorstw o znaczeniu krajowym i europejskim. Jako taki, znajduje się w obszarze prawdopodobnej specjalizacji regionalnej. Jeden komponentów projektu - Gdańskie/Polskie Wirtualne Centrum Zasobów -	Częściowo uwzględniona	Pierwsza część uwagi dotycząca BIOTECHEM została uwzględniona.  Uwagi odnoszące się do uzupełnienia listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych o propozycje, co do których żadne rozstrzygnięcia co do udzielenia im dofinansowania nie zapadły, nie mogą być uwzględniane na obecnym etapie prac. Na liście tej zostały uwzględnione tylko takie przedsięwzięcia, które bezpośrednio lub pośrednio wynikają z ustaleń zawartych

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>uczestniczy w drugim etapie aktualizacji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej</i></p> <p>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Budowa budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.</li> </ul> <p>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4. Bałtyckie Centrum Przetwarzania i Udostępniania Danych wraz z systemem bezpieczeństwa informatycznego i ochrony danych osobowych.</li> <li>• 5. Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości.</li> <li>• 6. Centrum Geriatrii, Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedycyny</li> <li>• 7. LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych</li> </ul>		w regionalnych programach strategicznych.
115.	InnoBaltica sp. z o.o.		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p><i>W 2 akapicie zastąpić podpunkt b) niniejszą teścią: „b) BIOTECHEM (Uniwersytet Gdański) – stanowiący kompleks nowo wyposażonych laboratoriów specjalistycznych (core facilities), w szczególności stanowiących Gdańskie/Polskie Wirtualne Centrum Zasobów”</i></p> <p><i>Ostatni akapit: „Projekt wpisuje się w obszar silnych związków wysokiej klasy badawczej jednostek świata nauki (KNOW na GUMed) i działających na pomorzu przedsiębiorstw o znaczeniu krajowym i europejskim. Jako taki, znajduje się w obszarze prawdopodobnej specjalizacji regionalnej. Jeden komponentów projektu - Gdańskie/Polskie Wirtualne Centrum Zasobów - uczestniczy w drugim etapie aktualizacji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej”</i></p>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	<p>Pierwsza część uwagi dotycząca BIOTECHEM została uwzględniona.</p> <p>Uwagi odnoszące się do uzupełnienia listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych o propozycje, co do których żadne rozstrzygnięcia co do udzielenie im dofinansowania nie zapadły, nie mogą być uwzględniane na obecnym etapie prac. Na liście tej zostały uwzględnione tylko takie przedsięwzięcia, które bezpośrednio lub pośrednio wynikają z ustaleń zawartych w regionalnych programach strategicznych.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IX.2. Centrum Zastosowań Innowacyjnych Technologii w Inteligentnych Aglomeracjach Miejskich wraz z budową Centrum Eko-innowacji PG</b>						
116.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:	b) Uruchomienie interdyscyplinarnej oferty kształcenia w j. angielskim z zakresu gospodarki przestrzennej – Spatial Development – Lider: PG	<i>Niewzględniona</i>	Obszar związany z ofertą kształcenia przewidziany jest w ramach przedsięwzięcia Study in Pomorskie.eu.  Uwagi odnoszące się do uzupełnienia listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych o propozycje, co do których żadne rozstrzygnięcia co do udzielenie im dofinansowania nie zapadły, nie mogą być uwzględniane na obecnym etapie prac. Na liście tej zostały uwzględnione tylko takie przedsięwzięcia, które bezpośrednio lub pośrednio wynikają z ustaleń zawartych w regionalnych programach strategicznych.
117.	Politechnika Gdańska		Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	2016-2018	<i>Uwzględniona</i>	
118.			Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	<i>Koncepcja urbanistyczna – listopad 2013 r.</i>	<i>Uwzględniona</i>	
119.			Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	60 000 000 zł	<i>Uwzględniona</i>	
120.			<u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laboratorium Innowacyjnych Technologii Elektroenergetycznych i Integracji Odnawialnych Źródeł Energii - LINTE<sup>2</sup>, 2.1 POIG</li> <li>• Centrum Nanotechnologii Politechniki Gdańskiej, 13.1 POIŚ</li> <li>• Inżynier przyszłości, 13.1 POIŚ</li> </ul>	<i>Niewzględniona</i>	Zaproponowane przedsięwzięcia są aktualnie realizowane. Wskazanie przedsięwzięć komplementarnych w KT oznacza, że SWP oczekuje w odniesieniu do nich podjęcia określonych decyzji realizacyjnych na szczeblu centralnym. Wpisywanie na tę listę przedsięwzięć, co do których decyzje takie już zapadły jest bezprzedmiotowe.	
121.	InnoBaltica sp. z		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów	„Projekt wpisuje się w obszar silnych związków wysokiej klasy badawczej jednostek świata nauki i	<i>Niewzględniona</i>	Proces wyboru inteligentnych specjalizacji aktualnie trwa, z tego

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	o.o.		rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	działających na pomorzu przedsiębiorstw o znaczeniu krajowym i europejskim. Jako taki, znajduje się w obszarze prawdopodobnej specjalizacji regionalnej.”		względu trudno jest się w sposób przesądający odnosić do jego ostatecznego wyniku.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IX.3. Narodowe Centrum Badań Bałtyckich – NCBB</b>						
122.	Akademia Morska w Gdyni	38	Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych: a) Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości, b) LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych, c) Centrum Symulacji Morskich AMW.”  Pragniemy zwrócić uwagę, iż LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych jest autorstwa Akademii Marynarki Wojennej (skrót AMW), natomiast inicjatorem Centrum Symulacji Morskich jest Akademia Morska w Gdyni (skrót AMG). Prosimy o korektę zapisu.	<i>LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych (AMW), Centrum Symulacji Morskich Akademia Morska w Gdyni (AMG).</i>	<i>Niewzględzona</i>	Projekty zostały usunięte z <i>Indykatorywnej listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych.</i>
123.	InnoBaltica sp. z o.o.		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Założenia Polityki Morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 podkreślają, że „Polska jest jednym z 22 państw nadmorskich Unii Europejskiej i od wstąpienia do jej struktur, krajowa polityka morska kształtowana jest w dużej mierze w oparciu o decyzje podejmowane na szczeblu UE. Dokumentami UE mającymi szczególne znaczenie dla realizacji zintegrowanej polityki morskiej (ZPM), jak również polityki morskiej RP, są: Zielona Księga. <i>W kierunku przyszłej unijnej polityki morskiej: europejska wizja oceanów i mórz</i> COM (2006) 275 oraz <i>Zintegrowana polityka morska Unii Europejskiej</i> COM (2007) 575 (Niebieska Księga) wraz z planem działania SEC (2007) 1278. Nowym impulsem dla rozwoju ZPM jest Komunikat <i>Niebieski wzrost - szanse dla zrównoważonego wzrostu w sektorach morskich</i> COM (2012) 494, który identyfikuje pięć obszarów perspektywicznych rozwoju gospodarki morskiej. Należą do nich: energia	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Opis projektu został częściowo zmodyfikowany.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>odnawialna mórz i oceanów, akwakultura, niebieska biotechnologia, turystyka przybrzeżna i wydobywanie mineralów z dna morza. Osiągnięcie celów tej polityki przyczyni się do wzrostu gospodarczego, poprawy konkurencyjności i stworzy potencjał dla nowych miejsc pracy w UE”.</p> <p>Uwzględniając, że pogłębianie wiedzy o morzu jest uznane za jeden z trzech najważniejszych instrumentów przekrojowych realizacji ZPM, wywiązanie się z podjętych przez RP międzynarodowych zobowiązań w ramach Dyrektywy Ramowej Parlamentu Europejskiego w sprawie strategii morskiej oraz dyrektyw związanych z ochroną środowiska morskiego (Water Framework Directive, Habitats Directive, Directive on the Conservation of Wild Birds i inne) wymaga ścisłej współpracy administracji związanej z morzem i inwestorów działających na morzu z zespołami naukowców prowadzącymi interdyscyplinarne badania środowiska morskiego.</p> <p>Prowadzone przez instytucje tworzące NCBB badania, również we współpracy międzynarodowej, są silnie związane z najbardziej perspektywicznymi obszarami rozwoju gospodarki morskiej, wymienionymi powyżej, a zidentyfikowanymi przez Komunikat <i>Niebieski wzrost - szanse dla zrównoważonego wzrostu w sektorach morskich</i>. Celem powołania NCBB jest również integracja polskich instytucji naukowo-dydaktycznych oraz badawczo-rozwojowych.</p> <p>Dodać jako ostatni akapit:  „Projekt znajduje się obecnie na etapie wiązania z zapleczem pomorskich przedsiębiorstw o znaczeniu krajowym i europejskim. Jako taki, znajduje się w obszarze prawdopodobnej specjalizacji regionalnej. Projekt wpisany jest na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej.”</p> <p><u>Dalszy tekst wg dotychczasowego zapisu.</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
124.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych: a) <i>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</i> , b) <i>LivingLab Centrum Technologii Hiperbarycznych – Lider Akademia Marynarki Wojennej</i> , c) <i>Centrum Symulacji Morskich - Lider Akademia Morska Gdynia</i>	niewzględniona	Dwa ostatnie projekty zostały usunięte z Indykatywnej listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: IX.4. Laboratorium Ropy i Gazu - LabRiG</b>						
125.	InnoBaltica sp. z o.o.		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Wprowadzić jako 2 akapit: „Projekt uczestniczy w drugim etapie aktualizacji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej. Projekt wpisuje się w obszar silnych związków wysokiej klasy badawczej jednostek świata nauki i działających na pomorzu przedsiębiorstw o znaczeniu krajowym i europejskim. Jako taki, znajduje się w obszarze prawdopodobnej specjalizacji regionalnej.”	Częściowo uwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie informacji dot. aktualizacji PMDIB.
<b>NOWE: Przedsięwzięcie priorytetowe: Gdańskie Centrum Zasobów Biologicznych oraz Polskie Wirtualne Centrum Zasobów Biologicznych</b>						
126.	Uniwersytet Gdański		W imieniu Uniwersytetu Gdańskiego chciałbym zgłosić nowe przedsięwzięcie priorytetowe dotyczące wsparcia Gdańskiego Centrum Zasobów Biologicznych oraz utworzenia Polskiego Wirtualnego Centrum Zasobów Biologicznych. Wyzwania, jakie stoją przed naszym regionem związane są z koniecznością podniesienia konkurencyjności pomorskiej gospodarki poprzez ukierunkowanie jej na innowacyjność. Nie da się tego celu osiągnąć bez inwestowania w rozwój naukowego zaplecza sfery B+R+I. Rozwój energooszczędnych niskoemisyjnych, czystych technologii mających zastosowanie w różnych obszarach gospodarki będzie wymagał wykorzystania potencjału zasobów biologicznych (np. jeszcze efektywniejszego wykorzystania mikroorganizmów lub ich	<u>Obszar tematyczny:</u> <i>Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego</i>  <u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Wykorzystanie potencjału tkwiącego w zasobach biologicznych jest kluczem do rozwoju innowacyjnej gospodarki, która w ciągu najbliższych dekad musi przejść z gospodarki bazującej na ograniczonych surowcach mineralnych na gospodarkę opartą na wiedzy i nieograniczonych zasobach biologicznych. Do 2030 r. około jedna trzecia produkcji przemysłowej na świecie będzie związana z wytwarzaniem produktów białej biotechnologii lub bioenergii. Zrozumienie konieczności tej transycji i pilne podjęcie niezbędnych działań w tym zakresie będzie stanowiło stanowi o sukcesie / skoku ekonomicznym zarówno naszego regionu jak i całego kraju. Obecnie Polska nie realizuje żadnego projektu, który zapewniłby kompleksową ochronę</i>	Niewzględniona	Projekt jest już uwzględniony w stanowisku do KT w ramach CCCOS.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>produktów w procesach technologicznych). Projekt Uniwersytetu Gdańskiego, którego celem jest zapewnienie dostępu do wystandaryzowanych zasobów biologicznych, wychodzi naprzeciw temu przyszłemu zapotrzebowaniu. Nowo powstałe Gdańskie Centrum Zasobów Biologicznych – z racji unikatowego w skali kraju zakresu gromadzonego materiału biologicznego (m. in. dzięki bezpośredniemu dostępowi do zasobów Bałtyku) – może stać się ważnym zapleczem dla innowacyjnej biogospodarki. Wykorzystanie współczesnych trendów cyfryzacji i globalizacji poprzez utworzenie w Trójmieście Polskiego Wirtualnego Centrum Zasobów Biologicznych, działającego w myśl idei „one-stop-shop”, pozwoli naszemu regionowi uzyskać i utrzymać przewagę konkurencyjną w tej dziedzinie.</p>	<p><i>obecnych i przyszłych zasobów mikrobiologicznych. Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie szerokiego i legalnego dostępu do wysokiej jakości zasobów mikrobiologicznych i danych niezbędnych do prowadzenia innowacyjnych badań naukowych, rozwojowych i aplikacyjnych, przy równoczesnym zabezpieczeniu długoterminowej trwałości tych zbiorów i ich zrównoważonego finansowania. Należy podkreślić, że biologia medyczna, biotechnologia, nauki o żywności i żywieniu, nauki weterynaryjne, chemia i ochrona środowiska, dla których biozasoby są podstawowym narzędziem badawczym należą najsilniejszych dyscyplin naukowymi w regionie pomorskim, co ma wyraz zarówno w liczbie publikowanych artykułów naukowych jak i w ogólnej liczbie projektów badawczych realizowanych w województwie.</i></p> <p><i>Przedsięwzięcie zakłada utworzenie dwóch komplementarnych struktur: Gdańskiego Centrum Zasobów Biologicznych (Biological Resource Centre Gdańsk, BRC Gdańsk) oraz Polskiego Wirtualnego Centrum Zasobów Biologicznych, Działania te wpisują w szerszy projekt SeCuRe (Strain and Culture Resources), dotyczący utworzenia krajowej infrastruktury badawczej w zakresie zasobów mikrobiologicznych zakwalifikowany w 2013 r. przez MNiSW do II tury konkursu Polskiej Mapy Drogojnej Infrastruktury Badawczej.</i></p> <p><i>a) Gdańskie Centrum Zasobów Biologicznych (BRC Gdańsk) - rozwój potencjału w wymiarze doskonałości naukowej i technologicznej</i></p> <p><i>BRC Gdańsk będzie stanowił wspólne trójmiejskie repozytorium materiału biologicznego, które w sposób systemowy zapewni przechowywanie na materiale badawczego zgodnie z zasadami i standardami obowiązującymi w europejskich kolekcjach; umożliwi jego udostępnianie innym ośrodkom naukowym oraz pozyskiwanie próbek dla celów badawczych i dydaktycznych. BRC Gdańsk umożliwi konsolidację potencjału naukowego ośrodków badawczo-rozwojowych Trójmiasta w zakresie identyfikacji, standaryzacji i walidacji gromadzonych zasobów biologicznych. Integracja posiadanych zasobów (skonstruowanych cząsteczek DNA,</i></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>naturalnych plazmidów, szczepów bakterii chorobotwórczych, fitopatogenów, mikroorganizmów ekstremofilnych, wirusów, sinic i glonów) i wynikająca z niej ogromna bioróżnorodność posiadanych zbiorów – unikatowa w skali kraju – pozwoli na pozyskiwanie w ramach BRC Gdańsk grantów zewnętrznych, w tym także środków unijnych.</i></p> <p><i>Równoległe, rozwój BRC Gdańsk pozwoli na bezpośredni udział w międzynarodowej inicjatywie tworzenia pan-europejskiej infrastruktury badawczej w zakresie zasobów mikrobiologicznych w ramach projektu MIRRI będącego elementem Europejskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej.</i></p> <p><i>BRC Gdańsk będzie również stanowić atrakcyjny element nowoczesnej oferty współpracy w zakresie B+R+I wobec partnerów przemysłowych z branży biotechnologicznej i pokrewnych.</i></p> <p><i>Realizacji celów BRC Gdańsk sprzyja koncentracja nowo powstałych laboratoriów naukowo-badawczych w obrębie Campusu Oliwa Uniwersytetu Gdańskiego. W ramach projektu konieczne będzie wyposażenie laboratoriów w aparaturę naukową, która umożliwi wdrożenie nowoczesnych technologii pozwalających na szybką i precyzyjną analizę mikroorganizmów pod względem genetycznym i fenotypowym oraz zatrudnienie wyszkolonej kadry.</i></p> <p><i>b) Polskie Wirtualne Centrum Zasobów Biologicznych - zapewnienie dostępu do gromadzonych biozasobów przy wykorzystaniu wysokoprzepustowych technologii informatycznych.</i></p> <p><i>Polskie Wirtualnego Centrum Zasobów Biologicznych będzie jedyną w swoim rodzaju usystematyzowaną bazą obejmującą zasoby biologiczne zgromadzone w polskich laboratoriach naukowo-badawczych i integrującą je z danymi z dziedziny genomiki, transkryptomiki czy proteomiki. Portal www (w języku polskim i angielskim) zapewni ogólny dostęp do bazy ośrodkom naukowym, podmiotom prywatnym czy przedsiębiorstwom, a także – po odpowiedniej weryfikacji statusu prawnego (np. zezwolenie GMO, aspekty biobezpieczeństwa) pozwoli im na zamówienie materiału.</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Dzięki temu wirtualne centrum stanie się pomostem pomiędzy światem naukowym i przemysłem.</i></p> <p><i>Realizacja tego przedsięwzięcia nastąpi w oparciu o współpracę UG z Trójmiejską Siecią Akademicką (TASK). Wartością dodaną jest zbudowanie wokół tego projektu zespołu wysokiej klasy specjalistów: kuratorów danych biologicznych, bioanalityków oraz bioinformatyków, których niedobór w naszym regionie jest dotkliwie odczuwany i hamuje rozwój naukowy.</i></p> <p><i>Nasz projekt jest komplementarny wobec innych regionalnych przedsięwzięć priorytetowych ujętych w pakiecie IX oraz X:</i></p> <p><i>IX.1) Centrum Badawczego Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia</i></p> <p><i>IX.3) Narodowego Centrum Badań Bałtyckich</i></p> <p><i>X.3) Poprawa jakości i rozpoznawalności pomorskiej oferty naukowo-dydaktycznej w wymiarze międzynarodowym: Study in Pomorskie.eu</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014 – 2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zdefiniowany szczegółowy zakres projektu</i></li> <li>• <i>Powołanie w kwietniu 2014 r. uchwałą Senatu UG Gdańskiego Centrum Zasobów Biologicznych (BRC Gdańsk)</i></li> <li>• <i>Koncentracja nowoczesnych laboratoriów, nowo wybudowanych w obrębie kampusu (Wydziału Biologii UG, Wydziału Chemii UG, oraz Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego) tworzy doskonałą bazę laboratoryjną dla niniejszego przedsięwzięcia i pozwoli zogniskować specjalistów z różnych</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>dziedzin oraz osiągnąć masę krytyczną zdolną do rozwiązywania problemów badawczo-rozwojowych, które wymagają interdyscyplinarnego podejścia.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>województwo pomorskie: Obszar Metropolitalny Trójmiasta;</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz podmioty partnerskie:</u>  <i>Uniwersytet Gdański;</i>  <i>podmioty partnerskie: Trójmiejska Sieć Akademicka</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>50 mln zł</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• POIR (projekt zgłoszony jako propozycja na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej i zakwalifikowany do II tury konkursu wspólnie z Instytutem Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN im. Hirszfelda we Wrocławiu oraz Instytutem Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego w Warszawie - lider projektu),</li> <li>• Horyzont 2020 (Projekt Teaming skierowany do nowych państw członkowskich – działania na rzecz podniesienia potencjału badawczego poprzez współpracę międzynarodową z wiodącymi ośrodkami z obszaru „Starej Unii”)</li> <li>• środki budżetu państwa.</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u>  <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”)</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1. <i>Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.2. <i>Pozostałe ośrodki wojewódzkie</i></li> </ul> <p><i>Wzmacnianie funkcji wyższego rzędu (funkcje metropolitalne) i podniesienie rangi ośrodków wojewódzkich wśród metropolii i miast europejskich; w tym zapewnianie najwyższych standardów instytucji naukowych i badawczych, bogata oferta centrów transferu technologii</i></p> <p><i>Rozwijanie potencjałów do tworzenia innowacji</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego</i></li> <li>• <i>Rozbudowa Centralnego BioBanku Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (na bazie Centralnego Banku Tkanek i Materiału Genetycznego – CBTiMG)</i></li> </ul> <p><u>Odwolanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. <i>Nowoczesna Gospodarka</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2. <i>Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.1. <i>Umiejętności międzynarodowe uczelni wyższych</i></li> <li>• 1.2.2. <i>Współpraca międzyuczelniana</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>województwo pomorskie: Obszar Metropolitalny Trójmiasta;</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorski Port Kreatywności</i></li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.Efektywne przedsiębiorstwa</i></li> <li>• <i>2. Konkurencyjne Szkolnictwo Wyższe</i></li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki</i></li> <li>• <i>2.1.Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni</i></li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2.Transfer wiedzy do gospodarki; w szczególności: prace badawcze ukierunkowane na potrzeby gospodarki realizowane z udziałem naukowców (1.1.2.1), wspólne projekty badawczo-wdrożeniowe (1.1.2.2) oraz wsparcie tworzenia proinocyjnych interdyscyplinarnych zespołów (1.1.2.6)</i></li> <li>• <i>2.1.2.Współpraca międzyuczelniana;</i></li> <li>• <i>budowa sieci współpracy międzynarodowej (2.1.2.3; 2.1.2.4)</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji:  <i>województwo pomorskie: Obszar Metropolitalny Trójmiasta;</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  1. <i>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</i></p>		
<b>PAKIET X: Pakiet przedsięwzięć dotyczących wzmocnienia międzynarodowej konkurencyjności pomorskich ośrodków naukowo-dydaktycznych.</b>						
127.	PGE EJ 1		Tabela z przedsięwzięciami	Należy dodać zadanie priorytetowe nr 4 "Rozwój kształcenia kadr dla energetyki jądrowej"	<i>Niewzględniona</i>	Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
						<p>budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów. Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.</p>
128.			Uzasadnienie przedsięwzięcia	<p>Należy dodać opis: Ze względu na to, że planowana elektrownia jądrowa powstanie na obszarze Województwa Pomorskiego kształcenie kadr elektrowni w lokalnych szkołach średnich i na lokalnych uczelniach wyższych stworzy szansę zatrudnienia i rozwoju zawodowego mieszkańców województwa przy realizacji największej w kraju inwestycji infrastrukturalnej.</p>	<i>Nieumzględniona</i>	<p>Z uwagi na fakt, że trwają analizy studialne dotyczące lokalizacji elektrowni jądrowej, a także brak ostatecznych przesądzeń w zakresie budowy tego źródła w przygotowywanym KT umieszczone zostaną wyłącznie ogólne zapisy odnoszące się do Pakietu VIII: Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej. Ponadto zgodnie z treścią Porozumienia o współpracy z 30.01.2014 r. wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących infrastruktury towarzyszącej wypracowany zostanie w ramach współpracy wszystkich zainteresowanych partnerów.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
						Zakres proponowanych inwestycji zostanie uszczegółowiony w trakcie dalszych prac nad KT, po uzyskaniu potwierdzenia od strony rządowej zainteresowania dyskusją nt. tego pakietu.
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: X.1. Utworzenie naukowo-dydaktycznego Narodowego Centrum Radioastronomii i Krajowego Centrum Inżynierii Kosmicznej z Radioteleskopem RT90+ przy PG</b>						
129.	Powiat Wejherowski		<p>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia nasuwa szereg pytań, rozpoczynając od kwestii spornej w jaki sposób powyższa inwestycja odnosi się do nadrzędnego postulatu, stanowiącego wyzwanie dla pomorskiej nauki, a które zostało zawarte nawet w nazwie zarówno osi priorytetowej RPO 2014-2020, jak i osi priorytetowej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych: Komercjalizacja Wiedzy?</p> <p>Jaki będzie wpływ inwestycji na mieszkańców województwa pomorskiego?</p> <p>Czy inwestycja w jakikolwiek sposób podniesie ich jakość życia?</p> <p>Jaka jest celowość i przydatność praktyczna prowadzonych badań?</p> <p>Jak inwestycja odnosi się terytorialnie do regionu województwa pomorskiego i Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta, poza dość naciąganą współpracą z Politechniką Gdańską?</p> <p>Przeglądając uzasadnienie samych projektów badawczych nie sposób nie przywołać pojęcia megalomanii – dlaczego musimy mieć największy w Europie (de facto prawdopodobnie drugi największy) radioteleskop?</p> <p>200-300 mln zł to minimalny szacunkowy koszt samego radioteleskopu. Według informacji prasowych szacuje się, że kolejne</p>		<i>Nieumzględniona</i>	Należy pamiętać, iż projekt składa się z kilku komponentów. Zakres przedsięwzięcia realizowany na terenie województwa pomorskiego odnosi się przede wszystkim do budowy Centrum laboratoriów przedmiotowych na terenie kampusu. Część związana bezpośrednio z radioteleskopem znajduje się w gestii UMK, a tym samym Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>200 mln zł pochłonie infrastruktura towarzysząca, w tym centra obsługi przedmiotowych laboratoriów.</p> <p>Inwestycja jest ulokowana poza granicami województwa - w województwie kujawsko-pomorskim. Skoro nawiązującym kontrakt terytorialny jest Samorząd Województwa Pomorskiego, postulowane środki powinny zostać przeznaczone na inwestycje, usytuowane w regionie, przy tym służebne mieszkańcom województwa.</p> <p>Należy podkreślić brak jakichkolwiek zidentyfikowanych przedsięwzięć, mających charakter komplementarny - zarówno krajowych, jak i regionalnych.</p> <p>Pojawia się znikome, w zasadzie żadne, prawdopodobieństwo komercjalizacji badań. Inwestycja jest rekomendowana do finansowania z PO IR, tymczasem PO IR z założenia ma wspomagać przekształcenie pomysłu na innowacyjne produkty, usługi i technologie. Wsparcie ze strony programu powinno koncentrować się na obszarze tzw. inteligentnych specjalizacji, obszarów i dziedzin posiadających największy potencjał. Trudno w ten sposób scharakteryzować badanie pulsarów i powstawania życia we wszechświecie.</p> <p>Powstaje ryzyko nieefektywnego zatrudnienia, angażując w to publiczne środki (w projekcie mowa jest o 100 technikach oraz 20-30 inżynierach).</p> <p>Nie bez znaczenia dla oceny celowości realizacji inwestycji jest fakt, iż Polscy astronomowie bez żadnych problemów korzystają i prowadzą badania z udziałem radioteleskopu w Effelsbergu (czasza wielkości 100 m). Od szeregu lat</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>współpracują też z MAX-Planck-Institut für Radioastronomie w Bonn.</p> <p>Jak podkreśla prof. Kus z Centrum Astronomii UMK już teraz jak najbardziej możemy i powinniśmy korzystać ze światowej infrastruktury badawczej, zabiegać o przyłączenie Polski do European Southern Observatory, które dysponuje największymi i najnowocześniejszymi teleskopami na świecie. Można kupić udziały w budowanych teleskopach, jak w wypadku SALT w RPA.</p> <p>Nie wiadomo czy 300 mln zł jest adekwatnym kosztem dla inwestycji, z której korzystałoby zaledwie kilkunastu specjalistów w swoich dziedzinach.</p> <p>Miałoby to sens, gdyby rzeczywiście zaistniało powiązanie z wykształceniem kadry wysoko wykwalifikowanych pracowników inżynieryjno-technicznych, w sferze militarnej czy radiometrii i kamer radiowych. Brak jednak w projekcie nakierowania na współpracę z wojskiem, służbami specjalnymi czy sferą medyczną.</p> <p>Autorów proponowanych projektów badawczych cechuje życzeniowość, duża doza przypuszczalności stwierdzeń, argumentacja na zasadzie „być może dzięki temu”, „może [ale nie musi] przynieść istotne wyniki naukowe” [dla kogo istotne poza nimi samymi?] „obiekty są wdzięcznym celem obserwacji dla 90-m radioteleskopu [w domyśle: podobnie jak dla 80-metrowego, 70-metrowego]”. Ma się wrażenie, że chodzi li tylko o „sukces publikacyjny i rozgłos środowiskowy jak i medialny”. Pojawia się pytanie: czy poniesienie takiego kosztu jest zasadne?</p> <p>Projekt ten nie powinien być przedmiotem</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			Kontraktu Terytorialnego, którego stroną jest Samorząd Województwa Pomorskiego. Zamiast tego projektu powinno się inwestować w innowacyjne wysokie technologie medyczne (zgłaszane przez m.in. Gdański Uniwersytet Medyczny), w których województwo ma realną szansę się specjalizować, np. Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej UCK GUM			
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: X.2. Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego</b>						
130.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	Na końcu drugiego akapitu dodanie zdań - Poprawi również warunki do prowadzenia prac innowacyjnych, we współpracy z przedsiębiorstwami. Istnieje możliwość etapowania inwestycji.	<i>Uwzględniona</i>	
131.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:	3. ... w p. 3 Komplementarne przedsięwzięcia – Pakiet IX, przedsięwzięcie 2 CCCOS	<i>Uwzględniona</i>	
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: X.3. Poprawa jakości i rozpoznawalności pomorskiej oferty naukowo-dydaktycznej w wymiarze międzynarodowym: Study in Pomorskie.eu</b>						
132.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p>Poniżej proponowane rozwinięcie punktu f – wg uzgodnień międzyuczelnianych`</p> <p>MODUŁ IV tj. skonsolidowana promocja inicjatywy Działania promocyjne będą prowadzone w oparciu o współpracę międzyuczelnianą i regionalną (promocja jednej, wspólnej marki) i wykorzystanie nowoczesnych narzędzi marketingowych (promocja internetowa: strona internetowa, inne portale, social media, opracowanie systemu identyfikacji wizualnej, opracowanie i dystrybucja materiałów promocyjnych, udział w targach i misjach edukacyjnych).</p> <p>W pomorskich uczelniach uruchomione zostaną działania mające na celu badanie i monitorowanie rynków szkolnictwa wyższego na świecie (benchmarking). Badania te pozwolą na poprawę konkurencyjności oferty dydaktycznej poprzez lepsze rozeznanie popytu na produkty, reagowanie na</p>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Opis projektu został odpowiednio zmodyfikowany.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>zmiany, dostosowywanie się do potrzeb i realiów rynkowych, dywersyfikację rynków, z których uczelnie mogą pozyskiwać kandydatów na studia i inne formy kształcenia. Ponadto planowane jest opracowanie standardów i dobrych praktyk oraz ich wdrożenie, co upowszechni know-how w tym zakresie i zwiększy skuteczność podejmowanych działań marketingowych.</p> <p>Dodanie poniżej proponowanego MODUŁU V – wg uzgodnień międzyuczelnianych, konkretyzującego działania opisane w części w punkcie b</p> <p>MODUŁ V Uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej polegający na: 1/wspieraniu procesu modernizacji „flagowych” kierunków kształcenia wybranych na podstawie kryteriów uzgodnionych pomiędzy SWP a reprezentacją środowiska akademickiego m. in. preferencji dla inicjatyw międzyuczelnianych, unikatowych w skali kraju, o znaczącym potencjale eksportowym, wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionalne; 2/ uruchomieniu programu interdyscyplinarnych wykładów profesorów wizytujących w szczególności dla kierunków flagowych; 3/ organizacji i delegowaniu na profilowane szkolenia zarządzającej przygotowaniem modernizacji kierunków „flagowych” oraz dla ich kadry dydaktycznej; 4/ organizacji szkół letnich jako elementu promocji oferty kierunków flagowych.</p>		
133.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:	5. ... w p. 3 Komplementarne przedsięwzięcia – Pakiet IX, przedsięwzięcie 2 CCCOS	<i>Uwzględniona</i>	
134.	Politechnika Gdańska			<p>Na zakres przedmiotowy składa się 6 modułów uzgodnionych w gronie przedstawicieli uczelni:</p> <p>a) <u>Moduł I (PG) System obsługi kandydata i studenta</u>: Celem modułu jest zachęcenie studentów zagranicznych do wyboru woj. pomorskiego jako miejsca</p>	<i>Częściowo uwzględniona</i>	Opis projektu został zmodyfikowany.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>odbywania studiów poprzez stworzenie przyjaznych warunków studiowania oraz zapewnienie szeroko rozumianej opieki, z pomocą następujących działań: stworzenie regionalnej platformy informacyjnej zapewniającej kandydatom i studentom zagranicznym dostęp do kompleksowej informacji on-line dotyczącej akademickiej oferty edukacyjnej (w tym oferty stypendialnej) oraz warunków bytowych (m.in. zakwaterowania, legalizacji pobytu) wraz z bieżącą teleinformatyczną obsługą zapytań; stworzenie całodobowego helpdesku, pełniącego rolę centrum informacyjno-kryzysowego; stworzenie sieci studentów-wolontariuszy wspierających studentów zagranicznych oraz działania kulturalne i informacyjne; koordynacja oferty kulturalnej, sportowej etc., w tym system kart rabatowych i aplikacja na urządzenia mobilne.</p> <p>b) <u>Moduł V (GUMed prof. J. Bigda)</u>  <u>budowanie wspólnej oferty edukacyjnej i pobytovej</u>, obejmujące m.in. działania na rzecz zwiększenia atrakcyjności studiowania w województwie pomorskim (inicjowanie modyfikacji i uruchamiania nowych programów kształcenia, budowanie partnerstw / włączanie w międzynarodowe sieci współpracy międzyuczelnianej; współpraca z ośrodkami akademickimi z miast partnerskich Gdańska, Gdyni, Słupska i Sopotu oraz</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>regionów partnerskich województwa pomorskiego),</p> <p>c) <u>Moduł I (PG) dedykowane wsparcie studentów i doktorantów spoza regionu</u>: inicjowanie i organizacja wspólnych dla studentów zagranicznych ze wszystkich pomorskich uczelni wydarzeń, w tym zajęć adaptacyjnych); stworzenie kompleksowej informacji on-line dla obecnych i przyszłych studentów zagranicznych, bieżąca obsługa zapytań dotyczących oferty edukacyjnej i pobytovej; zapewnienie profesjonalnej informacji wizowo-pobytovej, o zakwaterowaniu (uwarunkowania prawne; informacje praktyczne), informacje dot. inicjatyw podejmowanych wspólnie i indywidualnie przez uczelnie w regionie, informacje o stypendiach, organizacja i uruchomienie całodobowego Centrum Zarządzania Kryzysowego-zmiana nazwy,</p> <p><del>d) oferta stażowo-stypendialna dla studentów zagranicznych, doktorantów zagranicznych, studentów z wschodniej Europy,</del></p> <p>e) <u>Moduł II (UG dr. Katarzyna Świerk) wspólne działania związane z nauczaniem języka polskiego i promocją wartości kultury polskiej</u> w postaci wspólnej dla wszystkich uczelni Szkoły Języka Polskiego i Kultury Polskiej, <u>opracowanie i</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>uruchomienie oferty szkół letnich (do Modułu V),</u></p> <p><u>f)Moduł IV (GUMed p. Ewa Kiszka) skonsolidowana promocja inicjatywy <i>Study in Pomorskie.eu</i>, w oparciu o podejście wielonarzędziowe i współpracy wszystkich uczelni.</u></p> <p>Długofalowym efektem podejmowanych działań będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wzrost zainteresowania studentów i doktorantów spoza regionu, w tym zagranicznych, możliwościami studiowania lub prowadzenia badań naukowych w pomorskich uczelniach,</li> <li>b) umacnianie wizerunku województwa jako miejsca przyjaznego obcokrajowcom, umożliwiającego studia na wysokim poziomie,</li> <li>c) zwiększenie powiązań sieciowych uczelni na poziomie województwa i poza nim,</li> <li>d) poprawa jakości obsługi studentów i pracowników spoza regionu.</li> </ul> <p>W obszarze budowy i promocji oferty dydaktycznej i pozaedukacyjnej nastąpi także odejście od obecnego modelu konkurencji między uczelniami w regionie na rzecz konsolidacji i współpracy.</p> <p><b>1. Metryczka:</b></p> <p>Instytucja odpowiedzialna Konsorcjum uczelni (publicznych i niepublicznych):</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<input type="checkbox"/> Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni <input type="checkbox"/> Akademia Morska w Gdyni <input type="checkbox"/> Akademia Muzyczna w Gdańsku <input type="checkbox"/> Akademia Pomorska w Słupsku <input type="checkbox"/> Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku <input type="checkbox"/> Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku <input type="checkbox"/> Ateneum – Szkoła Wyższa w Gdańsku <input type="checkbox"/> Gdański Uniwersytet Medyczny <input type="checkbox"/> Politechnika Gdańska <input type="checkbox"/> Sopocka Szkoła Wyższa <input type="checkbox"/> Uniwersytet Gdański <input type="checkbox"/> Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Gdańsku Każdy z pakietów działań będzie zarządzany przez jednego partnerów wiodących. Koordynator: Samorząd Województwa Pomorskiego.  Orientacyjny koszt 15 mln PLN, w tym 3 mln na modernizację kierunków kształcenia		
135.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			Indykatoryna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych: 6. Projekt jest powiązany z przedsięwzięciami planowanymi przez pomorskie szkoły wyższe, mającymi charakter dydaktyczny/edukacyjny i polegającymi m.in. na tworzeniu nowych kierunków studiów, modyfikacji programów kształcenia, oraz z innymi inicjatywami, mającymi na celu rozszerzenie oferty pomorskiego szkolnictwa wyższego. 7. Uruchomienie interdyscyplinarnej oferty kształcenia w j. angielskim z zakresu gospodarki przestrzennej – Spatial Development – Lider: PG 8. Pomorskie Centrum Smart Craft Designe – Lider Sopocka Szkoła Wyższa	Nieuwzględniona	Brak uzasadnienia dla związku między wskazanymi inicjatywami a przedsięwzięciem Study in Pomorskie.eu, poza faktem, że są realizowane przez uczelnie. Nie jest to wystarczający element, który świadczyłby o ich komplementarności. Uwagi odnoszące się do uzupełnienia listy regionalnych przedsięwzięć komplementarnych o propozycje, co do których żadne rozstrzygnięcia co do udzielenia im dofinansowania nie zapadły nie mogą być uwzględniane na obecnym etapie prac. Na liście tej zostały uwzględnione tylko takie przedsięwzięcia, które bezpośrednio lub pośrednio wynikają z ustaleń zawartych w regionalnych programach

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
						strategicznych.
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Budowa budynku Instytutu Informatyki Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego</b>						
136.	Uniwersytat Gdański		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego/ rynek pracy</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Przedmiotem Projektu jest budowa nowego budynku Instytutu Informatyki Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego (Wydział MFil UG) wraz z zakupem nowoczesnego wyposażenia dydaktyczno-naukowego (w tym ICT) oraz specjalistycznego oprogramowania, które służyć będzie działalności naukowo-dydaktycznej. Zakłada się, by w efekcie realizacji inwestycji prace dyplomowe przygotowywane przez studentów miały charakter aplikacyjny, podobnie jak prowadzone w nowej infrastrukturze badania naukowe. Nowoczesna infrastruktura służyć będzie rozwojowi współpracy zagranicznej UG oraz dalszemu podnoszeniu znaczenia Uczelni w środowisku międzynarodowym. Jak wynika z badań istnieje bardzo duże zapotrzebowanie na specjalistów z branży IT (ok. 2 tys.). Realizacja niniejszego projektu stanowić będzie odpowiedź na zapotrzebowanie polskiego rynku pracy w zakresie absolwentów kierunków ścisłych.</i></p> <p>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia: 2015-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>Inwestycja realizowana będzie na terenie Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku Oliwie, w bezpośrednim sąsiedztwie Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki, na działkach o numerach ewidencyjnych: 239/8, 236/3 oraz 232/9 obręb 0013. Działki te są własnością Uniwersytetu</i></p>	Niewzględzona	<p>Nie wykazano jednoznacznie konieczności rozbudowy bazy lokalowej jako warunku zwiększenia potencjału w zakresie kształcenia. Nie został jednoznacznie wskazany charakter rozwojowy inwestycji. Nie wskazano sposobu utrzymania infrastruktury po 2020 r. oraz powiązań z osiągnięciem wskaźników RPS PPK i RPO WP.</p> <p>Jako źródło finansowania wskazano POIR, tymczasem projekt w proponowanym kształcie najprawdopodobniej nie będzie się kwalifikował do finansowania z tego programu. POIR będzie finansował infrastrukturę badawczą (a nie dydaktyczną), dla której przygotowany został realny program wykorzystania na potrzeby badań wdrożeniowych, z zaangażowaniem środków prywatnych. Powyższe wymogi POIR nie wydają się spełnione w przypadku tej propozycji.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Gdańskiego będącego inwestorem. Decyzja o numerze WS-I-7639/II/136D/2010/TB, wydana została przez Prezydenta Miasta Gdańska w dniu 2 listopada 2010. W decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia procedury OOS. Dla inwestycji nie jest wymagane pozyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdyż teren na którym realizowany będzie Projekt objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Oliva Górna rejon Uniwersytetu Gdańskiego w mieście Gdańsku (nr ewidencyjny 0230, uchwała nr XII/261/07 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 sierpnia 2007 roku). Projektowana inwestycja będzie zgodna z wszystkimi ustaleniami ww. mpzp. Teren objęty planem leży poza granicami regionalnego systemu obszarów cennych przyrodniczo, nie występują tu żadne obiekty i obszary objęte ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Teren nie jest także objęty ochroną konserwatorską. Dla inwestycji opracowana została dokumentacja techniczna (projekt budowlany oraz wykonawczy), na podstawie której dnia 2 lutego 2011 r. pozyskane zostało pozwolenie na budowę (decyzja Prezydenta Miasta Gdańska nr WUAiOZ-I-6740/3185-3/10/11/2-JWK/345963). Ze względu na wprowadzenie w projekcie budowlanym zmian związanych z uwzględnieniem dodatkowego źródła ciepła oraz zmian dotyczących zagospodarowania terenu, decyzją Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 30 kwietnia 2012 wydane zostało zamiennie pozwolenie na budowę (decyzja nr WUAiOZ-I-6740.514-4.12.2-ZF. 76379, decyzja prawomocna).</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiat: M. Gdańsk; gmina: M. Gdańsk, miejscowość: Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniwersytet Gdański</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Klaster INTERIZON;</i></li> <li>• <i>przedsiębiorstwa z regionu pomorskiego z branży IT;</i></li> <li>• <i>Organizacja Pracodawcy Pomorza</i></li> </ul> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 55 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PO IR</i></li> <li>• <i>RPO WP</i></li> <li>• <i>Budżet państwa</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”)</i></li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.3 Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne (boryzontalne)</i></li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.3.1 Rozwój kapitału intelektualnego, w tym kapitału ludzkiego i społecznego</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa Budynków Wydziałów Chemii i Biologii Uniwersytetu Gdańskiego</i></li> <li>• <i>Budowa budynku Instytutu Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Brak zidentyfikowanych</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Odwolanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p>Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna gospodarka</i></li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</i></li> <li>• <i>Kierunek działań:</i></li> <li>• <i>1.2.3 Współpraca uczelni wyższych i pracodawców dla poprawy jakości kształcenia</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Cale województwo</i></p> <p><u>Odwolanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorski Port Kreatywności</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2. Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.2 Kształcenie dla potrzeb gospodarki</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2.2.1 Współpraca pracodawców i uczelni</i></li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji:</i> <i>Cale województwo</i></p>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Bałtyckie Centrum Przetwarzania i Udostępniania Danych wraz z systemem bezpieczeństwa informatycznego i ochrony danych osobowych</b>						
137.	Uniwersytat Gdański		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego/ rynek pracy</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru</u></p>	<i>Nieumzględniona</i>	<p>Nie wskazano sposobu utrzymania infrastruktury po 2020 r. oraz powiązań z osiągnięciem wskaźników RPS PPK i RPO WP.</p> <p>Jako źródło finansowania wskazano POIR, tymczasem projekt w</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie środowisku naukowemu UG, innym jednostkom naukowym oraz przedsiębiorstwom stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwiającej prowadzenie nowoczesnych badań i analiz w zakresie przetwarzania, przechowywania oraz udostępniania danych z wykorzystaniem zaawansowanych technologii informatycznych. Ponadto Projekt ma na celu zapewnienie środowisku naukowemu łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi, w ramach już prowadzonej oraz rozwijanej współpracy naukowo-badawczej. Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na utworzeniu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta centrum informatycznego, wspierającego w zakresie ICT prowadzone badania naukowe i prace rozwojowe, służące rozwijaniu współpracy z innymi jednostkami naukowo-badawczymi (zagranicznymi i krajowymi) oraz współpracy ze środowiskiem gospodarczym w kluczowych dla rozwoju naukowego i gospodarczego obszarach. W ramach Projektu przewiduje się utworzenie infrastruktury informatycznej obejmującej 4 moduły badawcze:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Moduł Satelitarny – pozyskiwanie, przetwarzanie oraz przechowywanie danych satelitarnych, wykorzystywanych w tematyce związanej m.in. ze zmianami klimatycznymi i środowiskowymi,</i></li> <li><i>2. Moduł Bio-Info-Nano (BIN) – prowadzenie interdyscyplinarnych badań w obszarze biologii, medycyny, farmacji, ochrony środowiska, technologii informatycznych i nanotechnologii,</i></li> <li><i>3. Moduł analiz gospodarczych (MAG) – prowadzenie analiz i badań w obszarach związanych m.in. z symulacjami nad wydajnością procesów biznesowych z wykorzystaniem technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych,</i></li> <li><i>4. Moduł bałtyckie wideokonferencyjne konwersatorium naukowe – prowadzenie konwersatoriów naukowych w postaci wideokonferencji.</i></li> <li><i>5. Moduł system bezpieczeństwa informatycznego i ochrony</i></li> </ol>		<p>proponowanym kształcie najprawdopodobniej nie będzie się kwalifikował do finansowania z tego programu. POIR będzie finansował infrastrukturę badawczą (a nie dydaktyczną), dla której przygotowany został realny program wykorzystania na potrzeby badań wdrożeniowych, z zaangażowaniem środków prywatnych. Powyższe wymogi POIR nie wydają się spełnione w przypadku tej propozycji.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>danych osobowych.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2017</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>Investycja realizowana będzie w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, Uniwersytet Gdański, posiada opracowany Program funkcjonalno – użytkowy Przedsięwzięcie nie jest objęte żadną z kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) dla niniejszego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla inwestycji nie będzie wymagane pozyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdyż teren na którym realizowany będzie Projekt objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP) Olima Górna rejon Uniwersytetu Gdańskiego w mieście Gdańsku (nr ewidencyjny 0230, uchwała nr XII/261/07 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 sierpnia 2007 roku). Projektowana inwestycja będzie zgodna z wszystkimi ustaleniami ww. MPZP.  Teren objęty planem leży poza granicami regionalnego systemu obszarów cennych przyrodniczo, nie występują tu żadne obiekty i obszary objęte ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Teren nie jest także objęty ochroną konserwatorską.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Powiat: M. Gdańsk; gmina: M. Gdańsk, miejscowość: Gdańsk</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Koordynator – Uniwersytet Gdański</i>  <i>Partnerzy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gdański Uniwersytet Medyczny;</i></li> <li>• <i>Politechnika Gdańska;</i></li> <li>• <i>Akademia Morska;</i></li> <li>• <i>Akademia Marynarki Wojennej;</i></li> <li>• <i>Zakłady Farmaceutyczne „POLPHARMA” S.A.;</i></li> <li>• <i>Gdyńskie Centrum Innowacji;</i></li> <li>• <i>Główny Urząd Statystyczny;</i></li> <li>• <i>Organizacja Pracodawcy Pomorza;</i></li> <li>• <i>Inne uczelnie i instytuty naukowo-badawcze</i></li> </ul> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>36 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PO IR</i></li> <li>• <i>Budżet państwa</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>ich obszarów funkcjonalnych</i></p> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. Pozostałych ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa Budynków Wydziałów Chemii i Biologii Uniwersytetu Gdańskiego</i></li> <li>• <i>Budowa budynku Instytutu Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <p><i>Brak zidentyfikowanych</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Nowoczesna gospodarka</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.1. Uposzczelnianie innowacji w przedsiębiorstwach i transfer wiedzy do gospodarki</i></li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: <i>Cale województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorski Port Kreatywności</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1. Efektywne przedsiębiorstwa</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.1. Innowacje i transfer wiedzy do</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>gospodarki</i></p> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.2. Transfer wiedzy do gospodarki</li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji:</i> <i>Całe województwo</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków ist):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</i></li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Pomorskie laboratorium do badania materiałów funkcjonalnych do zastosowań informatycznych i biomedycznych</b>						
138.	Uniwersytet Gdański		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego/ rynek pracy</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na: przebudowie pomieszczeń Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki wraz z zakupem aparatury naukowo-badawczej. Laboratorium zostanie wyposażone w nowoczesną aparaturę, umożliwiającą prowadzenie badań nad następującymi problemami naukowymi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- Bioczipy, a także biosensory różnych substancji o znaczeniu medycznym, biologicznym i środowiskowym oparte na proteinach wykrywane nowoczesnymi technikami spektroskopowymi, SPR, SPCE i mikroskopowymi;</i></li> <li><i>- Wzmocniony transfer energii jako element systemu molekularnego dostarczającego informacji o dużych indywidualach biologicznie czynnych;</i></li> <li><i>- Wysokonydajne hybrydowe materiały luminescujące oraz polimery jako elementy do gromadzenia i przetwarzania informacji optycznej;</i></li> <li><i>- Materiały i techniki wspomagające mechanizmy transportu molekuł o znaczeniu biomedycznym.</i></li> </ul>	<i>Nieuzgodniona</i>	Projekt stanowi jednostkową i indywidualną inicjatywę. Działania w postulowanym zakresie powinny być włączone/zintegrowane w ramach Pomorskiego Trójkąta Wiedzy.



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Realizacja projektu stworzy dla projektowanych ww. materiałów nowe możliwości badań ich właściwości, za pomocą ultraszybkiej (zakres piko- i femto-sekundony) czasowo-rozdzielczej aparatury opartej na przestrajalnym laserowym systemie światła wzbudzającego oraz nowej generacji kamerze smugowej jako detektorze, a także spektrofluorymetrii SPCE (Surface Plasmon Coupled Emission) pozwalających na pomiary charakterystyk czasowych i stacjonarnych wzmocnionej kierunkowej emisji stowarzyszonej z drganiami plazmonów na powierzchniach metalicznych. Zjawisko SPCE odkryte w ostatnich latach jest coraz szerzej wykorzystywane do badania indywidualnych emitujących bardzo słabe sygnały świetlne pochodzące np. od śladowych ilości dostępnych substancji. Tego typu aparatura nie jest dostępna w żadnym ośrodku naukowym w kraju, a posiadane do tej pory wyposażenie we współpracujących ośrodkach, nie pozwala na pomiary w zakresach koniecznych do realizacji projektu. Obie wymienione wyżej metody są niezbędne w badaniach właściwości ww. uzyskiwanych materiałów i pozwalają znacząco zwiększyć efektywność takich badań. Przewiduje się realizację w ramach laboratorium projektów z udziałem przedsiębiorstw, np. w ramach programu badań stosowanych umożliwiających transfer technologii.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2017</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Inwestycja jest w fazie koncepcyjnej.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiat: M. Gdańsk; gmina: M. Gdańsk, miejscowość: Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Koordynator – <i>Uniwersytet Gdański</i></p> <p>Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wydział Chemii (Uniwersytet Gdański),</i></li> <li>• <i>Gdański Uniwersytet Medyczny (Wydział Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej);</i></li> <li>• <i>Politechnika Gdańska (Wydział Matematyki Stosowanej i Fizyki Technicznej);</i></li> <li>• <i>Bioventures Institute Sp. z o.o. (Polska, Poznań, filia Gdańsk)</i></li> <li>• <i>Dodatkowi partnerzy zagraniczni:</i></li> <li>• <i>Institute of Protein Biochemistry (Italy),</i></li> <li>• <i>University of North Texas (USA),</i></li> </ul> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 8 300 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PO IR</i></li> <li>• <i>Budżet państwa</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2. Pozostałych ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa Budynków Wydziałów Chemii i Biologii Uniwersytetu Gdańskiego</li> <li>• Budowa budynku Instytutu Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych: 1. Brak zidentyfikowanych</u>  <u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <u>Cel strategiczny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.Nowoczesna gospodarka</li> </ul> <p><u>Cel operacyjny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.Wysoka efektywność przedsiębiorstw</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.1.Upowszechnianie innowacji w przedsiębiorstwach i transfer wiedzy do gospodarki</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <u>Cale województwo</u></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <u>Nazwa RPS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomorski Port Kreatywności</li> </ul> <p><u>Cel szczegółowy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.Efektywne przedsiębiorstwa</li> </ul> <p><u>Priorytet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki</li> </ul> <p><u>Działanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.2.Transfer wiedzy do gospodarki</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <u>Cale województwo</u></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst): <ul style="list-style-type: none"> <li>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Pomorskie Wydawnictwo Cyfrowe</b>						
139.	Uniwersytet Gdański		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego/ rynek pracy</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Realizacja Projektu zapewni dostęp mieszkańcom Pomorza do publikacji Pomorskiego Wydawnictwa Cyfrowego, co w efekcie przyczyni się do popularyzacji wiedzy i nauki w gminach miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich. Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zakupie/ zleceniu stworzenia oprogramowania zabezpieczającego publikacje elektroniczne;</li> <li>Zbudowaniu strony internetowej, poprzez którą będą udostępniane e-booki;</li> <li>Zakupie oprogramowania umożliwiającego obróbkę e-booków;</li> <li>Wydzierzeniu miejsca na serwerach pod portal e-book;</li> <li>Udziale osób zajmujących się wdrożeniem programu i dystrybucją e-booków w szkoleniach.</li> </ul> <p>Realizacja Projektu przyczyni się do popularyzacji wiedzy i nauki; zwiększenia dostępności publikacji dla mieszkańców Pomorza; zwiększenia zainteresowania kształceniem ustawicznym; wykorzystania większej liczby publikacji w pracach dyplomowych i projektach na rzecz gospodarki. Dostępne w ramach wydawnictwa publikacje (periodyki, monografie) poszerzą wiedzę intelektualną dedykowaną dla biznesu. Ponadto publikacje w językach obcych pozwolą na samodoskonalenie obecnych i przyszłych pracowników, co w efekcie przyczyni się do wzrostu kwalifikacji, jak również w dłuższej perspektywie powstawania nowych miejsc pracy.</p>	Niewzględzona	W obecnym kształcie opis nie wskazuje na realizację wskaźników RPS PPK i SRWP 2020. Nie widać także uzasadnienia w jaki sposób projekt wpisuje się w obszar tematyczny Badania i rozwój, konkurencyjność szkolnictwa wyższego i rynek pracy. Jako źródło finansowania wskazano POIR, którego wymogi dyskwalifikują proponowane przedsięwzięcie. POIR będzie finansował konkretne projekty badawcze o profilu wdrożeniowym, w oparciu o bezpośrednie (w tym finansowe) zaangażowanie biznesu oraz infrastrukturę służącą realizacji takich projektów. Zarówno cele, jak i zakres proponowanego przedsięwzięcia nie odpowiadają tym wymagom.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Dostęp do najnowszych publikacji wpłynie pozytywnie na dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki. Z uwagi na fakt, że część publikacji będzie przygotowywana przez praktyków, nastąpi transfer praktycznych umiejętności z biznesu do świata nauki. Dostęp do publikacji w językach obcych przeloży się na wzrost zainteresowania studiowaniem w województwie pomorskim osób z zagranicy. Pomorskie Wydawnictwo Cyfrowe stanowić będzie wspólną platformę edukacyjną współtworzoną przez inne pomorskie uczelnie czy instytuty naukowe (współpraca międzyuczelniana, międzywydziałowa).</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2016</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Projekt gotowy do realizacji.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Powiat: M. Gdańsk; gmina: M. Gdańsk, miejscowość: Gdańsk</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Koordynator – Uniwersytet Gdański Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• - Inne uczelnie wyższe publiczne i niepubliczne;</li> <li>• - Wojewódzka i Miejskie Biblioteki Publiczne;</li> <li>• - Polska Akademia Nauk;</li> <li>• - Biblioteka PAN; Biblioteka Gdańska;</li> <li>• - Instytuty branżowe;</li> <li>• - Ośrodki Badawczo-Rozwojowe;</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 1 950 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO IR</li> <li>• Budżet państwa</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”)</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.3 Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne</li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.3.1 Rozwój kapitału intelektualnego, w tym kapitału ludzkiego i społecznego</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa Budynków Wydziałów Chemii i Biologii Uniwersytetu Gdańskiego</li> <li>• Budowa budynku Instytutu Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> Brak zidentyfikowanych</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <u>Cel strategiczny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Nowoczesna gospodarka</li> </ul> <p><u>Cel operacyjny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>1.2.3 Współpraca uczelni wyższych i pracodawców dla poprawy jakości kształcenia</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: Całe województwo</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pomorski Port Kreatywności</li> </ul> <p>Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</li> </ul> <p>Priorytet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.2.Kształcenie dla potrzeb gospodarki</li> </ul> <p>Działanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.2.1.Współpraca pracodawców i uczelni</li> </ul> <p>Obszar Strategicznej Interwencji: Całe województwo</p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Centrum Badań Interdyscyplinarnych</b>						
140.	Marek Bednarczyk A.		Proponowane przedsięwzięcie, powołanie Centrum Badań Interdyscyplinarnych. Przedstawiona tu idea jest dość swobodną i nieformalną adaptacją pomysłu rzuconego kiedyś na spotkaniu w Intelu przez jego pracowników. Pozwalam sobie przedstawić ten pomysł jako przykład przedsięwzięcia, które w moim przekonaniu spełnia proponowane wyżej kryteria. W sprzyjającym wariantcie mogłoby ono zostać w całości	<p><u>Obszar tematyczny</u> <i>Badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Celem Centrum byłoby stworzenie prowadzenie miejsca interdyscyplinarnych badań łączących nauki przyrodnicze, nauki ekonomiczne i nauki społeczne. Centrum byłoby placówką udostępniającą infrastrukturę do realizacji projektów</i></p>	Niewzględniona	Projekt stanowi jednostkową i indywidualną inicjatywę, a działania w postulowanym zakresie powinny być włączone/zintegrowane w ramach Pomorskiego Trójkąta Wiedzy/Mare Balticum. Stanowisko do KT oparte jest na założeniu nie duplikowania się inicjatywy o podobnym charakterze.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>sfinansowane ze środków przeznaczonych na utworzenie Centrum Zmian Klimatu Mare Balticum.</p>	<p><i>finansowanych ze środków publicznych oraz od firm. Innowacyjny charakter Centrum polegałby na przekazaniu decyzji o kierunkach prowadzonych badań finansowanych ze środków publicznych i darowiżn Radzie Programowej Centrum, której ¼ składu delegowane byłoby przez firmy afiliowane przy Centrum.</i></p> <p><i>Istotnym czynnikiem działania Centrum byłaby jego lokalizacja. Optymalnym wariantem byłoby umieszczenie Centrum w bezpośredniej bliskości innowacyjnych firm prowadzących prace B+R: okolice lotniska w Rebiechowie, teren PPNT, okolice lub teren kampusu UG na Przymorzu.</i></p> <p><i>Centrum powinno dysponować stypendiami umożliwiającymi zapraszanie na dłuższe pobyty (minimum ½ roku) wybitnych lub obiecujących młodych naukowców spoza Pomorza, również z zagranicy.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia: Do roku 2020</u></p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u>  <i>W zależności od lokalizacji – wymagana byłaby budowa nowego budynku lub adaptacja istniejącej infrastruktury.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji: Możliwe lokalizacje:</u></p> <p><i>(a) PPNT w Gdyni  (b) Kampus UG  (c) Strefa przedsiębiorstw przy lotnisku w Gdańsku Rebiechowie</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Lider – w zależności od wyboru lokalizacji:  (a) PPNT/miasto Gdynia  (b) Uniwersytet Gdański  (c) Konsorcjum firm na czele z Intel + YDP + Ivo</i></p> <p><u>Potencjalni partnerzy:</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>PG, UG, IM PAN w Gdańsku, IPI PAN f/Gdańsk, GUM, SWPS w Sopocie, PJWSTK w Gdańsku, WSB, pomorskie innowacyjne firmy technologiczne, i inni zainteresowani</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> W zależności od wyboru lokalizacji i kosztów budowy/adaptacji infrastruktury: 30 – 120 mln zł</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO IR<sub>x</sub></li> <li>• wsparty środkami z firm zainteresowanych współpracą oraz stypendiami jst.</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkurencyjność</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykorzystanie potencjałów silnych, rozprzestrzenianie do słabszych</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO IR</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> Nie znam</p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> Brak wiedzy na ten temat</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> Cel strategiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowoczesna gospodarka</li> </ul> <p>Cel operacyjny:</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Wysoka efektywność przedsiębiorstw</li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw</li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozwój infrastruktury jednostek B+R</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pomorski Port Kreatywności</li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Efektywne przedsiębiorstwa</li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki</li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.1,</li> <li>1.1.2</li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji:</i>  <i>Całe województwo</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  <i>Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</i></p>		
<b>4. OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO</b>						
<b>PAKIET XI: Dziedzictwo UNESCO</b>						
141.	Diecezja Pelplińska		W imieniu Diecezji Pelplińskiej wnioskuję o zmianę nazwy Pakietu XI na Dziedzictwo UNESCO i Pomniki Historii, gdyż zgodnie z informacją przekazaną przez Sekretarza Stanu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – Pana Adama Zdziebło, w ramach POIS - Oś priorytetowa VI: Ochrona i rozwój	<i>Dziedzictwo UNESCO i Pomniki Historii</i>	<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			dziedzictwa kulturowego możliwe będzie finansowanie również obiektów mających status Pomników Historii;			
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: XI.1. Stworzenie sieciowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej w oparciu o Zamek w Malborku i Letnią Rezydencję Wielkiego Mistrza Zakonu Krzyżackiego w Sztumie</b>						
142.	Miasto i Gmina Sztum	45	Projekt zgłoszony został przez MOF Malborka w kwocie wyższej niż uwzględniono w Kontrakcie Terytorialnym dla WP, tj. w kwocie 64.910.000 zł. Zmniejszenie kosztu całkowitego przedsięwzięcia spowoduje, iż planowany zakres projektu nie zostanie w całości wykonany co może spowodować nie osiągnięcie zamierzonego efektu.	<i>Orientacyjny koszt przedsięwzięcia Jest zapis 60 mln PLN. w/b zapis 64,91 mln PLN</i>	<i>Uwzględniona</i>	
143.	Miasto i Gmina Sztum	45	Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:	<p>1. <i>Modernizacja drogi krajowej nr 55 Sztum-Kwidzyn. Uzasadnienie: wykorzystanie połączenia z autostradą A1 poprzez most w Kwidzynie oraz polepszenie dostępu komunikacyjnego miasta Sztumu od strony południowej.</i></p> <p>2. <i>Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 603 dojazdowej do Wiślanej Trasy Rowerowej. Uzasadnienie: Modernizacja drogi wojewódzkiej w celu połączenia atrakcji Szlaku Zamków Gotyckich z projektowaną Wiślaną Trasą Rowerową oraz umożliwienie lepszego dostępu do Przystani Jachtowej w Białej Górze. Modernizacja w/w drogi poprawi zarówno dostępność komunikacyjną największych firm produkcyjnych w gminie i w pow. sztumskim.</i></p>	<i>Nieuwzględniona</i>	<p>1. Brak realnego źródła finansowania przedsięwzięcia w programach operacyjnych UE 2014-2020.</p> <p>2. Przedmiotem Kontraktu Terytorialnego są strategiczne przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze ponadregionalnym. Na obecnym etapie nie można zagwarantować środków na realizację inwestycji.</p>
144.	Jan Frankowski		Traktowanie przedsięwzięć zlokalizowanych wyłącznie w Malborku i Sztumie jako oferty sieciowej jest mocno dyskusyjne. Poza tym uważam, że zbyt duży akcent został położony na część infrastrukturalną projektu, a dotychczas podjęte działania wskazują przede wszystkim na zainteresowanie tą stroną przedsięwzięcia.		<i>Nieuwzględniona</i>	W perspektywie 2014-2020 nie jest możliwe finansowanie tego typu interwencji z funduszy dostępnych na poziomie krajowym.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			Zalecam większy nacisk położyć na koncepcję funkcjonowania samej oferty turystycznej i kulturalnej oraz powiązanie jej z innymi zamkami krzyżackimi (np. w Kwidzynie i poza województwem).			
145.	Europejski Park Historyczny w Zamku Gniew		Zmiana tytułu	<i>Przedsięwzięcie priorytetowe: Stworzenie sieciowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej w oparciu o Zamek w Malborku i Letnią Rezydencję Wielkiego Mistrza Zakonu Krzyżackiego w Szumie i sieci zamków krzyżackich w regionie.</i>	Nieuwzględniona	Wobec nieuwzględnienia wniosku nr 123 taka zmiana nie jest zasadna.
146.	Europejski Park Historyczny w Zamku Gniew			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Proponowany przez UM zapis nie obejmuje wszystkich zasobów i możliwości w zakresie tworzenia sieci całorocznej oferty turystycznej. W szczególności pomija zamki znajdujące się po lewej stronie Wisły, które posiadają własne atrakcje turystyczne i mogą współtworzyć proponowaną sieć. Tworzenie sieci może być wsparte również kapitałem prywatnym.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2014-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> <i>Posiadana koncepcja funkcjonalno – architektoniczna i konserwatorska dla Zamku w Gniewie</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Gmina Gniew</i> <u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Fundacja Park Historyczny w Zamku Gniew;</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>Jak we wniosku UMWP</i></p>	Nieuwzględniona	W perspektywie 2014-2020 nie jest możliwe finansowanie tego typu interwencji z funduszy dostępnych na poziomie krajowym.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> <i>Jak w dokumencie UMWP + inwestorzy prywatni.</i>		
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: XI.2. Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej</b>						
147.	Miasto Chojnice Park Narodowy Bory Tucholskie		<p>W imieniu dwóch reprezentowanych przez nas instytucji, tj. Gminy Miejskiej Chojnice i Parku Narodowego „Bory Tucholskie” opiniujemy pozytywnie projekt stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego przyjęty Uchwałą nr 343/342/14 Zarządu Województwa Pomorskiego dnia 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>Niniejszy wniosek stanowi propozycję rozszerzenia zapisów Przedsięwzięcia priorytetowego XI.2. pt. „Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej” zapisanego w Dziale 4 „Ochrona Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego” w/w dokumencie o nowo-wypracowany pakiet dwóch przedsięwzięć partnerskich Parku Narodowego „Bory Tucholskie” i Gminy Miejskiej Chojnice.</p> <p>Propozycję tą opisywaliśmy we wspólnym piśmie skierowanym do Zarządu Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2014r., znak PRiWZ. 033.56.2014 i PDN-071-6/13., gdzie informowaliśmy iż Park Narodowy „Bory Tucholskie” i Gmina Miejska Chojnice uzgodniły chęć wspólnej i partnerskiej współpracy na rzecz wzmocnienia ponadregionalnego oddziaływania oraz szerszego wpisywania się projektu pt. „Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej” w cele unijnej polityki regionalnej.</p>	<p>2. Pakiet Przedsięwzięć pn. „Centrum Dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie”</p> <p>2.1. Przedsięwzięcie priorytetowe: „Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej ośrodkiem zarządzania Rezerwatem Biosfery Bory Tucholskie”</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Unikatowość walorów Parku Narodowego „Bory Tucholskie” została w 2010 roku potwierdzona przez nadanie mu oraz sąsiadującym obszarom cennym przyrodniczo statusu Światowego Rezerwatu Biosfery. Jest to obecnie jedyny obszar w Polsce posiadający taki status, nieposiadający odpowiedniego zaplecza by zapewnić ofertę edukacyjną we właściwy sposób eksponującą jego walory.</i></p> <p><i>Miejscowość Chociński Młyn znajduje się w otulinie Parku Narodowego „Bory Tucholskie” a jednocześnie w strefie rdzennej Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie i na terenie obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Dzięki zachowanej dawnej zabudowie wiejskiej, w tym dawnej karczynie, pozostałości po młynie, malownicznemu położeniu nad rzeką Chociną, a także dogodnej lokalizacji (bliskość drogi wojewódzkiej nr 212, skrzyżowanie tras rowerowych Kaszubskiej Marszruty), miejscowość posiada dogodne warunki do lokalizacji funkcji centrum edukacji ekologicznej.</i></p> <p><i>Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Centrum Edukacji Przyrodniczej w enklawie Parku w Chocińskim Młynie, co umożliwi mieszkańcom oraz turystom odwiedzającym region poznanie jego walorów przyrodniczych i kulturowych. Jedną z najważniejszych funkcji obiektu będzie pełnienie roli centrum informacji na temat Parku Narodowego „Bory Tucholskie”, Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie oraz sieci Natura 2000.</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>W nawiązaniu do powyższego proponujemy wprowadzenie nowych – szerszych zapisów w dziale 4 Ochrona Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego stanowiska negocjacyjnego w miejsce wcześniej wymienionego Przedsięwzięcia Priorytetowego 2 Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej, zgodnie z naszą nową propozycją opisaną w następujący sposób:</p> <p><b>2. Pakiet Przedsięwzięć pn. „Centrum Dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie”,</b> składający się z dwóch przedsięwzięć priorytetowych:</p> <p>2.1. Przedsięwzięcie priorytetowe 1: „Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej ośrodkiem zarządzania Rezerwatem Biosfery Bory Tucholskie”;</p> <p>2.2. Przedsięwzięcie priorytetowe 2: „Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie”.</p> <p>Celem realizacji w/w pakietu przedsięwzięć jest wspólne działanie Gminy Miejskiej Chojnice i Parku Narodowego „Bory Tucholskie” na rzecz zrównoważonego zarządzania oraz zachowania, ochrony i promowania dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego światowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie jako czynnika wspierającego efektywny i zrównoważony rozwój Borów Tucholskich oraz przyczyniającego się do osiągania korzyści środowiskowych i gospodarczych Pomorza.</p>	<p><i>Jednocześnie, utworzenie centrum pozwoli na sprawniejsze zarządzanie wymienionymi obszarami cennymi przyrodniczo. Niewątpliwą zaletą lokalizacji przedsięwzięcia jest możliwość wykorzystania bogatych walorów przyrodniczych oraz kulturowych, przy jednoczesnej koncentracji ruchu turystycznego w jednym miejscu - enklawie Parku, oddalonej o kilka kilometrów od jego obszaru. Pozwoli to na zmniejszenie presji turystycznej na gatunki i siedliska występujące w Parku, co zapewni ich lepszą ochronę. Ochrona cennych gatunków in situ i ex situ prowadzona będzie też w samym centrum, gdzie przewiduje się uprawę starych odmian drzew owocowych, hodowlę rodzimych ras zwierząt gospodarskich a także funkcjonowanie azylu dla zwierząt dzikich.</i></p> <p><i>Oprócz działalności informacyjnej, ochronnej i zarządczej, centrum pełnić będzie rolę dydaktyczno-naukową. Istotnym elementem utworzenia centrum jest budowa budynku dydaktycznego (etap I przedsięwzięcia - w trakcie realizacji). Kolejne działania, planowane w etapie II to m.in. rekonstrukcja XIX wiecznego dworu, w którym powstanie muzeum, remont i modernizacja budynku inwentarskiego oraz wykonanie ekspozycji i pawilonów wystawienniczych. Na bazie tak przygotowanej infrastruktury, Park prowadzić będzie zajęcia edukacyjne dla dzieci, młodzieży oraz dla dorosłych. Oferta dydaktyczna zostanie tak przygotowana, żeby mogły z niej korzystać dzieci przedszkolne, ze szkół podstawowych, gimnazjów, młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych a także dorośli. Z oferty dydaktycznej obecnie korzystają głównie szkoły z powiatu chojnickiego i człuchowskiego. Otwarcie centrum z możliwością noclegową stworzy warunki na poszerzenie oferty na cały kraj. Bogato wyposażona pracownia naukowa oraz baza noclegowa umożliwi odbywanie zajęć terenowych również dla grup studentów. Już dziś Park oferuje taki rodzaj zajęć, natomiast stworzenie kompleksu znacznie rozszerzy ofertę edukacyjną i pozwoli na większe różnicowanie pod kątem grup wiekowych i tematów zajęć. Ważnym elementem przedsięwzięcia jest również budowa fragmentu ścieżki rowerowej oraz kładki nad rzeką Chociną w celu skomunikowania ruchu rowerowego oraz poprawa</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>bezpieczeństwa grup edukacyjnych.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015 – 2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ekspertyza konstrukcyjna i architektoniczno-funkcjonalna dworu i budynku inwentarskiego w osadzie służbowej Chociński Młyn, opracowanie prof. zw. dr hab. inż. arch. Aleksander Grygorowicz, październik 2003 r,</i></li> <li>• <i>Koncepcja utworzenia Centrum Przyrodniczego w Chocińskim Młynie w którym umiejscowione będą produkty lokalne – faza 1 i 2. Opracowanie mgr inż. arch. Magdalena Zakrzewska – Posieczek. Wykonane na zlecenie LGD Sandry Brdy.</i></li> <li>• <i>Projekt budowlany ośrodka dydaktyczno-muzealnego w osadzie służbowej PNBT w miejscowości Chociński Młyn. Remont i modernizacja budynku inwentarskiego. Biuro Usług Budowlano-Architektonicznych mgr inż. arch. Katarzyna Dąbrowska – Marszał; marzec 2005r.</i></li> <li>• <i>Projekt architektoniczno - budowlany ośrodka dydaktyczno-muzealnego w osadzie służbowej PNBT w miejscowości Chociński Młyn. Projekt architektoniczny rekonstrukcji dworku. Biuro Usług Budowlano-Architektonicznych mgr inż. arch. Katarzyna Dąbrowska – Marszał; marzec 2005 r.</i></li> <li>• <i>Pozwolenie na budowę ośrodka dydaktyczno – muzealnego z dnia 5 sierpnia 2009 r. (Decyzja nr AB.7351-973/08)</i></li> <li>• <i>„Centrum Edukacji Przyrodniczej w Chocińskim Młynie ośrodkiem kształtowania właściwych postaw społeczeństwa wobec zachowania</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>bogactwa różnorodności biologicznej. Etap I: Budowa zaplecza dydaktycznego” (wniosek w trakcie realizacji, finansowany ze środków NFOŚiGW)</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Gmina Chojnice</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Park Narodowy „Bory Tucholskie”, Gmina Chojnice</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>ok. 14 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PO IS</i></li> <li>• <i>Priorytet Inwestycyjny 6.4. Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę .</i></li> <li>• <i>Środki budżet państwa.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>„Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie</i></li> <li>• <i>Modernizacja linii kolejowej nr 203 (Tczew – Chojnice – Kostrzyn)</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Kajakiem przez Pomorze” – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej – wynikające z RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej „Pomorska Podróż”</li> </ul>		
148.	Miasto Chojnice Park Narodowy Bory Tucholskie		jw.	<p>2.Pakiet Przedsięwzięć pn. „Centrum Dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie”</p> <p>2.2. Przedsięwzięcie priorytetowe: „Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie”</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Grupy etniczne zamieszkujące Bory Tucholskie (m.in. Kaszubi, Borowiacy, Kocieniacy) wykorzystując unikalne zasoby przyrodnicze obszaru Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie wytworzyły na przestrzeni dziejów unikalną spuściznę stanowiącą obecnie dziedzictwo kulturowe tego obszaru.</i></p> <p><i>Projekt zakłada wykorzystanie zarówno różnorodności jak i cech wspólnych poszczególnych kultur, których rozwój w znacznym stopniu warunkowało i nadal warunkuje otoczenie przyrodnicze. Jest to fundament w oparciu o który zaplanowano działalność planowanego do budowy Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie zlokalizowanego w największym mieście Borów Tucholskich. Chojnice są ośrodkiem zapewniającym dostęp do szeregu usług wyższego rzędu dla ludności obszaru znacznie wykraczającego poza granice woj. pomorskiego oraz dla turystów przebywających w Borach Tucholskich.</i></p> <p><i>Głównym przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa nowoczesnej instytucji kultury, w której odbiorca poprzez ofertę sceniczno-artystyczną, ekspozycyjną, warsztatową oraz zastosowane techniki ICT pozna dziedzictwo kulturowe</i></p>	Niewzględzona	Brak możliwości finansowania tego typu przedsięwzięć w perspektywie 2014-2020.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie. Zakres projektu obejmuje wyburzenie obecnego Chojnickiego Domu Kultury oraz budowę nowego obiektu Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie o łącznej kubaturze 28.300 m<sup>3</sup> i powierzchni pomieszczeń wynoszącej 5.200 m<sup>2</sup>. W jego obrębie znajdują się m.in.: sala wystawowa, sala teatralna, sala widowiskowa, sale plastyczne, sale muzyczne, sala taneczna, parking podziemny, sala konferencyjna z kabinami dla tłumaczy.</p> <p>Działalność Centrum będzie interwencją na rzecz eksponowania, prezentowania i promowania materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego Borów Tucholskich – obszaru, który rozwija się w sposób zrównoważony, w ścisłym związku z zasobami przyrody, co zadecydowało o ustanowieniu tu Rezerwatu Biosfery w ramach Programu UNESCO "Człowiek i biosfera" (MAB).</p> <p>Elementy niematerialnego dziedzictwa kulturowego takie jak tradycje, język, sztuki widowiskowe, utwory muzyczne, zwyczaje, rytuały, obrzędy, wiedza i praktyki dotyczące natury, umiejętności rzemieślnicze będą udostępniane przez Centrum w ramach interdyscyplinarnych projektów obejmujących różnorodne formy sztuki - od sztuk plastycznych, poprzez muzykę, taniec i teatr, po film i multimedia.</p> <p>Materialne dziedzictwo kulturowe będzie udostępniane w formie wystaw czasowych prezentujących życie codzienne i twórczość mieszkańców Borów Tucholskich.</p> <p>Oferta programowa Centrum Dziedzictwa Kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie obejmie również zajęcia edukacyjne umożliwiające odbiorcom nabycie unikalnych, związanych ze specyfiką regionu kompetencji oraz wytworzy i wzmocni w nich postawy kreatywne. Oferta opiera się na wykorzystaniu dwóch wiodących zasobów Borów Tucholskich, tj. natury i kultury, a będzie ukierunkowana na takie dziedziny jak sztuki performatywne, film, muzyka, rękodzieło, wzornictwo i projektowanie produktów oraz przestrzeni.</p> <p>Centrum we współpracy z Parkiem Narodowym „Bory Tucholskie” i innymi instytucjami będzie inicjował i prowadził</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>dyskurs naukowy na temat dziedzictwa kulturowego Borów Tucholskich oraz innych rezerwatów biosfery w formach takich jak konferencje, panele naukowe, seminaria.</i></p> <p><i>Celem nadrzędnym projektu jest zachowanie, ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie w bezpośrednim powiązaniu z bogatymi walorami przyrodniczymi regionu poprzez stworzenie nowej wyspecjalizowanej oferty kulturowo-turystycznej dla mieszkańców Polski.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> Lata 2015 – 2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gotowy do realizacji.</i></li> <li>• <i>Wnioskodawca posiada kompletną dokumentację budowlaną wraz z ostateczną decyzją Starosty Chojnickiego Nr AB.6740.876.2011 z dnia 31.10.2011 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę – Gminie Miejskiej Chojnice na inwestycję pn. „Budowa Chojnickiego Centrum Kultury” przy ul. Swarżycy 1 w Chojnicach</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Województwo Pomorskie, Miasto Chojnice</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Gmina Miejska Chojnice</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> <i>ok. 32 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>POIS</i></p> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej ośrodkiem zarządzania Rezerwatem Biosfery Bory Tucholskie”</li> <li>Modernizacja linii kolejowej nr 203 (Tczew – Chojnice – Kostrzyn)</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Kajakiem przez Pomorze” – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe – Dziedzictwo kulturowe Średniowiecznego Pocysterskiego Zespołu Zabytkowego w Pelplinie</b>						
149.	Diecezja Pelplińska		W imieniu Diecezji Pelplińskiej wnoszę o wskazanie w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Pomorskiego, jako przedsięwzięcie priorytetowe – „Dziedzictwo kulturowe Średniowiecznego Pocysterskiego Zespołu Zabytkowego w Pelplinie”.	<p><u>Obszar tematyczny:</u> <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> <i>Celem przedsięwzięcia jest ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego kompleksu obiektów wchodzących w skład Średniowiecznego Pocysterskiego Zespołu Zabytkowego, którego sercem jest Bazylika Katedralna z przełomu XIII i XIV w. Część obiektów zgodnie z koncepcją funkcjonowania zespołu obiektów Kurii w Pelplinie pełni swoje funkcje na świeckie i kulturalne.</i> <i>Gotycki pocysterski zespół klasztorny został rozbudowany w XVI w. W skład zespołu klasztornego wchodziły obiekty,</i></p>	Uwzględniona	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>które od kwietnia 2014 r. są Pomnikami Historii.</i></p> <p><i>Zespół wchodzi w skład Pomorskiego Szlaku Cysterskiego. Szlak cieszy się ogromną popularnością. Z roku na rok odwiedzają go coraz więcej turystów. Szczególnym zainteresowaniem wzbudzają:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. oratorium z XIII w. - najstarszy obiekt całego założenia klasztornego; dziś jest to kaplica św. Krzyża;</i></li> <li><i>2. jedenastoprzęsłowa trójnawowa Bazylika Katedralna pw. Wniebowzięcia NMP</i></li> <li><i>3. trójskrzydłowy budynek dawnego klasztoru z XIV w. z wirydarzem i otaczającymi go gotyckimi krużgankami z malowidłem gotyckim z XV w. oraz obrazami z końca XVII w. namalowanymi przez A. Stecha i jego warsztat; lavatorium;</i></li> <li><i>4. refektarz letni i zimowy;</i></li> <li><i>5. gotycki kościół pw. Bożego Ciała (z około 1417 r.), z wyposażeniem barokowym i rokokowym; w II poł. XVII w. świątynia stała się kościołem parafialnym dla rozwijającej się wokół klasztoru osady wiejskiej;</i></li> <li><i>6. klasycystyczny pałac biskupi z około 1837 r., dwukondygnacyjny z portykiem w ryzalicie frontowym (wejście ograniczone);</i></li> <li><i>7. neogotycki obiekt szpitalny z kaplicą św. Józefa z 1870 r.;</i></li> <li><i>8. młyn i spichlerz;</i></li> <li><i>9. służa na Wierzycy;</i></li> <li><i>10. dawna karczma;</i></li> <li><i>11. "dom bramny".</i></li> </ol> <p><i>W ramach działań budowlano-konserwatorskich w obiektach Kurii w Pelplinie przewiduje się trzy główne rodzaje prac:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Termomodernizacja</i></li> <li><i>2. Zmiana funkcji użytkowej</i></li> <li><i>3. Konserwacja i zabezpieczenie obiektów</i></li> </ol> <p><b>KATEDRA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Termomodernizacja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonanie ogrzewania ławkowego, wykorzystującego promienie podczerwieni (p.konserwatorskie),</li> <li>• modernizacja oświetlenia (zmiana na oświetlenie ledowe),</li> </ul> </li> </ol>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>2.Konservacja obiektów i wyposażenia wewnątrz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•montaż systemów p.poż, alarmowych, monitoring,</li> <li>•wymiana opaski betonowej,</li> <li>• remont detali architektonicznych na elewacji,</li> <li>•częściowa konserwacja wyposażenia (zabytki ruchome).</li> </ul> <p>SEMINARIUM</p> <p>1.Termomodernizacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•wymiana - konserwacja stolarki okiennej i drzwiowej,</li> <li>•docieplenie stropu ostatniej kondygnacji,</li> <li>•modernizacja systemów grzewczych (instalacja wewnętrzna c.o., systemy sterowania i grzejniki),</li> <li>•modernizacja instalacji c.w.u. z montażem solarów,</li> <li>•rekuperacja kuchni (rekuperacja ciepła) - odzyskiwanie energii termicznej,</li> <li>•zmiana oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego na oświetlenie ledowe.</li> </ul> <p>2.Przebudowy, rozbudowy (częściowa zmiana funkcji w obiekcie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•modernizacja pokoi: łazienki w pokojach – podniesienie standardu pomieszczeń m.in. dla turystów, dostosowanie pokoi do celów hotelowych w okresie wakacyjnym,</li> <li>•wykonanie wentylacji pomieszczeń.</li> </ul> <p>3.Konservacja obiektów i wyposażenia wewnątrz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•konservacja elewacji zabytkowej i wyposażenia wewnątrz (zabytki ruchome),</li> <li>•wykonanie izolacji poziomej i pionowej murów fundamentowych,</li> <li>•montaż systemów p.poż.</li> </ul> <p>COLLEGIUM MARLANUM</p> <p>1.Termomodernizacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,</li> <li>•docieplenie stopu ostatniej kondygnacji,</li> <li>•modernizacja systemów grzewczych ze zmianą źródła ciepła (instalacja wewnętrzna c.o., systemy sterowania i grzejniki),</li> <li>•modernizacja instalacji c.w.u. z montażem solarów,</li> <li>•rekuperacja kuchni (rekuperacja ciepła) - odzyskiwanie</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>energii termicznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmiana oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego na oświetlenie ledowe,</li> <li>• wykonanie ogrzewania ławkowego wykorzystującego promienie podczerwieni (konserwatorskiego) w kaplicy.</li> </ul> <p>2.Przebudowy, rozbudowy (zmiana funkcji w obiekcie).</p> <p>3.Konserwacja obiektów i wyposażenia wewnątrz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konserwacja elewacji zabytkowej i wyposażenia wewnątrz (zabytki ruchome w kaplicy),</li> <li>• wykonanie izolacji poziomej i pionowej murów fundamentowych wraz z odwodnieniem - drenaż,</li> <li>• montaż systemów p.poż.</li> </ul> <p><b>HOTEL NAD WIERZYCĄ</b></p> <p>1.Termomodernizacja</p> <p>2.Przebudowy, rozbudowy (zmiana funkcji w obiekcie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dwa budynki wolnostojące mieszkalne – zmiana funkcji na hotelowo-rekolekcyjne,</li> <li>• budynek młyna dostosować do funkcji hotelowo-rekolekcyjnej (wygospodarowanie Kaplicy i sali konferencyjnej i jadalni (na każdym piętrze inna funkcja).</li> </ul> <p>3.Konserwacja obiektów i wyposażenia wewnątrz.</p> <p><b>ELEKTROWNIA WODNA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizacja elektrowni wodnej ze zwiększeniem mocy.</li> </ul> <p><b>KANONIA – budynki mieszkalne w Kurii</b></p> <p>1.Termomodernizacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,</li> <li>• docieplenie stopu ostatniej kondygnacji,</li> <li>• modernizacja systemów grzewczych,</li> <li>• zmiana oświetlenia wewnętrznego na oświetlenie ledowe.</li> </ul> <p>2.Konserwacja obiektów i wyposażenia wewnątrz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• montaż systemów p.poż, alarmowych, monitoring.</li> </ul> <p><b>MUR ZABYTKOWY – dookoła kurii</b></p> <p>Renowacja muru zabytkowego.</p> <p><i>Celem projektu jest zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>wzrost atrakcyjności Pomorskiego Szlaku Cysterskiego.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Obowiązujący MPZP,</i></li> <li>• <i>Kuria posiada dokument wstępny: Koncepcja funkcjonowania zespołu obiektów Kurii w Pelplinie</i></li> <li>• <i>Audyty energetyczne – lipiec 2014, (podpisane umowy z wykonawcami)</i></li> <li>• <i>Pozwolenia na budowę – maj 2015</i></li> <li>• <i>Kosztytarysy inwestorskie – czerwiec 2015</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>powiat tczewski, Pelplin</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Diecezja Pelplińska</i></li> <li>• <i>Powiat Tczewski</i></li> <li>• <i>Miasto Pelplin</i></li> </ul> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 80 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>POIŚ</i></li> <li>• <i>Wkład lokalnych samorządów</i></li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>„konkurencyjność”</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> </ul> <p>Poddziałanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspieranie rozwoju i znaczenia miast subregionalnych</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stworzenie sieciowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej w oparciu o Zamek w Malborku i Letnią Rezydencję Wielkiego Mistrza Zakonu Krzyżackiego w Sztumie,</li> <li>• Program zachowania dziedzictwa kulturowego Żuław</li> <li>• Chocimski Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym (R-9 i R-10) – wynikające z RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej „Pomorska Podróż”</li> <li>• Kajakiem przez Pomorze – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim</li> <li>• Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej – wynikające z RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej „Pomorska Podróż”</li> </ul> <p>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna gospodarka</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rozwój siecionych i kompleksowych produktów turystycznych</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszary o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska przyrodniczego i kulturowego</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorska Podróż</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zachowanie i turystyczne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Opieka i ochrona dziedzictwa kulturowego</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poprawa stanu obiektów i obszarów zabytkowych</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>obszary o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska przyrodniczego i kulturowego</i></p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  BRAK</p>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: 21 x TAK. Program popularyzacji materialnego i niematerialnego dziedzictwa Solidarności</b>						
150.			Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<u>Obszar tematyczny:</u> _____ <i>Ochrona dziedzictwa</i>	<i>Niewzględzona</i>	Skala i specyfika planowanej interwencji

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<p><i>kulturowego i naturalnego</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p><i>Gdańsk z historyczną Stoczną Gdańską wciąż jeszcze pozostaje rozpoznawalnym w świecie symbolem pokojowej walki o wolność, demokrację i prawa człowieka. Dotyczy to jednak tej generacji Pomorzan, Polaków i Europejczyków, którzy pamiętają narodziny jednego z największych ruchów społecznych na świecie – ruchu Solidarności. Świadomość tego przełomowego dla Polski i Europy wydarzenia wśród młodych jest znikoma, pamięć powoli zanika, materialne dziedzictwo jest rozproszone, a teren historycznej Stoczni Gdańskiej zmienia się diametralnie. Z misją zabezpieczenia dziedzictwa Solidarności i przekazania jej ideowego przesłania przyszłym pokoleniom powstało Europejskie Centrum Solidarności. O polskiej pokojowej rewolucji pamięta świat – w 2003 roku UNESCO wpisało tablice z 21 postulatami strajkujących w stoczni robotników na listę „Pamięć świata”, uznając je za jeden z najważniejszych dokumentów XX wieku, świadectwo wydarzeń mających przełomowy wpływ na zmiany polityczne, ustrojowe i gospodarcze państw bloku socjalistycznego. Tablice te będą najcenniejszym eksponatem nowej wystawy stałej ECS dedykowanej historii Solidarności. Unia Europejska wyróżniła historyczną Stocznę Gdańską Znakiem Dziedzictwa Europejskiego, który ma służyć podkreśleniu symbolicznej wartości obiektów, które odegrały znaczącą rolę w historii i kulturze Europy. Działania w ramach Znak Dziedzictwa Europejskiego powinny budować synergie pomiędzy dziedzictwem kulturowym a współczesną twórczością i kreatywnością.</i></p> <p><i>21 x TAK. Program popularyzacji materialnego i niematerialnego dziedzictwa Solidarności to kompleksowy i innowacyjny pakiet działań służących z jednej strony utrwaleniu najcenniejszego, zanikającego materialnego dziedzictwa Solidarności i jego udostępnieniu w domenie publicznej, a z drugiej strony mających pobudzić</i></p>		nie predysponuje do wsparcia na poziomie krajowym.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>zainteresowanie polskim doświadczeniem Solidarności młodych naukowców, artystów i środowisk opiniotwórczych.</i></p> <p><i>21 x TAK to 6 programów, których zadaniem jest podniesienie poziomu rozpoznawalności Solidarności jako ważnego elementu tożsamości Pomorzan, Polaków i Europejczyków i zaznaczeniu jej roli dla dziedzictwa europejskiego w wymiarze regionalnym, krajowym i międzynarodowym.</i></p> <p><i>1. Program warsztatów dla dzieci i młodzieży promujących demokratyczne dziedzictwo Solidarności i Stoczni Gdańskiej jako miejsca narodzin ruchu wolnościowego, rozbudzających wrażliwość społeczną i aktywność obywatelską. Poprzez wzmocnienie więzi z kulturą i demokratycznym dziedzictwem regionu podniesiony zostanie poziom kapitału społecznego.</i></p> <p><i>2. CASE Studies: Critical Analysis of Society and Education – międzynarodowe studia środowiskowe II i III stopnia realizowane w języku angielskim. Program podejmuje rozpoznawanie w świecie polityczną specyfikę Gdańska oraz wykorzystuje możliwości oparcia programu studiów na analizie lokalnych przypadków zmiany społecznej. Program CASE Studies ma promować znaczenie polskiej zmiany społecznej i politycznej dla Europy.</i></p> <p><i>3. Program stażowo-stypendialny ECS dla młodych naukowców z Europy zajmujących się dziedzictwem Solidarności, zmianą społeczną i procesami transformacyjnymi w Europie Środkowo-Wschodniej. Poprzez ten program zostanie wykorzystany potencjał dziedzictwa kulturowego regionu, w którym narodziła się Solidarność oraz podkreślona jego wyjątkowość i znaczenie dla najnowszej historii Europy.</i></p> <p><i>4. Program dokumentacji cyfrowej Stoczni Gdańskiej, na bazie której powstanie pełnoplastyczna animacja cyfrowa o charakterze rzeczywistości rozszerzonej, stanowiąca odwzorowanie wyglądu Stoczni Gdańskiej im. Lenina z okresu strajku w sierpniu 1980 wraz z jego uczestnikami. W skład programu wchodzi projekty związane z upowszechnianiem dziedzictwa kulturowego Stoczni</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Gdańskiej, takie jak publikacja i film „Pamiętam stocznię”, stoczniowy „Dizajn nieintencjonalny” oraz system informacyjny ekspozytorów multimedialnych.</i></p> <p><i>5. Digitalizacja i udostępnienie w kilku wersjach językowych szerokiemu gronu odbiorców wybranych materiałów archiwalnych z unikatowego zasobu zdeponowanego przez Lecha Wałęsę na Jasnej Górze, materiałów Video Studio Gdańsk z okresu Solidarności 1981-1988, okresu przełomu 1989 i początku transformacji 1990-1991, Archiwum Historii Mówionej oraz innych pozyskanych zbiorów, dzięki czemu podniesiony zostanie poziom atrakcyjności naukowej, kulturalnej i turystycznej regionu.</i></p> <p><i>6. Program podróży studyjnych dedykowany opiniotwórczym grupom odbiorców – artystom, wybitnym postaciom świata nauki i kultury oraz dziennikarzom. W efekcie realizacji projektu zostanie upowszechnione kulturowe dziedzictwo Solidarności i podniesiona jakość oferty kulturalnej Pomorza.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> budynek ECS – otwarcie 2014 wystawa stała ECS – otwarcie 2014 porozumienie w sprawie użyczenia oryginału tablic 21 postulatów gdańskich z sierpnia 1980 zdefiniowany zakres projektu</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Obszar Metropolitalny Trójmiasta</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Europejskie Centrum Solidarności</li> <li>• Podmioty partnerskie:</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Uniwersytet Gdański</i></li> <li>• <i>Video Studio Gdańsk</i></li> </ul> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 10 037 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> <i>krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa, budżet państwa</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna Gospodarka.</i></li> <li>• <i>Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna</i></li> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna gospodarka</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stworzenie rozpoznawalnej, wysokiej jakości oferty kulturalnej</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork</p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktywni Pomorzanie</li> </ul> <p><u>Cel szczegółowy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wysoki poziom kapitału społecznego</li> </ul> <p><u>Priorytet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Regionalna wspólnota</li> </ul> <p><u>Działanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Silne więzi wspólnoty z regionem i środowiskiem lokalnym</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> Obszar całego województwa</p> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u> brak</p>		
Nazwa pakietu (opcjonalnie): <b>Rozwój zasobów kultury.</b>						
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b> Rozbudowa i doposażenie Akwarium Gdyńskiego w Gdyni.						
151.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego.</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Akwarium Gdyńskie to niezwykle miejsce, będące jedynym ogrodem zoologicznym tego typu w całej Polsce. Przez cały rok</p>	Niewzględzona	Brak źródła finansowania tego typu przedsięwzięć w programach 2014-2020 (wskazany PO IS nie przewiduje takiego zakresu inwestycji).

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>można tu zobaczyć niezwykle gatunki ryb, płazów i gadów pochodzących z różnych rejonów świata: z Afryki, Ameryki Północnej czy północy naszego kontynentu.</p> <p>Ponadto dla zainteresowanych biologią morza, a przede wszystkim dla młodych odkrywców, Akwarium ma rozbudowaną i prężnie działającą Sekcję Edukacji. Na zajęciach można zdobyć wiedzę poprzez doświadczenia i niekonwencjonalne lekcje prowadzone przez specjalistów z dziedziny oceanografii, biologii i ochrony środowiska.</p> <p>W ramach prowadzonej przez Akwarium polityki turystycznej, we współpracy z akwariami i muzeami oceanograficznymi z regionu Morza Bałtyckiego, została stworzona wspólna, wielojęzyczna platforma internetowa. Dodatkowo, podjęte zostały działania, które w przyszłości mają przyczynić się do zwiększenia komfortu zwiedzania. Urządzenia "eGuide" mają potencjał podniesienia jakości zwiedzania ekspozycji muzealnych, zwłaszcza dla gości zagranicznych. Wszystkie te działania przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności Akwarium, w szczególności dla międzynarodowych turystów.</p> <p>Planowana w ramach inwestycji rozbudowa i doposażenie budynku Akwarium ma na celu zapewnienie odpowiedniego zaplecza zapewniającego efektywność działań prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi, mających na celu rozwój zasobów kultury oraz podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu Południowego Bałtyku. Podniesienie standardów infrastruktury oraz zakup wyposażenia potrzebnego do prowadzenia działalności kulturalno-turystycznej oraz edukacyjnej gdyńskiego akwarium, zwiększy dostęp i poprawi jakość funkcjonowania instytucji. Rozwój zasobów prezentowanych przez Akwarium pozytywnie wpłynie na rozpoznawalność i atrakcyjność przestrzeni polskiej za granicą.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2018</p> <p>Stan zaawansowania prac przygotowawczych /</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>realizacji:</u>  <i>Konceptja pt.: „Rozbudowa Ścieżki edukacyjnej Akwarium Gdynińskiego – Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego Instytutu Badawczego”. Podtytuł: „Adaptacja pomieszczeń poziomu piwnicy budynku pod powierzchnie ekspozycji”.  Opracowanie ekspertyz dotyczących rozwiązań technicznych w zakresie konstrukcji obiektu.</i></p> <p><u>Miejsce realizacji:</u>  <i>Gmina Miasta Gdyni</i></p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u>  <i>Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy.</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u>  <i>30 000 000 PLN</i></p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u>  <i>POIS</i></p> <p><u>Odwwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR):</u>  <i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów.</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne.</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego.</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Utworzenie Centrum Zmian Klimatu Mare Balticum – Bałtyckiego Centrum Informacji i</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Edukacji Ekologicznej</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesna gospodarka.</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna.</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Stworzenie rozpoznawalnej, wysokiej jakości oferty kulturalnej.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pomorska Podróż.</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Caloroczna, siecowa i kompleksowa oferta wzmacniająca wizerunek regionu.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne.</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Investycje o wysokiej randze, wzbogacające atrakcyjność.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork.</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst): BRAK		
<b>5. AKTYWIZACJA SPOŁECZNA, ZAWODOWA I OBYWATELSKA</b>						
<b>PAKIET XII:</b> Pakiet przedsięwzięć w zakresie systemowego wsparcia organizacji pozarządowych oraz aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: XII.1.</b> Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych – projekt pilotażowy						
152.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego	48	Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p>1. Przewidziano powołanie jednego centrum świadczącego usługi doradcze dla organizacji z terenu powiatu na bazie istniejącego NGO's. Założono powołanie 17-20 COP. Jest to <b>podejście statyczne o zbyt niskiej efektywności</b> w stosunku do potrzeb rozwojowych OM w obszarze aktywizacja społeczna, zawodowa i obywatelska. (Uzasadnienie w dalszej części)</p> <p>2. Wylonienie jednej organizacji już działającej na terenie powiatu do pełnienia roli COP może stwarzać sytuację pełnienia podwójnej roli lub <b>doprowadzić do konfliktu interesu.</b></p> <p>3. Niezrozumiała jest intencja sformułowania „<b>zadanie pilotażowe</b>”. Powołanie COP nie ma charakteru innowacyjnego, żeby przypisywać działaniu charakter pilotażowy. Jakie jest uzasadnienie, ponieważ w treści nie ma odniesienia?</p> <p>4. W uzasadnieniu przedsięwzięcia jako najwyższą potrzebę wskazano - brak systemowego podejścia do wzmacniania potencjału NGO. Dwa zakładane efekty (spośród czterech) przyjmują za efekt <b>zbudowanie wsparcia dla NGO's</b>, na plan dalszy odsuwając rezultat zasadniczy odnoszący się do samych NGO's i ich potencjału.</p> <p><b>Rozwinięcie uwag</b> Zaproponowane podejście jest powieleniem rozwiązania istniejącego na poziomie regionu – zakłada multiplikację ośrodków doradczych</p>	Do rozważenia na dalszym etapie prac	<p>Należy zwrócić uwagę, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis przedsięwzięcia dotyczącego COP zawarty w RPS <i>Aktywni Pomorzanie</i>, przyjętym przez ZWP w sierpniu 2013 r., którego treść była szeroko konsultowana, w tym także ze środowiskiem pozarządowym (w tym m.in. z PROP). Opis przedsięwzięcia w <i>Stanowisku</i> bazował na ww. dokumencie.</li> <li>Opis przedsięwzięcia ma charakter ramowy, nieprzesądający szczegółów realizacyjnych. W przypadku jego uzgodnienia ze stroną rządową w ramach Kontraktu Terytorialnego nastąpi uszczegółowienie treści przedsięwzięcia.</li> </ul>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>na poziom powiatów. Zadania doradcze w zakresie wskazanych usług świadczą jedynie dwie organizacje w województwie - w Gdańsku i Słupsku. <i>Należałoby też</i> odpowiedzieć na pytanie jaka będzie rola COP oraz ich finansowanie po roku 2020?</p> <p>Zaprezentowane rozwiązanie jest wystarczające tylko w sytuacji, gdy za punkt wyjścia przyjmujemy, że wszystkie NGO's są na tym samym lub zbliżonym poziomie funkcjonowania, a co za tym idzie, wszystkie potrzebują zbliżonej zakresu usługi. Taka sytuacja istnieje tylko w sytuacji powstawania/inkubowania organizacji. Dobre założenie w latach 1990-tych, a nie 20 lat po transformacji.</p> <p>Przedstawiony w koncepcji COP pomija sięganie do zróżnicowanego potencjału NGO's , stawia ten potencjał na równym poziomie, koncentruje się na budowie powiatowych centrów świadczących usługi doradcze, pomija wartość rzetelnej diagnozy potencjału i indywidualnych potrzeb rozwojowych organizacji oraz zapotrzebowania na usługi w środowisku lokalnym.</p> <p><b>Potrzebą priorytetową OM jest budowanie potencjału istniejących NGO's do roli silnych partnerów samorządów gotowych realizować usługi na poziomie lokalnym oraz przedsiębiorców społecznych tworzących miejsca pracy posiadających wysokie kompetencje w zakresie dywersyfikacji źródeł finansowania prowadzonej działalności.</b></p> <p>Tak postawiony postulat wymaga <b>podejścia dynamicznego</b>, rozumianego jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykorzystanie potencjału silnych NGO's, które wypracowały sprawdzone modele działania w realizacji usług (różnorodnych) świadczonych na poziomie lokalnym, regionalnym lub ogólnopolskim do dzielenia się wiedzą oraz praktyką działania z</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>organizacjami o mniejszym potencjale;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykorzystanie rozwiązań świadczonych przez NGO's , które czerpią z międzysektorowej współpracy, które budują partnerstwo z biznesem i JST w obszarze świadczonych usług;</li> <li>- Wyjście od diagnozy potrzeb i zasobów zarówno w kontekście potencjału jednostkowego organizacji oraz w kontekście zapotrzebowania na dane usługi w środowisku lokalnym;</li> </ul> <p><u>Założenia realizacyjne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W miejsce COP – rozumianego jako ośrodek doradczy – Punkt Kontaktowy – (nazwa jest tu najmniej ważna), który:</li> <li>• Tworzy lokalną mapę ngo's (wykorzystać to czym dysponują powiaty)</li> <li>• Bada potrzeby rozwojowe ngo's oraz zapotrzebowanie na usługi na rynku lokalnym</li> <li>• Buduje bazę organizacji o silnym potencjale tj.: posiadających wiedzę oraz praktykę w zakresie usług odpowiadających na potrzeby grup społecznych i obszarów uznanych za priorytetowe dla rozwoju OM. (Ważna jest też dbałość o równowagę konkurencyjną przy budowaniu bazy. Można ją zapewnić sięgając do organizacji działających poza obszarem dla którego budowana jest baza.)</li> <li>• Wspiera budowanie strategii rozwoju organizacji oraz indywidualnych planów działania (IPD)</li> <li>• Organizuje usługi szkoleniowe oraz doradcze oparte na procesie, ukierunkowane na zmianę postaw, wyróżniające się praktycznym charakterem oraz coaching rozwojowy z wykorzystaniem bazy organizacji o silnym potencjale.</li> <li>• W miejsce punktowych szkoleń i doradztwa na poziomie teoretycznym/ogólnym, tworzenie</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				strategii rozwoju oraz planu działania w odpowiedzi na rozeznane potrzeby i zasoby		
153.	Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności "EUREKA"			<p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u></p> <p>SYSTEM SIECI CENTRÓW ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH (COP) POWINIEN BYĆ TWORZONY W POROZUMIENIU Z POWIATOWYMI RADAMI ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH. RADY POWIATOWE Z KOLEI WINNY PEŁNIĆ ROLĘ RADY PROGRAMOWEJ COP, KTÓRA WPŁYWAĆ MOŻE NA ZAKRES, SPOSÓB ŚWIADCZONYCH USŁUG. W ALOKACJI ŚRODKÓW PRZYPADAJĄCYCH NA POWIAT POWINNA BYĆ ZAGWARANTOWANA KWOTA NA WSPARCIE LOKALNEJ REPREZENTACJI-POWIATOWYCH RAD (KOSZTY DELEGACJI, SZKOLEŃ W CELU PODWYŻSZENIA KWALIFIKACJI). COP, PRZYNAJMNIEJ JEDEN W POWIECIE OBSŁUGIWANY PRZEZ ORGANIZACJE SPECJALIZUJĄCE SIĘ W DANEJ DZIAŁALNOŚCI, PRZY ZACHOWANIU ZASADY POMOCNICZOŚCI. OBSŁUGA COP PROWADZONA BYĆ MOŻE W OPARCIU O POROZUMIENIE KILKU ORGANIZACJI, Z KTÓRYCH JEDNA BĘDZIE OPERATOREM POWIATOWYM.</p> <p>WSPARCIE SPECJALISTYCZNE</p> <p><i>Poza wymienionymi w opisie dot projektu pilotażowego usługami przypisanymi do COP (z księgowości, wsparcia technicznego, inkubatora, in) proponujemy uwzględnić wsparcie specjalistyczne i przeznaczyć na nie 10% alokacji. Wsparcie to z założenia dodatkowo wzmocnić ma sektor, gdzie słabość wynika z braku wsparcia, dlatego powinno być zorganizowane w ośrodkach poza trójmiastem, poza siecią COP (np powiat</i></p>	<p><i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i></p>	<p>Należy zwrócić uwagę, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis przedsięwzięcia dotyczącego COP został zawarty w RPS <i>Aktywni Pomorzanie</i>, przyjętym przez ZWP w sierpniu 2013 r., którego treść była szeroko konsultowana, w tym także ze środowiskiem pozarządowym (w tym m.in. z PROP). Opis przedsięwzięcia w <i>Stanowisku</i> bazował na ww. dokumencie.</li> <li>Opis przedsięwzięcia ma charakter ramowy, nieprzesądający szczegółów realizacyjnych. W przypadku jego uzgodnienia ze stroną rządową w ramach Kontraktu Terytorialnego nastąpi uszczegółowienie treści przedsięwzięcia.</li> </ul>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>wejberowski, pucki, południowa część województwa). Usługodawcami winny być organizacje pozarządowe, które mogą wykazać się doświadczeniem w danym zakresie, wytypowanymi przy zachowaniu zasady pomocniczości.</i></p> <p><i>Wsparcie specjalistyczne powinno obejmować, w szczególności :</i></p> <p><i>I Wsparcie zatrudnienia w III sektorze</i></p> <p><i>Wsparcie ma na celu wzrost ilościowy oraz jakościowy kadr III sektora, zaangażowanych na zasadzie płatnej, a także nieodpłatnej (warunek przejmowania przez organizacje pozarządowe zadań społecznych i konkurowania z pozostałymi sektorami w zakresie ich wykonywania).</i></p> <p><i>Ośrodki wsparcia zatrudnienia w III sektorze prowadzić będą działalność na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych/nieaktywnych zawodowo oraz podejmujących aktywność społeczną w III sektorze poprzez :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>-podwyższenie kwalifikacji poprzez szkolenia, wolontariat, mentoring, staże, których celem jest nabycie kwalifikacji umożliwiających pracę w organizacjach pozarządowych przy realizacji usług społecznych</i></li> <li><i>-tworzenie bazy specjalistów wykazujących wiedzę i doświadczenie wymagane przy realizacji programów (menedżerów, animatorów, koordynatorów, in)</i></li> <li><i>-prowadzenie pośrednictwa pracy na rzecz organizacji pozarządowych, pośrednictwa pracy przy realizacji zadań społecznych z udziałem NGO; pośrednictwa pracy krótkoterminowej, związanej z realizacją zadań społecznych.</i></li> <li><i>-organizowanie zespołów projektowych pracujących na rzecz rozwoju III sektora oraz zwiększenia zatrudnienia w sektorze.</i></li> <li><i>-tworzenie sieci wymiany usług podmiotów ekonomii społecznej (sieć wymiany działań z zakresu turystyki)</i></li> <li><i>-prowadzenie kampanii na rzecz wolontariatu oraz zatrudnienia w III sektorze</i></li> <li><i>-budowania lokalnych międzysektorowych sojuszy na rzecz zatrudnienia</i></li> </ul> <p><i>II.Wsparcie działalności NGO na rzecz partycypacji obywatelskiej:</i></p> <p><i>Wsparcie będzie realizowane poprzez działalność</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Pozarządowego Centrum Partycypacji wspierającego działalność COP-ów i organizacji lokalnych z zakresu partycypacji obywatelskiej, poradnictwa prawno-obywatelskiego, tworzenia programów współpracy przy społecznym udziale, konsultacji społecznych, rozwoju współpracy międzysektorowej, prowadzenia debat.</p> <p>Centrum Partycypacji, którego formułę zgłasza nasz zespół prowadzić będzie między innymi działalność stanowiącą kontynuację projektu Pakt na Rzecz Budowania Społeczeństwa Obywatelskiego w oparciu o wypracowane w trakcie projektu rezultaty (badania KS przy współpracy z Uniwersytetem Gdańskim, określające poziom zaufania oraz gotowości społeczeństwa do zaangażowania się w działalność społeczną).</p> <p>Do badań zapoczątkowanych w ramach projektu Paktu, kontynuowanych przez Centrum Partycypacji, należy indeks jakości współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi. (oparty o Model współpracy samorządów z organizacjami z 2012r na zlecenie MpiPS) pozwala ocenić poziom różnego rodzaju wsparcia samorządów dla NGO, co ułatwia wprowadzenie zmian oraz interwencję na rzecz poprawy współpracy ( badania z X 2013 w ramach projektu Paktu objęły 12 pomorskich powiatów).</p> <p>PCP organizować będzie seminaria 2 razy w roku z udziałem samorządowców i przedstawicieli organizacji pozarządowych w celu analizowania wyników indeksu współpracy i wypracowania rozwiązań służących poprawie współpracy i zapewnienia organizacjom właściwego wsparcia (Postulat nr 7 wyprac przez Zespół ds Paktu); zamierza także kontynuować prace nad Paktem i realizację jego założeń.</p> <p>W programie PCP planowana jest działalność w zakresie współpracy z pomorskimi przedsiębiorcami i pracodawcami w rozwoju formuły odpowiedzialnego biznesu, wsparcia międzysektorowych działań na rzecz zatrudnienia i aktywnego uczestnictwa przedstawicieli II i III sektora w życiu publicznym.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2023</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Wypracowane w ramach projektu „Pakt na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego” rezultaty w postaci wyników pilotażowych badania KS, wyniki indexu współpracy w oparciu o ankiety z 12 samorządów powiatowych; wyniki prac Zespołu ds Paktu w postaci postulatów stanowiących podstawę do dalszych prac z udziałem samorządu; koncepcja ośrodka na rzecz zatrudnienia w III sektorze oraz Pozarządowego Centrum Partycypacji z propozycją lokalizacji w powiecie wejherowskim.</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> powiaty woj pomorskiego, ośrodki wsparcia specjalistycznego w powiecie wejherowskim i w południowej części województwa.</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Koordynator: Samorząd Województwa Pomorskiego wraz z powiatowymi radami organizacji pozarządowych oraz organizacjami wytypowanymi jako operatorzy powiatowi, organizacjami pozarządowymi reprezentującymi Zespół ds Paktu</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 21 mln</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> PO WER, <input type="checkbox"/> FIO, <input type="checkbox"/> środki budżetu państwa, <input type="checkbox"/> FP, PFRON. - Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <i>brak</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sieć Zintegrowanych Lokalnych Animatorów Krajoznawczych</li> <li>• <i>bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji</i></li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Pomorski Ośrodek Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży</b>						
154.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u>  <i>społeczeństwo obywatelskie</i></p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u>  <i>Choroby i zaburzenia psychiczne są zaburzeniami wieloczynnikowymi. Dotyczą biologicznego, psychologicznego i społecznego aspektu funkcjonowania człowieka. Ponadto dysfunkcyjne zachowania osób z zaburzeniami psychicznymi mają bezpośredni związek z relacjami i procesami zachodzącymi w ich tożsamości. Jako takie wymagają interdyscyplinarnego i systemowego diagnozowania i leczenia. Systemowego zarówno w rozumieniu sieci, różnorodności form i obszarów wsparcia chorych, jak i w rozumieniu oddziaływania na system z którym są związani tj. rodziny, najbliższego otoczenia, szkoły, pracy itp.</i>  <i>Według danych Programu Zdrowie dla Pomorza 2005-2013 oraz Pomorskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego 2013-2015 w województwie pomorskim wskaźnik wzrostu zachorowań na choroby psychiczne jest prawie dwukrotnie</i></p>	Niewzględzona	<p>Zgodnie z przedstawionym opisem, przedsięwzięcie nie posiada regionalnej skali oddziaływania.</p> <p>Zgodnie z przyjętym podejściem w ramach RPS <i>Zdrowie dla Pomorza</i> (zgodnym z rekomendowanym podejściem w Narodowym Programie Zdrowia Psychicznego) w województwie powstanie sieć ośrodków zdrowia psychicznego, w których wsparcie uzyskać będą mogli zarówno dorośli, jak i dzieci i młodzież.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>wyższy od wskaźnika dla kraju i wynosi 11,8% (przy 6,6% dla Polski). Od 1990 roku systematycznie rośnie wskaźnik zapadalności na zaburzenia psychiczne – w ciągu 14 lat wzrósł o 136% w lecznictwie ambulatoryjnym oraz o 84% w lecznictwie stacjonarnym. Najczęściej występującymi problemami zdrowia psychicznego są zaburzenia lękowe i depresja. Przewiduje się, że w 2020 roku będzie najpowszechniej występującym zaburzeniem i stanie się najczęstszą chorobą w krajach uprzemysłowionych. Cały czas wzrasta także wskaźnik osób uzależnionych od środków psychoaktywnych.</p> <p>Dane Programów jako grupę wymagającą szczególnej pomocy wskazują młodzież, która w coraz większym stopniu doświadcza stresu, ma coraz większy dostęp do środków psychoaktywnych, „żyje wirtualnym świecie”, doświadcza, stosuje i obserwuje przemoc. Przy stale rosnących wskaźnikach zapadalności na zaburzenia psychiczne w ogóle zapadalność wśród młodzieży w województwie pomorskim jest rażąco niska w stosunku do danych krajowych. W 2005 roku w Polsce leczonej młodzieży było 84 osoby a w Pomorskiem jedynie 17, w tym zgłaszających się na leczenie po raz pierwszy – w Polsce 38 osób przy 9 osobach w Pomorskiem. W 2009 roku wskaźnik zapadalności dla województwa pomorskiego nadal był rażąco niższy od krajowego i wynosił 30,3 przy 83,5 dla Polski. Świadczy to o bardzo niskiej dostępności do świadczeń psychiatrycznych wyspecjalizowanych dla dzieci i młodzieży – brak placówek oraz brak wyspecjalizowanej kadry. Ponadto, z powodu niskiej dostępności do leczenia, wiele przypadków jest w ogóle niemonitorowanych.</p> <p>Powołanie Pomorskiego Ośrodka Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży dostępnego całą dobę przez siedem dni w tygodniu, z interdyscyplinarną kadrami zapewniającą wsparcie dzieciom i młodzieży z problemami zdrowia psychicznego jest odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby województwa.</p> <p>Celem działania Ośrodka będzie zapewnienie interdyscyplinarnego wsparcia poprzez usługi leczniczo-terapeutyczne, społeczne, edukacyjno-zawodowe i inne formy pomocy niezbędne w zdrowieniu i poprawie jakości życia dzieci</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi.</i></p> <p><i>Głównym obszarem działań Ośrodka będzie prowadzenie procesu zdrowienia dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi, a w sytuacji kiedy całkowite wyzdrowienie jest niemożliwe zapewnienie takiego wsparcia, które pozwoli na „włączenie choroby” do codziennego życia dzieci i młodzieży. System środowiskowego wsparcia, odchodzący od izolacji osób z problemami zdrowia psychicznego, daje możliwość zachowania ról społecznych oraz budowania i rozwijania relacji społecznych zapewniających podopiecznym Ośrodka możliwość płynnego powrotu do domu, szkoły, pracy itp.</i></p> <p><i>Ponadto Pomorski Ośrodek Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w swoich działaniach będzie udzielał wsparcia rodzinie oraz najbliższemu otoczeniu dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi. Rodzina, szkoły, sąsiedztwo, grupy samopomocy itp. zostaną przygotowane do budowania nieformalnego systemu wsparcia podopiecznych Ośrodka po zakończeniu leczenia, terapii.</i></p> <p><i>Ważnym aspektem działalności Ośrodka będzie przygotowywanie wyspecjalizowanej kadry pracującej z dziećmi i młodzieżą z zaburzeniami psychicznymi. System praktyk, staży, szkoleń który realizowany będzie w Ośrodku dla osób przygotowujących się do pracy z dziećmi i młodzieżą z zaburzeniami psychicznymi będzie uzupełnieniem tradycyjnej edukacji pedagogów, psychologów, lekarzy itp. Istotnym elementem będzie także rozpowszechnianie interdyscyplinarnego systemu pracy z dziećmi i młodzieżą z problemami zdrowia psychicznego. Na podstawie działań Ośrodka opracowany zostanie model międzyresortowego wsparcia dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi.</i></p> <p><i>Działalność Pomorskiego Ośrodka Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży oparta będzie o:</i></p> <p><i>1.ambulatorium świadczące usługi medyczne m.in. porady lekarskie, opiekę pielęgniarską; usługi psychologiczno-pedagogiczne, w tym psychoterapię indywidualną i grupową, poradnictwo; usługi społeczne np.: interwencje socjalne, pracę z rodziną i najbliższym otoczeniem osób z zaburzeniami psychicznymi, treningi umiejętności, budowanie sieci oparcia</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>społecznego; usługi edukacyjne m.in.: psychoedukacja, profilaktyka, poradnictwo, doradztwo specjalistyczne, wsparcie dla podmiotów/osób, które stanowią najbliższe otoczenie dzieci i młodzieży np.: szkoły;</p> <p>2.oddział dzienny zapewniający dzienną opiekę medyczną;</p> <p>3.placówkę edukacyjną dostosowaną do potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi będącymi w trakcie leczenia, terapii, powracającymi do domów;</p> <p>4.hostel będący miejscem pobytu w czasie leczenia i terapii nie wymagającej hospitalizacji lub po jej zakończeniu; hostel będzie stanowił alternatywę i/ lub uzupełnienie hospitalizacji.</p> <p>Powołanie Pomorskiego Ośrodka Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży obejmuje cały szereg działań leczniczych, terapeutycznych, społecznych edukacyjnych itp., jak i działania inwestycyjne polegające na remoncie, adaptacji i wyposażeniu budynku przy ul. Srebrniki 9 w Gdańsku do potrzeb Ośrodka.</p> <p>Wyżej opisana działalność Ośrodka będzie ściśle powiązana z usługami Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza, który w zakresie swoich działań zmierzać powinien do stałego podnoszenia standardu świadczonych usług, zabezpieczenia leczenia w warunkach sprzyjających zdrowieniu i rozwijania działań w zakresie psychiatrii środowiskowej. Usługi świadczone przez Szpital powinny spełniać standardy nowoczesnej psychiatrii i pracy z osobami z problemami zdrowia psychicznego tj.: ograniczać hospitalizację i izolowanie osób chorych do niezbędnego minimum, budować system oparcia dla chorych w ich najbliższym otoczeniu, zapewniać warunki pobytu jak najbardziej zbliżone do warunków domowych (dających poczucie bezpieczeństwa pacjentowi, zapewniających prywatność, minimalizujących konieczność stałego kontaktu z innymi chorymi). Uwzględniając epidemiologię zaburzeń o podłożu psychicznym zapewnienie wysokiego standardu usług medycznych w tym zakresie jest działaniem niezbędnym.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2022</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> brak</p> <p><u>Miejsce realizacji:</u> województwo pomorskie</p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Koordynator: Gmina Miasta Gdańska; Partnerzy: organizacje pozarządowe, podmioty medyczne, podmioty edukacyjne itp.</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> Działania inwestycyjne – 12 000 000 PLN Działania społeczne, lecznicze, edukacyjne – 30 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO WER,</li> <li>• PO FIO,</li> <li>• FP,</li> <li>• PFRON,</li> <li>• środki budżetu państwa,</li> <li>• środki budżetu gminy</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie czasowym</i></li> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>funkcjonalnych</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poddziałanie:</i></li> <li>• <i>pozostających ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Brak</i></p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> <i>Brak</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ochrona zdrowia.</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lepszy dostęp do usług zdrowotnych</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Intensyfikacja działań profilaktycznych i diagnostycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Województwo Pomorskie</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zdrowie dla Pomorza</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wysoki poziom kompetencji zdrowotnych ludności.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.Promocja zdrowia</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.1.Aktywizacja samorządów lokalnych i organizacji pozarządowych na rzecz zdrowia społeczeństwa, w tym:</i></li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>1.2.1 Realizacja programów dotyczących ważnych zjawisk zdrowotnych</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> Województwo Pomorskie.</p> <p><u>Wskaźnik produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba programów zdrowotnych finansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach Priorytetu 1.1 Promocja Zdrowia.</li> </ul> <p><u>Wskaźnik rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Odsetek mieszkańców województwa uczestniczących w programach zdrowotnych finansowanych przez jednostki dla Priorytetu 1.1 Promocja Zdrowia</li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u> brak</p>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Budowa Centrum Rehabilitacji i Rekreacji w Gdańsku</b>						
155.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Zdrowie dla Pomorzan</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Przedmiotem przedsięwzięcia będzie realizacja kompleksu zabudowy wielofunkcyjnej o profilu związanym z ochroną zdrowia ale również o charakterze rekreacyjnym, sportowym i edukacyjnym. Brak programu kształcenia i brak ofert atrakcyjnego spędzania wolnego czasu dzieci i młodzieży, rozwój niewłaściwych postaw społecznych wśród dzieci i młodzieży, brak odpowiedniego dostępu do oferty rehabilitacyjnej dla osób niepełnosprawnych to przyczyny stopniowej degradacji społeczności. Istotnym aspektem realizacji przedsięwzięcia jest ukierunkowanie na rozwój infrastruktury</p>	Nieumzględniona	<p>Brak realnego źródła finansowania przedsięwzięcia w programach operacyjnych UE 2014-2020.</p> <p>Dodatkowo część zakresu przedsięwzięcia pokrywa się z przewidzianym do realizacji w ramach RPO WP regionalnym programem zdrowotnym Zdrowe Pomorze.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>o charakterze prozdrowotnym i tworzenie programów o zasięgu ponadregionalnym obejmujących profilaktykę i leczenie chorób cywilizacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem skutków ekonomicznych niepełnosprawności i przedwczesnej umieralności. Działania inwestycyjne o charakterze uzupełniającym będą polegały na kompleksowej waloryzacji terenów zielonych, aktywizacji społeczno-gospodarczej regionu metropolitalnego poprzez stworzenie całorocznej oferty i wysokiej jakości usług o charakterze publicznym, uwzględniające zaprojektowanie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej. Weryfikacja dostępności komunikacyjnej i dostępności obiektów (z województwa pomorskiego) o funkcjach analogicznych do planowanego zamierzenia inwestycyjnego, wykazała szeroki zasięg przedsięwzięcia obejmujący województwo pomorskie i gminy bezpośrednio z nim sąsiadujące, aż po obwód Kaliningradzki, a nawet Skandynawie.</i></p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2016-2018</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Obowiązujące ustalenia mpzp.</i></li> <li>• <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 2007r.</i></li> <li>• <i>Waloryzacja obszaru inwestycyjnego.</i></li> <li>• <i>Przygotowanie dokumentacji niezbędnej do wdrożenia i realizacji przedsięwzięcia PPP.</i></li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> <i>Gdańsk</i></p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> <i>Lider: Gmina Miasta Gdańska/Inwestor prywatny – wg wstępnych założeń partner prywatny zostanie wyłoniony w postępowaniu na realizację przedsięwzięcia w modelu</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>partnerstwa publiczno-prywatnego, w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, zgodnie z procedurą wyboru partnera prywatnego w oparciu o przepisy ustawy o koncesji na roboty budowlane i usługi</i></p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 350 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budżet jst</li> <li>• Środki własne partnera prywatnego (PPP).</li> <li>• Środki UE</li> </ul> <p><i>Miasto wstępnie zakłada, że przedsięwzięcie może zostać zrealizowane jako projekt hybrydowy realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, w którym wykorzystane zostałyby środki unijne jako uzupełnienie finansowania partnera prywatnego.</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u></p> <p><u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie czasowym</i></li> <li>• <i>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</i></li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych</i></li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.2 pozostałych ośrodków wojewódzkich</i></li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>BRAK</p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u> BRAK</p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ochrona zdrowia.</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lepszy dostęp do usług zdrowotnych</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Intensyfikacja działań profilaktycznych i diagnostycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych.</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Województwo Pomorskie</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zdrowie dla Pomorzan</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wysoki poziom kompetencji zdrowotnych ludności.</i></li> </ul> <p><i>Priorytet</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.Promocja zdrowia</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1.1.1.Aktywizacja samorządów lokalnych i organizacji pozarządowych na rzecz zdrowia społeczeństwa</i></li> <li>• <i>1.2.1.Realizacja programów dotyczących ważnych zjawisk zdrowotnych</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> <i>Województwo Pomorskie.</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Wskaźnik produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba programów zdrowotnych finansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach Priorytetu 1.1 Promocja Zdrowia.</li> </ul> <p><u>Wskaźnik rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Odssetek mieszkańców województwa uczestniczących w programach zdrowotnych finansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla Priorytetu 1.1 Promocja Zdrowia</li> </ul> <p><u>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>silne powiązanie z innym/i projektem/projektami zrealizowanym/i bądź w trakcie realizacji np. zadania w zakresie Kompleksowej rewitalizacji i rozwoju przestrzeni publicznych w Gdańsku.</li> <li>bezpośrednie powiązanie z przedsięwzięciem strategicznym ujętym w RPS np. Restrukturyzacja podmiotów leczniczych podległych SWP w zakresie lepszego dostępu do usług zdrowotnych i dostosowania oferty do podstawowych potrzeb społeczności lokalnej</li> </ul>		
<b>Nazwa pakietu XII.1: Pakiet przedsięwzięć w zakresie systemowego wsparcia organizacji pozarządowych oraz aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży</b>						
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Program Aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży na Pomorzu w latach 2014-2020 Czas na młodzież.</b>						
156.	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Metropolitalnego		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	<p>Głównym problemem wskazanym w uzasadnieniu jest młodzież pozostająca bez pracy, której kompetencje nie spełniają oczekiwań pracodawców. Wskazano także, że kształcenie nie zapewnia budowania kompetencji oczekiwanych przez pracodawców.</p> <p><b>Uwagi generalne</b></p> <p>1. Wskazane rozwiązania koncentrują się na budowaniu kompetencji społecznych i nie dotyczą</p>	Niewzględzona	<p>Zakres przedsięwzięcia koncentruje się na rozwijaniu kompetencji kluczowych – nie tylko społecznych. Jest to zgodne z podejściem przyjętym w RPS <i>Aktywni Pomorzanie</i>, w którym wskazano kompetencje kluczowe jako szczególnie istotne w kontekście rynku pracy.</p> <p>Ponadto, działania służące nabywaniu kompetencji kluczowych/zawodowych</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>potrzeby rozwijania kwestii kwalifikacji zawodowych w równoległym procesie.</p> <p>2. W pakiecie przedsięwzięć służących zapobieganiu bezrobociu, pomimo deklaracji w uzasadnieniu, pominięto aktywizację zawodową.</p> <p>3. Żaden ze wskazanych 5 projektów budujących program nie zakłada roli pracodawców w procesie aktywizacji społeczno-zawodowej młodzieży. Rola pracodawców jako kluczowych podmiotów w systemie kształtowania kompetencji społecznych i zawodowych w realnych warunkach pracy jest pominięta.</p> <p>4. Wskazane mechanizmy nie uwzględniają potrzeb młodzieży o szczególnych potrzebach (grupy defaworyzowane).</p> <p>5. Przedział wiekowy wskazany w uzasadnieniu - 6-30 lat, nie ma odzwierciedlenia w uwzględnieniu tak różnorodnej wiekowo grupy, w przedstawionych 5 projektach. Brak spójności - wszystkie wskazane projekty dotyczą jedynie wsparcia młodzieży, a w grupie docelowej wskazano 400 000 młodych Pomorzan od 6 roku życia. Nie uwzględniono potrzeb tak różnorodnej grupy.</p> <p><b>Uwagi do zaproponowanych 5 projektów:</b></p> <p>Ad. a)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cały czas kładziony jest nacisk na kompetencje społeczne. Nie wspierane są kwalifikacje zawodowe młodzieży wchodzącej na rynek pracy.</li> <li>- w koncepcji powołania jednej Pomorskiej Szkoły Liderów Młodzieżowych, brakuje gwarantu, że usługa będzie realizowana w odpowiedzi na indywidualne zmieniające się potrzeby młodzieży. Brakuje tam kontekstu rynku pracy.</li> <li>- wskazany wskaźnik liczby przeszkolonych w skali roku, pokazuje koncentrację na ilościowym podejściu do systemu proponowanych szkoleń,</li> </ul>		<p>przez młodzież (m.in. w oparciu o kształcenie ogólne i zawodowe) będą w sposób kompleksowy/skoordynowany realizowane w ramach RPO WP 2014-2020. Nie ma zatem uzasadnienia dla podejmowania tego wątku w ramach Kontraktu Terytorialnego.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Ad. b)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- należałoby wskazać jaki procent całej kwoty zostanie przeznaczony na regranting</li> </ul> <p><b>Uwagi do metryczki:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazanie konsorcjum 35 podmiotów bez ich podmiotowego wskazania albo obszarów jakimi się zajmują jest bardzo ogólną deklaracją, nie wskazującą jakim potencjałem dysponuje konsorcjum.</li> <li>2. Czy nie wystąpiła pomyłka w koszcie oraz okresie realizacji?</li> </ol> <p><b>Wnioski i rekomendacje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Równoległe z budowaniem kompetencji społecznych musi być program budowania kompetencji zawodowych.</li> <li>- Konieczne jest włączenie pracodawców jako gwarant nabywania kompetencji społecznych i kwalifikacji zawodowych w realnych warunkach pracy,</li> <li>- Potrzebne są rozwiązania, które wspierać będą w sposób indywidualny młodzież, np. systemy stypendialno-mentoringowe - dobre przykłady duńskich szkół produkcyjnych (mistrz edukator - młody człowiek)</li> <li>- Obok Pomorskiej Szkoły Liderów i Młodzieżowej Rady - nowoczesne rozwiązania na wzór Start-up'ów dla młodych</li> <li>- Przy założeniu grupy docelowej w wieku 6-30 lat należy opracować zróżnicowane programy adekwatne do potrzeb grup wiekowych.</li> <li>- Należy zwrócić uwagę na trwałość tak znaczącej inwestycji finansowej oraz efekt oddziaływania po zakończeniu finansowania.</li> </ul>		
157.			Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	2015 – 2023		
158.			Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	Brak informacji		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: XII.3 Pomorski system aktywizacji zawodowej 50 +.</b>						
159.	Stowarzyszenie POMORZE-MY		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe	<p><u>Obszar tematyczny:</u> usługi publiczne, rynek pracy, społeczeństwo obywatelskie</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Analizy dotyczące polityki aktywnego starzenia od dawna wskazują ją jako istotny element różnych polityk publicznych, konieczny w związku z nadchodzącymi zmianami demograficznymi. Z inicjatywy Komisji Europejskiej, polityka dla osób starszych i wobec osób starszych została uzupełniona o koncepcję aktywnego starzenia oraz uznana jako odrębna polityka (active ageing policy). W lutym 2013 r. ukazał się raport, powstały w ramach projektu Komisji Europejskiej (Directorate General for Employment, Social Affairs and Inclusion), realizowanego wspólnie z Population Unit of the United Nations Economic Commission for Europe oraz zespołu badawczego z European Centre for Social Welfare Policy and Research in Vienna, którego celem było przygotowanie syntetycznego wskaźnika do pomiaru niewykorzystanego potencjału osób starszych, oceny istniejących możliwości aktywnego i zdrowego starzenia oraz do sprawdzenia, w których krajach UE jest to najlepiej realizowane. W efekcie tych prac, Polska wypadła bardzo źle, gdyż zajęła ostatnie miejsce w rankingu wszystkich krajów europejskich.</p> <p>Problem ten został dostrzeżony i poważnie potraktowany przez polski rząd. Wykorzystanie potencjału osób w wieku 50 i więcej lat na rynku pracy wpisuje się w realizację celów i działań, określonych w przyjętych przez rząd dokumentach strategicznych. Są to w szczególności dwie strategie horyzontalne: „Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju” z 11 stycznia 2013 r. oraz „Strategia Rozwoju Kraju 2020” z 25 września 2012 r. Trzecim dokumentem jest sektorowa Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 z 18 czerwca 2013 r.</p>	Niewzględzona	<p>W kontekście finansowania ze środków UE, tematyka aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+ stanowi domenę RPO WP 2014-2020.</p> <p>Przedsięwzięcie mogłoby (potencjalnie, po dostosowaniu do zapisów Programu), zostać złożone w procedurze konkursowej w ramach RPO WP 2014-2020. Nie ma zatem uzasadnienia dla podejmowania tego wątku w ramach Kontraktu Terytorialnego.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>Strategie te uzupełnia dokument: Perspektywa uczenia się przez całe życie z 10 września 2013 r.</p> <p>Tematyka ta uwzględniona jest również w dokumentach strategicznych województwa pomorskiego SRWP 2020 i w szczególności w RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej na lata 2014-2020 „Aktywni Pomorzanie”. Wskazuje się tam m.in. na problem braku zróżnicowanych form wsparcia instytucjonalnego o charakterze dziennym i całodobowym w zakresie usług opiekuńczych, przeznaczonych dla osób starszych oraz niepokojąco niską liczbę osób powyżej 56 roku życia, angażujących się w działania wolontariatu (tylko 5%). W RPS „Zdrowie dla Pomorzán” przewiduje się, w oparciu o doświadczenia innych krajów o zaawansowanej wiekowo strukturze pokoleniowej, wprowadzanie teleopieki, jako jednego z bardzo istotnych elementów budowania nowoczesnych systemów opieki nad seniorem.</p> <p>Realizacja rządowych zadań strategicznych przebiegać będzie w ramach przyjętych uchwałą Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013 r. „Założeń Długofalowej Polityki Senioralnej (ZDPS) w Polsce na lata 2014–2020” oraz przez ustanowiony dla ich realizacji „Program Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”. W ZDPS zawarto cztery główne obszary wyzwań, które stanowią podstawę do wypracowania konkretnych kierunków interwencji, niezbędnych dla poprawy jakości życia osób starszych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększający się udział osób starszych w populacji i przygotowanie się na wiele społecznych i ekonomicznych konsekwencji tego zjawiska,</li> <li>• wydłużenie okresu aktywności zawodowej,</li> <li>• wykorzystanie potencjału osób starszych w obszarze aktywności społecznej i obywatelskiej, • zapotrzebowanie na rozwiązania, pozwalające na godzenie życia zawodowego z rodzinnym osób pracujących w wieku 50+ (konieczność sprawowania opieki nad rodzicami lub innymi osobami zależnymi). Najczęstszymi opiekunami osób starszych są kobiety w wieku 50–69 lat, które zajmują się swoimi starszymi rodzicami, teściami lub innymi członkami</li> </ul>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>najbliższej rodziny. Generalnie, zaangażowanie osób w tej grupie wiekowej w sprawowaniu opieki jest znaczące. Dotyczy bowiem aż 31% kobiet i 20% mężczyzn. Opieka ta ma na ogół charakter ciągły (codziennie lub rzadziej – kilka dni w tygodniu) oraz pochłania najczęściej powyżej 10 godzin tygodniowo.</p> <p>Program „Solidarność pokoleń” stanowi dokument kierunkowy, wyznaczający cele działań, podejmowanych przez administrację rządową i samorząd terytorialny na rzecz zwiększania aktywności zawodowej osób po 50 roku życia. Uszczegółowienie zapisów kierunkowych zostanie zawarte w Dokumencie Implementacyjnym (DI), obejmującym informacje na temat zadań, zgłoszonych do realizacji w ramach Programu. Dokument Implementacyjny do Programu zostanie opracowany nie później niż do dnia 31 grudnia 2014 r. Celem głównym Programu „Solidarność pokoleń” jest osiągnięcie w perspektywie do 2020 r. wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 55–64 lata na poziomie 50% - wobec 39,7% w roku 2013.</p> <p>Szacunkowe koszty wdrażania Programu Solidarność pokoleń w latach 2014–2020 (w mln zł)</p> <p>Środki krajowe - 1 302,5</p> <p>Środki z funduszy strukturalnych - 2 641,9</p> <p>Razem - 3 944,4</p> <p>Dodatkowym źródłem finansowania Projektu może być również przewidziane w projekcie ustawy o opiece nad osobami niesamodzielnymi, powiązanie zawodu opiekuna z powszechnym bonem opiekuńczym. 30 kwietnia 2014 r. rozpoczęły się prace "okrągłego stołu" ds. seniorów / ds. opieki nad osobami niesamodzielnymi/, który ma wypracować propozycje, dotyczące budowania systemu opieki nad osobami dorosłymi, wymagającymi codziennego wsparcia osób trzecich. Całościową propozycję nowego systemu prezentuje senator Mieczysław Augustyn, pod którego kierownictwem przygotowano projekt ustawy. Przewiduje ona samodzielną wybór wykonawcy usług opiekuńczych przez osobę potrzebującą takiej pomocy, lub jej najbliższych i wprowadzenie możliwości opłacenia tych usług na podstawie</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>przyznanych bonów opiekuńczych. W uzasadnieniu do ustawy podaje się, że powstanie dzięki temu ok. 200 000 miejsc pracy w białym sektorze i ok. 5 tys. podmiotów gospodarczych realizujących usługi.</i></p> <p><i>Propozycją województwa pomorskiego do Programu Solidarność Pokoleń jest Pomorski system aktywizacji zawodowej 50 +. W ramach realizacji projektu, powstanie spójny system wsparcia zawodowego i społecznego dla grupy 50 +, oparty na stabilnej sieci partnerstwa regionalnego samorządów, organizacji pozarządowych, biznesu i środowisk akademickich, obejmujący skorelowaną i wzajemnie uzupełniającą się celową ofertę pomocy i integracji zawodowo - społecznej w trzech zasadniczych obszarach:</i></p> <p><i>1. Rozwój systemu opieki nad osobami starszymi, niemogącymi samodzielnie funkcjonować w swoim środowisku, przez podnoszenie jakości i dostępności do senioralnych usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych.</i></p> <p><i>2. Zapewnienie odpowiedniego poziomu usług socjalnych przez:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- stworzenie profesjonalnego ośrodka szkolenia kadr opiekunów senioralnych,</i></li> <li><i>- podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników pomocy społecznej w zakresie identyfikowania i oceny potrzeb osób starszych,</i></li> <li><i>- ujednoczenie standardów usług społecznych, świadczonych przez różne instytucje na rzecz osób starszych.</i></li> <li><i>- objęcie całej populacji seniorów niesamodzielnych województwa pomorskiego systemem bezpieczeństwa opartym o powszechny dostęp do usług teleopiekuńczych,</i></li> <li><i>- zbudowanie systemu wolontariatu seniorów i na rzecz seniorów.</i></li> </ul> <p><i>3. Wspieranie powstawania i funkcjonowania placówek wspomagających osoby starsze (dzienne domy pobytu, kluby, świetlice środowiskowe, mieszkania chronione i inne), inicjowanie działań samopomocnych – pomoc sąsiedzka.</i></p> <p><i>W ramach realizacji projektu powstanie, przy współudziale Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, centrum szkoleniowe dla przygotowania kadry profesjonalnych opiekunów geriatrycznych oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych</i></p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>pracowników pomocy społecznej. W trakcie realizacji programu w centrum przeszkolonych zostanie i uzyska kwalifikacje zawodowe ok. 3 200 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo, w tym min. 60 % (ok. 2 000) z grupy wiekowej 50 +. Wszyscy uczestnicy uzyskają kwalifikacje zawodowe w najszybciej rozwijającym się sektorze usługowym, bezpośrednio co najmniej 1/3 z przeszkolonych (min. 1 100 osób) uzyska stałe, stabilne zatrudnienie w istniejących i nowopowstałych w ramach realizacji projektu firmach oraz podmiotach ekonomii społecznej, świadczących usługi opiekuńcze.</p> <p>Ważnym narzędziem realizacji projektu będzie, wprowadzony na terenie województwa, system powszechnej teleopieki (docelowo w 2023 r. ok. 15 000 osób), który (co pokazują doświadczenia krajów zachodnich) oprócz zwiększenia bezpieczeństwa osób starszych, zmniejszenia kosztów leczenia i świadczonych usług rehabilitacyjno – pielęgnacyjnych oraz ograniczenia ryzyka śmierci w nagłych wypadkach, pozwoli na stworzenie ok. 1 100 nowych miejsc pracy w tzw. białym sektorze. Dodatkowo, w ramach systemu, zostanie nyloniona i przeszkolona w zakresie podstawowych usług opiekuńczo – pielęgnacyjnych grupa 30 000 wolontariuszy senioralnych (każdy uczestnik systemu wskazuje 5 potencjalnych osób (także członków rodziny) reagujących w razie potrzeby, z których średnio dwie zostaną profesjonalnie przeszkolone).</p> <p>Oprzeżądowanie teleinformatyczne programu przygotowane zostanie przez Politechnikę Gdańską we współpracy z jedną z pomorskich firm teleinformatycznych (np. firma DGT ze Straszyna), która przeprowadzi procedurę wdrożeniową i uruchomi, jako pierwsza firma w Europie środkowo – wschodniej, produkcję profesjonalnego sprzętu do obsługi systemów teleopieki, co wygeneruje kolejne miejsca pracy i, z jednej strony, znacząco obniży koszty realizacji projektu, z drugiej - wobec prognoz zwiększania zapotrzebowania na podobny sprzęt - jest szansą na powstanie produktu będącego pomorskim hitem eksportowym.</p> <p>Dodatковым efektem realizacji projektu będzie umożliwienie powrotu na rynek pracy ok. 1 000 dotychczasowych opiekunów osób starszych, którzy ze względu na konieczność opieki nad</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>osobą zależną – członkiem rodziny, nie mogli realizować swojej aktywności zawodowej. Nie bez znaczenia będzie również fakt praktycznego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych przez osoby starsze, które stanowią grupę zagrożoną wykluczeniem cyfrowym.</p> <p>Po uwzględnieniu wszystkich kosztów, związanych z realizowaniem Programu, oraz dodatkowych przychodów szacuje się długofalony pozytywny efekt wprowadzenia Programu dla budżetu państwa, wynikający ze wzrostu wskaźnika zatrudnienia w grupie wiekowej 55–64 lata.</p> <p>Zwiększenie zatrudnienia, spowoduje wzrost wpływów podatkowych dla budżetu państwa, przy jednoczesnym zmniejszeniu wysokości środków wydatkowanych na emerytury socjalne, zasiłki dla bezrobotnych i inne świadczenia, finansowane ze środków pomocy społecznej. Wzrost zatrudnienia osób w wieku 50+ przyczyni się do efektywnego wykorzystania zasobów pracy, które z powodu wczesnej dezaktywizacji byłyby niewykorzystane. Wzrost zatrudnienia w ww. grupie wiekowej powinien przyczynić się do obniżenia stopy bezrobocia w całym regionie.</p> <p>Realizacja Programu skutkować będzie wzrostem konkurencyjności pomorskiej gospodarki, dzięki zwiększeniu wskaźnika zatrudnienia, poprawie wykorzystania zasobów pracy, ograniczeniu transferów przekazywanych na rzecz biernych lub bezrobotnych osób w wieku 50+ oraz upowszechnieniu nowych wysokospecjalistycznych rozwiązań w branży teleinformatycznej. Wdrożenie Programu pozwoli również na utrzymanie bardziej zrównoważonego rozwoju, z aktywnym udziałem większej grupy podmiotów zaangażowanych w rozwój przedsiębiorstw i całego regionu.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u> Podpisane zostały listy intencyjne w sprawie zawiązania partnerstwa projektowego. Przygotowana jest wstępna wersja projektu.</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Miejsce realizacji:</u> Województwo pomorskie</p> <p><u>Institucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Konsorcjum: -uczelni wyższych: Gdański Uniwersytet Medyczny, Politechnika Gdańska, -organizacji pozarządowych: Federacja Organizacji Pozarządowych FOP, Polski Komitet Pomocy Społecznej, Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie, -biznesu: Polskie Centrum Opieki, DGT, Salvomed, Centrum Św. Łukasza, Program realizowany będzie we współpracy z pomorskimi samorządami. Koordynator: Stowarzyszenie POMORZE-MY – członek FOP</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 118 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Środki budżetu państwa,</li> <li>• PO WER,</li> <li>• PO IR,</li> <li>• PO PC,</li> <li>• PFRON,</li> <li>• FP,</li> <li>• Środki JST</li> <li>• Środki prywatne</li> </ul> <p><u>Odniesienie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p>Kierunek działań:</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych.</li> <li>• 1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza ośrodkami wojewódzkimi.</li> <li>• 1.3. Budowę podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne.</li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.2. Pozostałe ośrodki wojewódzkie.</li> <li>• 1.2.2. Wspieranie rozwoju i znaczenia miast subregionalnych.</li> <li>• 1.2.4. Efektywne wykorzystanie w procesach rozwojowych potencjału specjalizacji terytorialnej.</li> <li>• 1.3.1. Rozwój kapitału intelektualnego, w tym kapitału ludzkiego i społecznego.</li> <li>• 1.3.3. Zwiększanie możliwości wprowadzania rozwiązań innowacyjnych przez przedsiębiorstwa i instytucje regionalne.</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> brak</p> <p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Program Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+.</li> </ul> <p><u>Odwotanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u> <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowoczesna Gospodarka</li> <li>• Aktywni Mieszkańcy</li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw.</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1. Wysoki poziom zatrudnienia.</li> <li>• 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego</li> <li>• 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego</li> <li>• 2.4. Lepszy dostęp do usług zdrowotnych</li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.1. Upowszechnianie innowacji w przedsiębiorstwach i transfer wiedzy do gospodarki.</li> <li>• 2.1.1. Aktywizacja biernych zawodowo i bezrobotnych.</li> <li>• 2.1.2. Wspieranie rozwoju mikro i małych przedsiębiorstw.</li> <li>• 2.2.1. Systemowe wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych</li> <li>• 2.4.2. Intensyfikacja działań profilaktycznych i diagnostycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych</li> <li>• Obszar Strategicznej Interwencji: Województwo pomorskie</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u></p> <p><i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktywni Pomorzanie, Pomorski Port Kreatywności</li> </ul> <p><i>Cel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AP 1. Wysoki poziom zatrudnienia</li> <li>• AP 2. Wysoki poziom kapitału społecznego</li> <li>• PPK 1. Efektywne przedsiębiorstwa</li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AP 1.1. Aktywność zawodowa bez barier</li> <li>• AP 1.2. Fundamenty przedsiębiorczości</li> <li>• AP 1.3. Adaptacja do zmian rynku pracy</li> <li>• AP 2.1. Silny sektor pozarządowy</li> <li>• PPK 1.1. Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki</li> <li>• PPK 1.3. Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne dla gospodarki.</li> <li>• PPK 2.2. Kształcenie dla potrzeb gospodarki</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AP 1.1.1. Mobilność zawodowa</li> <li>• AP 1.1.2. Aktywizacja społeczno-zawodowa</li> <li>• AP 1.2.1. Inicjowanie przedsiębiorczości</li> <li>• AP 1.2.2. Rozwój mikro i małych przedsiębiorstw</li> <li>• AP 1.3.1. Skuteczne poradnictwo zawodowe</li> <li>• AP 2.1.1. Systemowe rozwiązania na rzecz sektora pozarządowego</li> <li>• PPK 1.1.1. Innowacyjność w przedsiębiorstwach</li> <li>• PPK 1.1.2. Transfer wiedzy do gospodarki</li> <li>• PPK 1.3.2. Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych</li> <li>• PPK 2.2.1. Współpraca pracodawców i uczelni</li> </ul> <p><i>Obszar Strategicznej Interwencji: Województwo pomorskie</i></p> <p><u>Indykatoryjna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centrum Zastosowań Innowacyjnych Technologii w Inteligentnych Aglomeracjach Miejskich – PG.</li> <li>• Centrum Badań i Nowszych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS).</li> <li>• Centrum Geriatrii, Programów Zintegrowanej Opieki i Telemedycyny.</li> </ul>		
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: SZLAK - SIEĆ ZINTEGROWANYCH LOKALNYCH ANIMATORÓW KRAJOZNAWCZYCH</b>						
160.	Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności "EUREKA"			<p><u>Obszar tematyczny:</u> Rynek pracy</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozpoznanych obszaru objętego kontraktem:</u> Celem przedsięwzięcia jest aktywizacja osób z grup defaworyzowanych, w tym długotrwale bezrobotnych,</p>	Niewzględniona	<p>W kontekście finansowania ze środków UE, tematyka aktywizacji zawodowej osób z grup defaworyzowanych (w tym długotrwale bezrobotnych, niepełnosprawnych) stanowi domenę RPO WP 2014-2020.</p> <p>Przedsięwzięcie mogłoby (potencjalnie,</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>niepełnosprawnych, w szczególności trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p><i>Przedmiotem przedsięwzięcia będą działania polegające na: opracowaniu lokalnych produktów turystycznych, obsługiwanych przez grupy osób defaworyzowanych z danego terenu. Odbiorcami usług będą osoby niepełnosprawne, turyści indywidualni i grupy zorganizowane poszukujący niestandardowej oferty, połączonej z edukacją przyrodniczą, historyczną, krajoznawczą i in. Specjalna oferta adresowana będzie do turystów niepełnosprawnych, z uwzględnieniem różnego stopnia niepełnosprawności, np. poprzez trasy o zróżnicowanym stopniu trudności.</i></p> <p><i>Wnioskodawca z partnerami stworzy sieć Lokalnych Animatorów Krajoznawczych (LAK) – spółdzielni socjalnych oraz organizacji pozarządowych, które wspólnie tworzyć będą kompleksową ofertę nastawioną na różne grupy turystów.</i></p> <p><i>Sieć powołana będzie poprzez stworzenie kilku ośrodków pilotażowych, a następnie na zasadzie benchmarkingu tworzone będą kolejne ośrodki w miejscach atrakcyjnych turystycznie. Sieć SZLAK opierać się będzie na współpracy w zakresie wspólnej promocji i informacji turystycznej, powstanie wspólna platforma informatyczna promująca usługi i produkty turystyczne. Działania sieci będą wspierane przez grupę animatorów specjalizujących się w aktywizacji osób niepełnosprawnych, bezrobotnych i innych wykluczonych.</i></p> <p><i>Projekt odnosi się do zapisanych w Strategii RPO (działania 1.3 Aktywność zawodowa i społeczna ) barier:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>niski poziom zatrudnienia</i></li> <li><i>- niskiej skłonności pracowników do zdobywania umiejętności i podnoszenia bądź zmiany kwalifikacji zawodowych</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>małej liczby i słabej roli podmiotów ekonomii społecznej, którym towarzyszy niski poziom ich samodzielności oraz duże zróżnicowanie terytorialne.</i></li> </ul> <p><i>Działania projektu przyczyniają się bezpośrednio do likwidacji ww. barier, dając możliwość zatrudnienia osobom z wymienionych grup defaworyzowanych. Projekt wpływa na zmianę trybu życia z biernego na aktywny, uczestniczących w nim osób z grup wykluczonych, zaangażowanych w obsługę</i></p>		<p>po dostosowaniu do zapisów Programu), zostać złożone w procedurze konkursowej w ramach RPO WP 2014-2020. Nie ma zatem uzasadnienia dla podejmowania tego wątku w ramach Kontraktu Terytorialnego.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>produktów turystycznych. Poprzeż udostępnienie produktów turystycznych w formie usług dla grup defaworyzowanych o niskich zasobach materialnych, projekt oddziałuje na profilaktykę zdrowotną oraz wydłużenie aktywności zawodowej, zarówno w stosunku do osób w trudnej sytuacji zatrudnionych przy realizacji projektu, jak i szeroko rozumianych odbiorców usług turystycznych oferowanych w ramach projektu.</p> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p> <p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Testowanie w 2013 r. produktów turystycznych „edukacji na wodzie”</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Gminy województwa pomorskiego, w tym z powiatu wejherowskiego, puckiego obszar Pojezierza Kaszubskiego, Borów Tucholskich</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności „EUREKA” Spółdzielnie socjalne w województwie pomorskim, organizacje pozarządowe, samorzady lokalne</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 4 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u> Krajowa Strategia ds Ekonomii Społecznej</p> <p><u>Odniesienie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> Cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.Rozwój zasobów ludzkich i kapitału społecznego,</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><i>rozwój przedsiębiorczości</i></p> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.2 <i>rozwój obszarów wiejskich, działania zwiększające dostępność komunikacyjną, rozwój instytucji otoczenia biznesu, wspieranie specjalizacji, działania horyzontalne w zakresie kapitału ludzkiego, intelektualnego i społecznego, wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego.</i></li> </ul> <p><i>Poddziałanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poprawianie dostępu do usług publicznych i ich jakości</i></li> <li>• <i>Przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego, integracja społeczna</i></li> </ul> <p><u><i>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</i></u>  <i>Nie dotyczy</i></p> <p><u><i>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</i></u>  <i>Nie dotyczy</i></p> <p><u><i>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</i></u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aktywni Mieszkańcy</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1. <i>Wysoki poziom zatrudnienia</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1.1. <i>Aktywizacja biernych zawodowo i bezrobotnych</i></li> </ul> <p><u><i>W zakresie aktywizacji biernych zawodowo:</i></u>  <i>całe województwo</i></p> <p><u><i>Obszar Strategicznej Interwencji:</i></u> W _____ zakresie</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>aktywizacji biernych zawodowo:</u> całe województwo</p> <p><u>Odwolanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u> Nazwa RPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktywni Pomorzanie</li> </ul> <p><u>Cel szczegółowy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Wysoki poziom zatrudnienia</li> </ul> <p><u>Priorytet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktywność zawodowa bez barier</li> </ul> <p><u>Działanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktywizacja społeczno-zawodowa (Zakres: Wsparcie powstawania oraz profesjonalizacja istniejących podmiotów ekonomii społecznej, m.in. poprzez działania inwestycyjne, doradcze i koordynacyjne, a także wdrażanie modelowych/pilotażowych rozwiązań w sferze ekonomii społecznej oraz promocję dobrych</li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u> Obszar całego województwa</p> <p><u>Uszczegółowienie OSI:</u> w zakresie wdrażania kompleksowych rozwiązań w aktywizacji społeczno-zawodowej osób, zwiększania dostępności do usług społecznych oraz wspierania rozwoju środowiskowych form aktywizacji społecznej dzieci i młodzieży: - obszary ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego)</p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Program ożywienia pasa nadmorskiego; Realizacja węzłów integracyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz STER-System Tras Rowerowych dla OMT- projekty w ramach pakietu</li> </ul>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				ZIT/RPO 2014-2020 <ul style="list-style-type: none"> <li>2.Metropolitalny System Aktywizacji Społeczno-Zawodowej(w ramach pakietu ZIT/RPO- projekt TFOP w partnerstwie z samorządami OMT</li> </ul>		
<b>Nazwa pakietu (opcjonalnie): Budowanie kapitału społecznego</b>						
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe: Pomorskie Centrum Badań, Innowacji i Kapitału Społecznego</b>						
161.	Centrum Inicjatyw Obywatelskich		Nowe przedsięwzięcie priorytetowe:	<p><u>Obszar tematyczny:</u> Społeczeństwo obywatelskie, rynek pracy</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:</u> Jednym z podstawowych wyzwań polityki społecznej jest poszukiwanie nowych rozwiązań dla trudnych problemów społecznych. Wiele dotychczasowych metod postępowania nie daje oczekiwanych rezultatów, mimo inwestowanych w nie środków. Z drugiej strony problemem jest brak czasu i wystarczających środków na identyfikowanie, testowanie oraz upowszechnianie nowych, czasem eksperymentalnych metod, obarczonych wyższym ryzykiem. Takie rozwiązania wymagają często zaangażowania wielu partnerów, którzy dysponują różnym potencjałem, wiedzą i doświadczeniem. W wymiarze społecznym i gospodarczym wyzwaniem dla regionu pomorskiego, ale i dla całego kraju jest wzmocnienie kapitału społecznego, ale również w tym aspekcie brak jest obiektywnie skutecznych i efektywnych przedsięwzięć jego rozwoju. Czwartą przesłanką dla realizacji niniejszego przedsięwzięcia jest wykorzystanie potencjału Słupska – miasta o znaczeniu subregionalnym, który może stać się kuźnią nowych idei i pomysłów, sprawdzonych rozwiązań, które dopasowane będą do terenów mniejszych niż miasta o charakterze aglomeracyjnych, a stanowiących większy obszar regionu i Polski. W ramach przedsięwzięcia stworzona zostanie instytucja, której celem będzie: - zbudowanie zespołu ekspertów i praktyków problemów</p>	Niewzględzona	<p>W ramach Kontraktu Terytorialnego, każde ze wskazanych w <i>Stanowisku</i> przedsięwzięć priorytetowych wpisuje się w określone cele rozwojowe województwa, rozumiane jako cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w obowiązującej SRWP oraz w doprecyzującym RPS (w tym przypadku RPS <i>Aktywni Pomorzanie</i>).</p> <p>Pomimo wskazania w zaproponowanym przedsięwzięciu odniesień do ww. RPS (działanie 2.2.1) planowane działania jedynie w niewielkim stopniu wpisują się bezpośrednio we wskazane zapisy RPS.</p> <p>Ponadto, w ramach przedsięwzięcia zawartego w <i>Stanowisku</i> (Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych) planowane są działania na rzecz analizy problemów społecznych (np. zapotrzebowania na usługi społeczne) - wystąpiłoby dublowanie działań.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p>społecznych, związanych z szeroko rozumianą polityką społeczną;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenie działalności badawczej, związanej z analizą występowania kluczowych problemów społecznych;</li> <li>- identyfikowanie modelowych rozwiązań w kraju i zagranicą oraz ich użytkowym formatowanie do zastosowania w innych miejscach;</li> <li>- opracowywanie i testowanie - w różnych miejscach w regionie - nowych rozwiązań istniejących problemów społecznych, opartych o idee partnerstwa i kooperacji;</li> <li>- tworzenie modeli i ich upowszechnianie – w regionie, w kraju i zagranicą;</li> <li>- budowanie sieci współpracy instytucji i organizacji zajmujących się podobnymi problemami społecznymi, otwartymi na działania o charakterze innowacyjnym;</li> <li>- prowadzenie działań edukacyjnych dot. innowacji dla publicznych i niepublicznych służb społecznych.</li> </ul> <p>W szczególności działania instytucji nakierowane będą na poszukiwanie metod włączania mieszkańców do rozwiązywania lokalnych problemów oraz budowanie sieci współpracy, jako nośnika zaufania społecznego – jednego z podstawowych elementów budowy kapitału społecznego.</p> <p>W efekcie realizacji przedsięwzięcia nastąpi wzrost:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) kompetencji służb społecznych nt. nowych metod rozwiązywania problemów społecznych;</li> <li>b) liczby nowych, skuteczniejszych metod rozwiązywania problemów społecznych;</li> <li>c) znaczenia Słupska, jako miasta o potencjale innowacyjnym;</li> <li>d) aktywności społecznej i kapitału społecznego, dzięki metodom nakierowanym na ich kumulowanie;</li> <li>e) współpracy między różnymi instytucjami i organizacjami w regionie pomorskim;</li> <li>f) promocji regionu pomorskiego, jako obszaru nastawionego na innowacyjność nie tylko gospodarczą, ale również społeczną.</li> </ol> <p><u>Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:</u> 2015-2020</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizacja innowacyjnego projektu „Od partnerstwa do kooperacji”, której celem jest wypracowanie Modelu Kontraktowania Usług Społecznych</li> </ul> <p><u>Miejsce realizacji:</u> Słupsk, województwo pomorskie</p> <p><u>Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:</u> Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku, samorząd lokalny, uczelnie wyższe</p> <p><u>Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:</u> 40 000 000 PLN</p> <p><u>Źródło finansowania przedsięwzięcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO WER,</li> <li>budżet państwa</li> </ul> <p><u>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</u> <u>Cel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów</li> </ul> <p><u>Kierunek działań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększenia ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi</li> </ul> <p><u>Poddziałanie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wspieranie rozwoju i znaczenia miast subregionalnych</li> </ul> <p><u>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</u> Nie zidentyfikowano</p>		

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
				<p><u>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</u>  <i>Nie zidentyfikowano</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</u>  <i>Cel strategiczny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aktywni mieszkańcy</i></li> </ul> <p><i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wysoki poziom kapitału społecznego</i></li> </ul> <p><i>Kierunek działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Systemowe wzmacnianie potencjału organizacji Pozarządowych</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Cale województwo</i></p> <p><u>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</u>  <i>Nazwa RPS</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aktywni Pomorzanie</i></li> </ul> <p><i>Cel szczegółowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wysoki poziom kapitału społecznego</i></li> </ul> <p><i>Priorytet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Silny sektor pozarządowy</i></li> </ul> <p><i>Działanie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Systemowe rozwiązania na rzecz sektora pozarządowego</i></li> </ul> <p><u>Obszar Strategicznej Interwencji:</u>  <i>Obszar całego województwa</i></p> <p><u>Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</u>  1. <i>Sieć wspierania organizacji pozarządowych</i></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
<b>6. REALIZACJA UMOWY PARTNERSTWA</b>						
<b>PAKIET XIII: Współfinansowanie RPO WP</b>						
<b>PRZEDSIĘWZIĘCIE PRIORYTETOWE: XIII.2. Zastosowanie Regionalnego Schematu Wsparcia w PO WER</b>						
162.	Gdański Uniwersytet Medyczny		Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	P2a) Propozycja nowego zapisu – tworzenie nowych i unowocześnienie istniejących kierunków interdyscyplinarnych – Uzasadnienie dotychczasowy zapis sugeruje silną interwencję infrastrukturalną, nierealistyczne... P3, ostatni myślnik – proponujemy zastąpić sformułowanie obsługi studentów sformulowaniem bardziej uniwersalnym wdrażania programów internacjonalizacji uczelni	<i>Uwzględniona</i>	
163.	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego		Dodanie w opisach celów operacyjnych kategorii „inne regionalne i makroregionalne przedsięwzięcia komplementarne”(projekty województw sąsiednich lub ich grup, np. strategia Polski Zachodniej).		<i>Do rozważenia na dalszym etapie prac</i>	Propozycja zostanie poddana analizie w toku dalszych prac nad identyfikacją potencjalnych komplementarnych przedsięwzięć ponadregionalnych.
164.	Jan Frankowski		Bardzo cenne jest akcentowanie komplementarności na płaszczyźnie całości projektu Stanowiska. Pojawiły się jednak nieścisłości – zamiennie stosowane są zapisy „inne krajowe przedsięwzięcia komplementarne” lub „oczekiwane krajowe przedsięwzięcia komplementarne”. W przypadku przedsięwzięć krajowych wymienia się tam także już realizowane projekty (np. Budowa budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG/GUM). Zalecam uspoźnienie zapisów oraz uzupełnienie pakietów strategicznych o informację dotyczącą komplementarności z projektami już ukończonymi (np. z perspektywy finansowej 2007-2013),		<i>Uwzględniona</i>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			realizowanymi z RPO WP 2007-2013 (indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć odnosi się tylko do tych planowanych).			
165.	Jan Frankowski		<p>Istnieje zagrożenie, że efekt projektów miękkich, które w założeniu mają budować koordynację i współpracę uczelni na kanwie dydaktycznej zostanie zniweczony przez wzrost konkurencyjności na płaszczyźnie proponowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych, zazwyczaj wzmacniających potencjał pojedynczego beneficjenta (np. Centrum Ekoinnowacji PG – w założeniach projektu jak najbardziej można by założyć np. udział niektórych wydziałów UG, również zajmujących się tą tematyką). Poza tym nie wyszczególniono, w jakim stopniu uczelnie zamierzają wykorzystywać infrastrukturę wybudowaną w latach 2007-2013 (co było postulowane m.in. w RPS PPK).</p> <p>Proponuję animowanie silniejszej współpracy pomiędzy uczelniami-koordynatorami projektów przez Kierowników RPS.</p>		<i>Niezasadna</i>	<p>Spostrzeżenie natury ogólnej. Brak konkretnej propozycji zmiany zapisów dokumentu.</p> <p>W odniesieniu do krytycznej oceny konstrukcji i cech komentowanych projektów (niedostateczna współpraca uczelni, komplementarność infrastruktury), należy podkreślić, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dokument może zawierać tylko takie propozycje projektowe, jakie złożone zostały przez uczelnie; Urząd Marszałkowski nie może bez udziału zainteresowanych podmiotów wprowadzać zmian do założeń i konstrukcji projektów na wniosek osób trzecich;</li> <li>- dokument zawiera jedynie koncepcje projektowe, a nie w pełni zdefiniowane przedsięwzięcia. Oznacza to, że będą one musiały jeszcze przejść głęboką weryfikację i prawdopodobnie rekonstrukcję na etapie wnioskowania o dofinansowanie. W szczególności, dostępne w latach 2014-2020 źródła finansowania (np. POIR) promują współpracę międzyuczelnianą i konsolidację działań. Projekty ujęte w dokumencie będą musiały dostosować się do tych wymogów.</li> </ul>
166.	Jan Frankowski		Niektóre z wnioskowanych przedsięwzięć w projekcie Stanowiska nie mają swego bezpośredniego umocowania w Regionalnych Programach Strategicznych. Są		<i>Niewzględniona</i>	W ramach Kontraktu Terytorialnego, każde ze wskazanych w <i>Stanowisku</i> przedsięwzięć priorytetowych wpisuje się w określone cele rozwojowe

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Program oczyszczania i zagospodarowania Zalewu Wiślanego; (w RPS EP wspomniano jedynie o Zalewie Wiślanym jako OSI oraz obszarze współpracy międzywojewódzkiej);</li> <li>• Program aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży na Pomorzu;</li> <li>• Stworzenie sieciowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej w oparciu o Zamek w Malborku i Letnią Rezydencję Wielkiego Mistrza Zakonu Krzyżackiego w Sztumie;</li> <li>• Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej.</li> </ul> <p>Proponuję silnie umocować programy/projekty międzyregionalne w systemie dokumentów strategicznych regionu przy okazji aktualizacji RPS (np. w postaci przedsięwzięć strategicznych).</p>			<p>województwa, rozumiane jako cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w obowiązującej SRWP oraz w doprecyzowujących RPS. Nie oznacza to natomiast, że przedsięwzięcia zawarte w <i>Stanowisku</i> muszą zostać bezpośrednio wpisane do RPS.</p>
167.	Jan Frankowski		<p>Istnieje potrzeba dostarczenia naukowych/empirycznych dowodów w postaci konkretnych ekspertyz/prognoz bądź przykładów z literatury dla dwóch stwierdzeń w programie. Mowa tu o: zwiększającym się ruchu na Obwodnicy Trójmiasta oraz impulsie rozwojowym generowanym przez budowę elektrowni jądrowej. Szczególnie dla drugiego przypadku istotne wydaje się wykazanie konkretnych możliwości, jakie uzyskuje dany region dzięki decyzji o lokalizacji elektrowni, a także pojawiających się w jej wyniku efektów mnożnikowych.</p> <p>Proponuję uzupełnić projekt Stanowiska o źródła naukowe/empiryczne – może to</p>		<i>Nieumzględniona</i>	<p>Z uwagi na wczesny etap prac nad lokalizacją elektrowni oraz brak ostatecznych przesądzeń w zakresie samej budowy tej elektrowni, zapisy w KT będą formułowane w bardzo ogólny sposób, bez wskazywania szczegółowych wyników analiz czy przytaczania danych. Nie wyklucza się, że w trakcie dalszych prac nad KT opis tego Pakietu będzie uzupełniany o bardziej szczegółowe zapisy.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			wzmocnić siłę argumentów SWP w negocjacjach Kontraktu ze stroną rządową.			
168.	Jan Frankowski		<p>W przypadku przedsięwzięć innowacyjnych powoli zauważam przesyt kryptonimów marketingowych. Obserwując system porządkowania dokumentów strategicznych od momentu sporządzania RPS zaczynam się nieco gubić w instytucjach, odpowiedzialnych za współpracę nauki, biznesu i administracji w perspektywie finansowej 2014-2020 (Pomorski Trójkąt Wiedzy, Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości, SmartLab, InnoBaltica itd.).</p> <p>Proponuję odejście od stosowania kolejnych kryptonimów w przypadku przedsięwzięć innowacyjnych w podmiotach zależnych od Samorządu Województwa Pomorskiego.</p>		<i>Niezasadna</i>	Spostrzeżenie natury ogólnej. Brak konkretnej propozycji zmiany zapisów dokumentu.
169.	Jan Frankowski		<p>Komplementarność dwóch przedsięwzięć – NCBB oraz Mare Balticum pozostaje nieco problematyczna. Zakres przedmiotowy NCBB został zarysowany bardzo ogólnie, jakkolwiek wśród rezultatów projektu wymienia się m.in. poszerzenie wiedzy o środowisku morskim. Punkt ten w dużym stopniu powiela uzasadnienie przedsięwzięcia Mare Balticum. Zastanawiający jest też brak wśród partnerów NCBB Instytutu Oceanologii PAN – jednej z niewielu krajowych instytucji na Pomorzu, posiadających długoletnią tradycję w badaniach Morza Bałtyckiego.</p> <p>Proponuję w tej kwestii animowanie silniejszej współpracy pomiędzy koordynatorami projektów przez Kierowników RPS oraz wyraźniej zarysowany zakres projektów.</p>		<i>Niezasadna</i>	Spostrzeżenie natury ogólnej. Brak konkretnej propozycji zmiany zapisów dokumentu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
170.	Marek Bednarczyk	A	<p>Przedstawioną poniżej opinię wywodzę z następujących zasad, którymi powinny kierować się organy władzy publicznej:</p> <p>Zasada pomocniczości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Władze publiczne regionu mogą przedsięwziąć działania celem stwarzające dobre warunki do dalszego rozwoju regionu tam, gdzie nie mogą tego w sposób właściwy zrealizować obywatele, tworzone przez nich organizacje i firmy.</li> </ul> <p>Zasada bezstronności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Władze publiczne nie powinny podejmować działań preferujących jedynych obywateli lub ich grup, kosztem innych.</li> </ul> <p>Zasada racjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponowane działania powinny być ekonomicznie i społecznie uzasadnione.</li> </ul> <p>W odniesieniu do większości proponowanych w Stanowisku przedsięwzięć, zwłaszcza związanych z rozwojem transportu, trudno byłoby postawić zarzut ich sprzeczności z którąś z powyższych regul. Stąd bierze się zaznaczenie pola z pozytywną oceną.</p> <p>Moje zastrzeżenia budzą propozycje przedsięwzięć priorytetowych (V.4 , IX.1-IX.4 oraz X.1-X.3) czemu dałem już raz wyraz na konferencji konsultacyjnej zorganizowanej przez Pana Mieczysława Struka Marszałka Województwa Pomorskiego.</p> <p>Stąd bierze się zaznaczone pole z oceną negatywną.</p> <p>Negatywna ocena bierze się nie tylko z braku zgodności proponowanych przedsięwzięć</p>		<i>Niezasadna</i>	<p>Uwaga w dużej części zawiera spostrzeżenie natury ogólnej i w tym kontekście nie przedstawia konkretnej propozycji zmiany zapisów dokumentu.</p> <p>W odniesieniu do krytycznej oceny konstrukcji i cech komentowanych projektów (brak rzeczywistego zaangażowania biznesu, niedostateczna współpraca uczelni), należy podkreślić, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dokument może zawierać tylko takie propozycje projektowe, jakie złożone zostały przez uczelnie; Urząd Marszałkowski nie może bez udziału zainteresowanych podmiotów wprowadzać zmian do założeń i konstrukcji projektów na wniosek osób trzecich;</li> <li>- dokument zawiera jedynie koncepcje projektowe, a nie w pełni zdefiniowane przedsięwzięcia. Oznacza to, że będą one musiały jeszcze przejść głęboką weryfikację i prawdopodobnie rekonstrukcję na etapie wnioskowania o dofinansowanie. W szczególności, dostępne w latach 2014-2020 źródła finansowania (np. POIR) wymagają od projektów rzeczywistego zaangażowania partnerów gospodarczych i środków prywatnych, jak również promują współpracę międzyuczelnianą i konsolidację działań. Projekty ujęte w dokumencie będą musiały dostosować się do tych wymogów;</li> </ul> <p>W odniesieniu do spostrzeżeń natury systemowej należy podkreślić, że samorząd województwa nie ma</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>priorytetowych z w/w zasadami. Równie istotne zastrzeżenie budzi brak adekwatności tych propozycji w stosunku do wyzwań, którym miałyby one przeciwdziałać. Wyzwania te opisane są w diagnozie zawartej w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie rozwoju gospodarczego – Pomorski Port Kreatywności, zwanym dalej RPS-PPK. Program ten zatwierdzony został uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 952/275/13 z dnia 13 sierpnia 2013 r. zmieniona uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 967/277/13. zawiera między innymi następujące stwierdzenia:</p> <p>10. Obecny stan rozwoju sfery badań i rozwoju oraz stan innowacyjności (B+R+I) w Województwie Pomorskim należy uznać za niesatysfakcjonujące. Dotyczy to zarówno poziomu transferu wiedzy i technologii do gospodarki, zbyt małej świadomości wpływu działań badawczo-rozwojowych na innowacyjność i konkurencyjność przedsiębiorstw, jak również braku adekwatnej do potrzeb gospodarki oferty komercyjnej pomorskich instytucji badawczych, w tym szkół wyższych. Odczuwalny jest także brak spójności, koordynacji i konsekwentnego projektowania działań wspierających procesy innowacyjne. (str. 12)</p> <p>5. Bardzo istotnym deficytem pomorskich instytucji sfery B+R+I, w tym szkół wyższych, jest niedostateczny poziom współpracy, otwartości i elastyczności, którego miarą jest między innymi niewystarczająca siła powiązań zewnętrznych, w tym przede wszystkim</p>			<p>kompetencji w tym zakresie, niemniej jednak źródła finansowania, na które wpływ będzie miał samorząd województwa (RPO WP) są konstruowane w taki sposób, aby inspirować współpracę uczelni oraz biznesu i pracodawców, jak również ich konsolidację, koordynację działań oraz internacjonalizację. Dodatkowo w dokumencie zaproponowano stronie rządowej wprowadzenie do PO WER tzw. regionalnego schematu wsparcia, za którego pomocą samorząd województwa mógłby wpływać na rozwijanie przez sektor akademicki aktywności w ww. kierunkach.</p> <p>W odniesieniu do zarzutu związanego z brakiem transparentności doboru projektów należy podkreślić że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedsięwzięcia, które znalazły się w dokumencie przed konsultacjami wynikają z regionalnych programów strategicznych, a pośrednio ze strategii rozwoju województwa, które to dokumenty były przygotowywane z ponadstandardowym udziałem społecznym i konsultowane zgodnie ze wszelkimi wymogami;</li> <li>- skład partnerów w projekcie <i>Study in Pomorskie</i> nie jest zamknięty. Projekt z definicji ma charakter otwarty dla całego sektora akademickiego.</li> </ul>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>międzynarodowych, oraz niedostateczny poziom powiązań gospodarczych z firmami z Pomorza. Zbyt mała otwartość przejawia się zarówno w strukturze pracowników uczelni, rekrutowanych w przeważającej mierze spośród własnych absolwentów i często pracujących do końca swojej kariery zawodowej w tym samym miejscu, jak i w strukturze przychodów uczelni – znikomą ich część, głównie w uczelniach nietechnicznych, stanowią wpływy z badań oraz zleceń realizowanych dla podmiotów zewnętrznych. (str. 17)</p> <p>Wymienione wyżej niepokojące trendy i zjawiska obserwujemy od lat. Ja pozwolę sobie dodać kilka innych zjawisk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozproszenie zasobów ludzkich i materialnych – zarówno geograficzne jak też organizacyjne</li> <li>• Niski poziom badań interdyscyplinarnych.</li> <li>• Niski poziom współpracy z jednostkami PAN oraz instytutami naukowo-badawczymi, a uczelniami wyższymi, jak również brak szerszego wykorzystania potencjału tkwiącego w obecności na Pomorzu filii uczelni oraz instytutów PAN spoza regionu.</li> <li>• Niedostateczny poziom aktywności biznesowej pracowników naukowych oraz doktorantów związanych z komercjalizacją badań.</li> <li>• Pompowanie środków publicznych do uczelni publicznych przy jednoczesnym braku wsparcia dla rozwijających się oddolnie inicjatyw niepublicznych.</li> </ul>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>Jak z podobnymi problemami radzą sobie przodujące kraje zachodnie?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncentracja zamiast rozdrobnienia i rozproszenia</li> </ul> <p>Wszystkie przodujące ośrodki naukowe, dzięki współpracy z przemysłem, w tym z firmami zakładanymi przez absolwentów, obrastają z czasem wianuszkami (filii) instytutów badawczych (zarówno finansowanych ze środków publicznych, jak też będących własnością firm).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integracja zespołów, firm i instytucji</li> </ul> <p>Skutkiem koncentracji – w sensie geograficznym – różnych zespołów i instytucji jest integracja zespołów ludzkich. Prowadzi to do większej interdyscyplinarności prowadzonych badań i lepszego wykorzystania środków na prace B+R, co jest podstawą innowacyjności powstających w tych warunkach rozwiązań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Współpraca z przemysłem powodowana pochodzącym z przemysłu finansowaniem</li> </ul> <p>Jak, mając na uwadze powyższe obserwacje, ocenić można przedstawione w Stanowisku propozycje przedsięwzięć priorytetowych?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propozycje przedsięwzięć zamiast koncentracji sił i środków na ogół sprowadzają się do ich rozproszenia i rozdrobnienia.</li> </ul> <p>W przedsięwzięciu IX.1 firmowanym przez GUM, UG i PG – udział firm jest jedynie deklarowany, żadna firma nie jest</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>wymieniona. Zapis mówiący, iż Projekt zakłada powstanie infrastruktury o charakterze rozproszonym w kilku lokalizacjach Gdańska, opartej w części o istniejącą już bazę uczelni sugeruje, że chodzi raczej o współpracę, której jedynym celem jest pozyskanie środków przez każdą z uczelni. Kontrargumentem dla powyższego zarzutu jest przywołana jako działanie komplementarne Budowa budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.</p> <p>W przypadku przedsięwzięć IX.2 i IX.4, a także X.1 mowa jest również o ich rozproszonym charakterze. W tym drugim przypadku prócz polskich uczelni (PW, AGH, PWŕ) mowa jest również o firmach z branży, zaś w przypadku IX.2 mówi się o konsorcjum, choć jego członkowie nie są wymienieni.</p> <p>W przypadku IX.3, które zakłada współpracę UG z Uniwersytetem Szczecińskim oraz AMW w Gdyni, aspekt współpracy i otwartości jest najmocniej podkreślany, choć opis ma charakter deklaracyjny.</p> <p>Przedsięwzięcie X.3 zakłada przeznaczenie środków na promocję dla wymienionych z góry 12 uczelni regionu. Wydaje się, że kierując się Zasadą racjonalności należałoby rozpisać konkurs na wykonanie proponowanych działań przez profesjonalną firmę PR-owską. Z obecnego opisu przedsięwzięcia wydaje się też wynikać, że</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>lista beneficjentów jest już ograniczona do tych 12 uczelni, co klóci się z Zasadą bezstronności.</p> <p>Wydaje się, że jedynie przedsięwzięcia X.2 nie można objąć zarzutem rozpraszania sił i środków.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy się spodziewać, że z uwagi na zakładane w większości proponowanych przedsięwzięć rozproszenie działań, a zwłaszcza postulowanej do wytworzenia infrastruktury – współpraca pomiędzy instytucjami i zespołami pozostanie deklaracją intencji, nie znajdującą pokrycia w rzeczywistości.</li> <li>• Pomimo deklaracji zawartych w opisach w mojej ocenie żadne z proponowanych przedsięwzięć priorytetowych nie rokuje nadziei na intensyfikację współpracy zaangażowanych uczelni z przemysłem.</li> </ul> <p>Realizowany obecnie proces konsultacji zgodny jest z Zasadą pomocniczości w tym sensie, że władze regionu poddają propozycje finansowani przedsięwzięć pod publiczną debatę. Zastrzeżenie budzić może jedynie tryb wstępnego wylaniania propozycji tych przedsięwzięć, które zostały zgłoszone pod dyskusję. Warto byłoby rozważyć powołanie reprezentatywnego oraz kompetentnego zespołu zbierającego propozycje przedsięwzięć i poddającego je wstępnej publicznej ocenie. Zespół taki mógłby składać się z osób delegowanych przez uczelnie oraz instytuty naukowo-badawcze, firmy oraz jednostki samorządu terytorialnego. Przy wyborze przedsięwzięć</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>mających uzyskać finansowanie ze środków publicznych należałoby kierować się jasnymi kryteriami w oparciu o zasady i wyniki diagnozy sytuacji.</p> <p>Kryterium szerokiego dostępu Kierując się Zasadą bezstronności należy preferować projekty dające równe szanse korzystania z wydatkowanych środków istniejącym podmiotom, bez względu na ich status właścicielski. Warto rozwijać takie projekty, które będą skłaniać do rozwijania nowych form współpracy oraz powstawania nowych instytucji i firm działających w obszarze B+R.</p> <p>Niestety, przedstawione w Stanowisku propozycje utrwalają status quo poprzez skierowanie całego praktycznie strumienia środków publicznych do kilku największych uczelni Trójmiasta.</p> <p>Kryterium mobilności Pomimo diagnozy wskazującej na utrzymujące się w Polsce od lat zjawisko braku mobilności kadry akademickiej Żadne z omawianych przedsięwzięć nie proponuje działań mających realne szanse przeciwdziałania temu zjawisku.</p> <p>Kryterium integracji Przedsięwzięcia powinny wspierać ograniczanie barier we współpracy pomiędzy zespołami badawczymi, instytucjami B+R oraz firmami i środowiskiem otoczenia biznesu.</p> <p>W omawianych tu przedsięwzięciach planowaną współpracę ocenić należy jako deklarację intencji wnioskodawców niż realną ocenę skutków ewentualnej realizacji</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			<p>przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium interdyscyplinarności Jedną z metod poszukiwania innowacyjnych rozwiązań jest prowadzenie prac na pograniczu różnych dyscyplin i obszarów zastosowań. Pomimo zauważonego w diagnozie braku aktywności zespołów nauk społecznych czy ekonomicznych żadne z proponowanych przedsięwzięć nie przewiduje ich udziału.</p> <p>Kryterium racjonalności Wynika ono wprost z Zasady racjonalności. Wśród proponowanych przedsięwzięć kilka budzi wątpliwości. Na przykład X.1 postuluje budowę radioteleskopu za 170-210 mln zł. Byłoby znacznie taniej, jak sędzę, zakupić pomiary przeprowadzane przy pomocy istniejących na świecie urządzeń niż budować nowe. Absolutnym (niechlubnym) rekordzistą jest propozycja V.3 Utworzenie Centrum Zmian Klimatu Mare Balticum - Bałtyckiego Centrum Informacji i Edukacji Ekologicznej o którym czytamy: Przedsięwzięcie ma na celu utworzenie w Gdańsku Centrum Zmian Klimatu – obiektu edukacyjnego promującego wiedzę o zrównoważonym rozwoju, zmianach klimatu i adaptacji do nich oraz ekosystemach morskich. Głównym zadaniem Centrum będzie kształtowanie postaw społecznych sprzyjających ochronie środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony bioróżnorodności Morza Bałtyckiego oraz przeciwdziałaniu zmianom klimatu i adaptacji do tych zmian.</p>			

Lp.	Podmiot zgłaszający	Str.	Uwaga	Propozycja modyfikacji	Rozstrzygnięcie uwagi	Uzasadnienie
			Powyższe brzmi jak propozycja budowy Świątyni Zmian Klimatu za 50 mln zł			

## Załącznik 2.

### **Protokół z regionalnej konferencji konsultacyjnej projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego**

<b>Uczestnicy:</b>	Pomorscy parlamentarzyści, starostowie, burmistrzowie i wójtowie oraz inni reprezentanci jednostek samorządu terytorialnego, przedstawiciele innych instytucji publicznych, organizacji pozarządowych, szkół wyższych, instytucji otoczenia biznesu, dziennikarze
<b>Liczba uczestników:</b>	162
<b>Termin:</b>	14 kwietnia 2014 r.
<b>Miejsce:</b>	Sala Okrągła im. Lecha Bądkowskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego (UMWP), Gdańsk
<b>Załączniki:</b>	– Program konferencji – Prezentacja Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa do Kontraktu Terytorialnego Województwa Pomorskiego – Dokumentacja fotograficzna

#### **Przebieg konferencji:**

Konferencję regionalną prezentującą projekt Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego Województwa Pomorskiego otworzył Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego.

W swoim wystąpieniu zaakcentował on znaczenie tej konferencji w zakresie przygotowywania się województwa pomorskiego do wykorzystania środków UE w ramach perspektywy finansowej na lata 2014-2020. Zwrócił uwagę, że Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 będzie istotnym, ale nie najważniejszym źródłem publicznych inwestycji w regionie. O większość tych środków należy konkurować na poziomie kraju. Wskazał ponadto, że Kontrakt Terytorialny stanowi narzędzie koordynacji wsparcia pochodzącego z różnych źródeł i będzie zawierał kluczowe przedsięwzięcia dla rozwoju województwa. Podkreślił, że projekt Stanowiska jest wyrazem oczekiwań regionu wobec Rządu dotyczących realizacji określonych przedsięwzięć ze środków będących w dyspozycji władz centralnych. Wpisanie do niego przedsięwzięć wcale nie oznacza, że zostaną one na pewno zrealizowane. Będą one negocjowane z Rządem, więc trzeba realistycznie podchodzić do stawianych władzom centralnym oczekiwań.

Następnie Pan Radomir Matczak, dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP zaprezentował projekt Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego Województwa Pomorskiego (prezentacja w załączeniu).

Moderatorem dyskusji był Pan Adam Mikołajczyk, pracownik Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP. Na wstępie przedstawił on ogólne zasady ujmowania w projekcie Stanowiska SWP pomysłów na przedsięwzięcia, wskazując, że dotyczyć one mają tych przedsięwzięć, które przekraczają możliwości realizacyjne regionu, a kwalifikują się do finansowania poprzez instrumenty krajowe. Wskazał ponadto, że w projekcie Stanowiska może

pojawić się informacja o już teraz zidentyfikowanych projektach komplementarnych, które warto realizować z poziomu regionu, lokalnego, przy czym muszą one tworzyć spójną całość.

Szczegółowy przebieg dyskusji:<sup>4</sup>

**Pan Zdzisław Czucha** (Burmistrz Miasta Kościerzyna): W dwóch obszarach, mówimy o drodze 235 (Korne-Chojnice), jest drogą wojewódzką, wnioskowaliśmy o zaliczenie tej drogi do kategorii dróg krajowych. Pytanie, co w tym obszarze się dzieje, czy chcemy ją remontować z naszych pieniędzy, czy ma szansę, aby ta droga stała się drogą krajową. Wniosek stawialiśmy już od dawna, myślę, że koledzy z Chojnic i południowych powiatów nas tutaj poprą. Droga 214 (Warlubie-Łeba), także był nasz wniosek, aby ta droga przynajmniej z Kościerzyny do Łeby była drogą krajową. Czy jest szansa na taki wpis, wraz z wydłużeniem tej trasy do Zblewa na przecięcie z drogą krajową nr 22? To znacząco skróciłoby wszystkim środkowym powiatom województwa pomorskiego (dojazd do autostrady). Cały ruch turystyczny na środkowe wybrzeże z autostrady mógłby przebiegać drogą 214, która, mówiąc delikatnie, jest w kiepskim stanie. Gdyby była szansa na to, aby te dwie drogi uzyskały status dróg krajowych, to odblokowałyby nam być może te środki, które przydałyby się na inne drogi wojewódzkie. Takie propozycje powinniśmy wziąć pod uwagę. Następnie temat powiązany z terenem Kolei Metropolitalnej. Sporo jest w materiałach odnośnie Kolei Metropolitalnej, stacji kolei metropolitalnej w Kościerzynie i dalej odejścia w kierunku Bytowa. Mało zaś jest zaznaczony temat Chojnic. Co do elektryfikacji kolei do Bytowa (połączenie z Lipusza do Bytowa), to ma w mojej ocenie kapitalne znaczenie z punktu widzenia potoków ruchu, które mogłyby trafić do Kolei Metropolitalnej i wpływać na rentowność tego przedsięwzięcia. Myślę, że należy trochę więcej informacji umieścić. Zupełnie zabrakło tematu linia 201, dzisiaj modernizowana na odcinku od Gdyni do Kościerzyny. Co z odcinkiem tej linii od Kościerzyny (stara magistrala kolejowa), który mógłby być alternatywą dla ruchu transportowego, ale też pasażerskiego, na wypadek gdyby coś się stało na tzw. trasie warszawskiej. To jest linia, co do której jest wniosek do Komisji Europejskiej państwa polskiego o jej zaliczenie na listę TEN-T. Co z tym wnioskiem i czy mamy jakieś plany względem tego odcinka? Elektryfikacja szczególnie Chojnice-Bytów, ale też ten kierunek do Bydgoszczy dlatego też, jeżeli w materiale mamy zakup taboru 14 zastawów na obsługę Kolei Metropolitalnej, to dla nas ma to kapitalne znaczenie, bo w ogóle nie mówi się o zakupie taboru spalinowego. To dowodzi, że jeżeli nie będzie przeprowadzona elektryfikacja w tych kierunkach, to linie te będą obsługiwane przez stary tabor, w związku z tym nie pozyskamy pasażerów. Dlatego istotne jest, aby przewidywać elektryfikację, w szczególności w kierunku Chojnic, ale myślę także o Bytowie.

**Pan Ryszard Szybajło** (Burmistrz Miasta Człuchowa): Nie ukrywam, że z rozgoryczeniem wysłuchałem informacji o węzłach transportu publicznego. Nie przewiduje się takiego węzła w Człuchowie. Tutaj nasze stanowisko Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Człuchów- Chojnice jest jednoznaczne, że ten węzeł powinien powstać na terenie Człuchowa. Brak tego węzła odcina miasta takie jak Debrzno, Czarne, miejscowości Przechlewo, Rzeczenica od komunikacji z Trójmiastem.

**Pan Józef Reszke** (Starosta Powiatu Wejherowskiego): Wpisanie obwodnicy północnej jako przedsięwzięcia komplementarnego nie jest dobrym rozwiązaniem. Ono powinno być dla nas priorytetowym, przecież pomorscy posłowie zawiązali zespół, żeby w tym pomóc. Na ile deklaracja ta jest prawdziwa o potrzebie realizacji tego przedsięwzięcia. Kiedy je zrealizować, jak nie teraz? Jeśli tutaj nie będzie silnego nacisku, to my sami robimy krok do tyłu. My musimy pokazać, że dla nas jest to najważniejsze przedsięwzięcie. Uważam, że ono dla całej aglomeracji gdańskiej i trójmiejskiej jest ważne, dla całego województwa, ruchu turystycznego, dla dojazdu do morza, którego tutaj nie ma. Dlatego uważam, że to powinno być przedsięwzięcie priorytetowe. Naprawdę nam powinno na tym zależeć i to trzeba pokazać. Mam nadzieję, że wtedy pomoże to

---

<sup>4</sup> Wypowiedzi uczestników dyskusji zostały przedstawione w formie możliwie najbliższej cytatom. Poddano je jedynie korekcie stylistyczno-językowej. Z przebiegu konferencji sporządzono także zapis audio.

paniom i panom posłom w walce o tę decyzję. Jeżeli my sami to odpuszczamy, to co dopiero oczekiwać tego od naszych przedstawicieli.

**Pani Anna Sobczuk-Jodłowska** (Wójt Gminy Ustka): Mój głos to głos starostwa powiatowego Słupsk, gminy Słupsk, miasta i gminy Ustka. Postulujemy o uzupełnienie innych krajowych przedsięwzięć komplementarnych w pkt C, gdzie mamy budowę obejścia północno-wschodniego miasta Słupska jako powiązania węzła Redzikowo z drogą krajową nr 21, o dopisek „*wraz z modernizacją drogi krajowej do Ustki włącznie*”. Jest to uzasadnione z uwagi na rozwój portu, podniesienie bezpieczeństwa, zmniejszenia uciążliwości transportowych i przede wszystkim dopełnienie obietnicy pana premiera, na którą czekamy osiem lat. W ostatnim wariancie, w pakiecie ósmym w dostępności transportowej prosilibyśmy o ujęcie drogi 213 jako istotnej dla rozwoju, dla podniesienia bezpieczeństwa, w związku z budową elektrowni atomowej.

**Pan Mariusz Ożarek** (Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku): Wszyscy cieszymy się, że ma być budowana trasa S6, ale nie można zapomnieć o doprowadzeniu tego ruchu do węzłów drogowych, jakie tu powstają. Na terenie powiatu słupskiego trasa S6 jest odsunięta od istniejącego przebiegu drogi krajowej nr 6 i żeby wzmocnić korytarz transportowy należy również doprowadzić drogi zbiorcze do węzłów, pomiędzy drogami wojewódzkimi i krajowymi i starą drogą krajową nr 6. Boimy się, że drogi te, przede wszystkim drogi powiatowe, zostaną zniszczone podczas budowy obwodnicy, a potem nastąpi przeniesienie tego ruchu, trzeba się do tego przygotować.

**Pani Barbara Podruczna-Mocarska** (Akademia Pomorska w Słupsku): Celem uzupełnienia wypowiedzi Pani Anny Sobczuk-Jodłowskiej, średnio-dzienne natężenie ruchu na drodze krajowej nr 21 Słupsk-Ustka wynosi w miesiącu wrześniu, czyli po sezonie, około 12 tysięcy pojazdów, czyli bardzo dużo. Nie sądzę, że Słupska Kolej Morska rozwiąże ten problem. Obawiam się, że będzie to podobny problem jak w tej chwili występuje na odcinku Władysławowo-Hel.

**Pan prof. dr hab. Adam Bolt** (Politechnika Gdańska): Chciałbym zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, chwalicie transport, nam zginęła niejako Wisła, droga dostępności do zaplecza i przede wszystkim do kierunku białorusko-ukraińskiego. Tzn. jeśli chcemy myśleć o poprawie jednak strumienia towarów przepływających przez nasze porty, to musimy pamiętać o tym, że bez dostępności drogą wodną do portów, nic tutaj nie zdziałamy. Ten punkt powinien się znaleźć w pakiecie dotyczącym dostępności zewnętrznej i powinien być w jakiś sposób scharakteryzowany perspektywicznie, bo na pewno na dziś nie jesteśmy w stanie tego załatwić, ale perspektywicznie musi się to znaleźć.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): pierwsza uwaga bardziej ogólna do osób, które sugerują wpisanie bardziej konkretnych projektów, których zasięg jest w zasadzie lokalny, jeszcze raz przypominamy, żeby to dzisiaj zabrzmiało jednoznacznie, że rozmawiamy o kontrakcie terytorialnym, czyli o pakietach inwestycyjnych, które miałyby być finansowane ze środków w dyspozycji rządu, czyli te projekty, które mają charakter mniejszy, charakter lokalny, będziemy musieli rozwiązać na poziomie regionalnym. Kilka kwestii, które Państwo dzisiaj poruszyliście w pierwszej części dotyczy spraw nieco szerszych np. Pan burmistrz Kościerzyny mówiąc o drodze wojewódzkiej 235 i 214 jak najbardziej dotyka niezwykle ważnej kwestii, którą poruszyliśmy w stanowisku negocjacyjnym, w którym mówimy wprost o podjęciu działań nad weryfikacją dróg krajowych i przeprowadzeniu dyskusji z samorządami województw o docelowym układzie sieci dróg krajowych. Jesteśmy absolutnie przekonani, Pan Burmistrz zapewne o tym wie, pozostali Państwo pewnie za chwilę się dowiedzą, że składaliśmy liczne wnioski do Ministerstwa Transportu, a także Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz GDDKiA, aby droga nr 235 i 214, czyli de facto droga od granicy naszego województwa przez Chojnice, Lipusz aż do Lęborka stała się drogą krajową. W sieci dróg krajowych nie mamy w układzie południkowym żadnej drogi krajowej przebiegającej przez środek naszego regionu,



więc tę sprawę chcielibyśmy załatwić. Tak samo w stanowisku negocjacyjnym podnosimy, jak wspominał Pan dyr. Radomir Matczak, aby Trasa Kwiatkowskiego stała się drogą o znaczeniu krajowym, ponieważ obsługuje bardzo ważny port i powinna mieć charakter drogi krajowej, a nie drogi powiatowej jak dziś, co wydaje się nonsensem. To nie jest tak, że nie napotykamy na pewne opory, napotykamy, jak najbardziej. Projekty komplementarne, w odpowiedzi na słowa Pana Starosty, nie znaczy projekty gorsze. Nam zależy bardzo na tym, aby te projekty, które już zostały zapisane w Programie budowy dróg krajowych np. S6 czy też S7 były właśnie uzupełniane innymi projektami, które służą rozwojowi portu morskiego, jakim jest Gdynia i stąd Obwodnica Północna Aglomeracji Trójmiasta wraz z Trasą Kwiatkowskiego jest wiązana z portem Gdyni. Być może OPAT istnieje na liście inwestycji związanych z rozwojem portu morskiego w Gdyni, ale na dość odległym miejscu, żeby go przesunąć wyżej liczymy też na pomoc pomorskich parlamentarzystów. Odnośnie Kolei Metropolitalnej i pakietu związanego z projektami kolejowymi. Generalnie myślę, że te przedsięwzięcia będą finansowane z programów krajowych. Poza aktualnie budowaną Pomorską Koleją Metropolitalną, która jest realizowana przez PKM S.A., spółkę w 100% kontrolowaną przez Samorząd Województwa, to w pozostałych przypadkach modernizacja linii jest w gestii Polskich Linii Kolejowych, dlatego też te zadania przedstawiamy do negocjacji z polskim Rządem. Nic dziwnego, że znalazła się tutaj linia 405, linia łącząca Szczecinek poprzez Słupsk do Ustki, czy też linia z Tczewa do Gorzowa Wielkopolskiego. Mówimy nie tylko o modernizacji linii Słupsk-Ustka, mówimy też o modernizacji wzdłuż zachodniego korytarza transeuropejskiej sieci transportowej, jaką jest korytarz nr 6, czyli linia na Stargard Szczeciński. Nam bardzo zależy na tym, aby obszar województwa, który znajduje się w zachodniej części, a więc Ziemia Słupska, nie był wykluczony pod względem transportowym i stąd takie postulaty. Myślę, że postulat wnoszony przez Panią Wójt Gminy Ustka związany z modernizacją drogi nr 21, spełnia ten postulat, nie będzie zapisany wprost, może nam się uda wynegocjować w kontrakcie terytorialnym, ale modernizacja jest z pewnością już przesądzona. Nie wiem, jak będzie ona usytuowana w harmonogramie, ponieważ część zadań była już realizowana na tym przebiegu, choćby w samej Ustce. Nie znamy jeszcze planu modernizacji bądź remontu dróg krajowych w naszym regionie. Wiemy, jakie są planowane nowe inwestycje i myślę że ten postulat będzie prędzej czy później realizowany. Jeśli chodzi o drogę 213, jest to droga wzdłuż naszego wybrzeża, łącząca mniej więcej Puck ze Słupskiem i która mogłaby rzeczywiście obsługiwać te obszary, które są potencjalnie dzisiaj wymieniane jako tereny, na których może być zlokalizowana elektrownia nuklearna. Wpisaliśmy pakiet takich przedsięwzięć, który jest związany z tym zamysłem i uważamy, że to jest absolutnie dobry moment, by oczekiwać od rządu wpisania być może na listę obszarów strategicznej interwencji również i ten obszar, który jest brany pod uwagę przy rozważaniach lokalizacji elektrowni nuklearnej, żebyśmy w czasie, gdy trwa dyskusja, rozważania i analizy na temat lokalizacji elektrowni nuklearnej, nie stracili możliwości finansowania projektów, które mogą być sfinansowane z różnych innych źródeł np. z programów krajowych, które będą dotyczyć np. modernizacji drogi nr 213, modernizacji linii kolejowych w powiecie wejherowskim. Nie napisaliśmy wprost droga nr 213, napisaliśmy komplementarne zadania, które dotyczą linii kolejowych czy też w ogóle sieci transportowej obsługującej ten obszar. Uważamy, że w momencie podjęcia takiej decyzji przez rząd polski, to część środków rządowy będzie musiała być przeznaczona na naukę i całą sferę socjalną związaną z taką właśnie inwestycją. Panu Burmistrzowi Szybajle nie będę odpowiadać w kwestii transportowej, bo wydaje mi się, że Pan doskonale o tym wie, że w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Chojnice-Człuchów przewiduje się dwa węzły i te węzły byłyby uwzględnione w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 i nie są one przedmiotem negocjacji z polskim Rządem. Sprawa Wisły, o którą Pan profesor zapytał przed chwilą, to już na marginesie tej dyskusji, która toczyła się w ostatnią sobotę na Pomorskim Kongresie Obywatelskim, chcę powiedzieć, że zapisaliśmy (dlatego odsyłam jeszcze raz do tej lektury stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu

Terytorialnego) „*stworzenie warunków prawnych np. poprzez podpisanie konwencji o śródlądowych drogach wodnych, programowych np. poprzez włączenie do sieci TEN-T, technicznych i organizacyjnych dla rozwoju funkcji transportowych wodnych E40/E70*”. Gdyby się nam to udało zrobić, to byłby to absolutny przełom, myślę, że Pan profesor też to potwierdza, bo przez kilkadziesiąt ostatnich lat nikt w Polsce, polski Rząd nie myślał o modernizacji dróg śródlądowych.

**Pan Radomir Matczak** (UMWP): Uzupełnienie pytania pana burmistrza, oczywiście ten odcinek kolejowy już jest w sieci TEN-T, jest w sieci tzw. kompleksowej, czyli tej sieci ważnej, ale nie najważniejszej. Najważniejsza jest sieć bazowa. Jedynym połączeniem kolejowym, jakie mamy w sieci bazowej jest to połączenie na Warszawę i na Śląsk przez Karsznice. Natomiast to połączenie, jak połączenie na Szczecin jest w sieci kompleksowej i niewiele na razie z tego wynika tzn. do roku 2020 nie ma żadnych specjalnych planów Polskich Linii Kolejowych wobec tego połączenia, natomiast dyskusja jest jak najbardziej możliwa. Proponujemy na razie to, co wydaje się wykonalne w horyzoncie 2020, czyli elektryfikację linii do Kościerzyny i otworenie w ogóle ruchu między Kościerzyną a Bytowem. Pytanie, co dalej jest troszkę na tym etapie trudne, ale to pewnie będzie przedmiotem także dyskusji w trakcie negocjacji. Nie zniechęcamy Państwa do przedstawiania argumentów. Argument, że to połączenie jest w sieci TEN-T jest argumentem dobrym, tylko jest pytanie, czy on jest dostatecznie mocny. Sieć TEN-T w Polsce nagle uległa znaczącemu poszerzeniu i jest o wiele więcej podmiotów zainteresowanych wykorzystaniem tego faktu, chociaż tu mówimy o czymś zdecydowanie bardziej poważnym, mówimy w zasadzie o alternatywnym dostępie transportem kolejowym do portu Gdynia, bo dostęp kolejowy do portu Gdynia przez stację Gdańsk Główny może być niedługo znacząco limitowany, co najmniej przez trzy czynniki. Na pewno jest to sprawa wymagająca, być może doprecyzowania w stanowisku, być może poszerzenia lub pogłębiania argumentacji. Ostatnia sprawa to jest kwestia tego węzła. Widzą Państwo węzeł w Chojnicach, natomiast traktujemy Człuchów-Chojnice jako dwu-miasto. To, że jest jedna kropka nie oznacza, że będzie jedna punktowa inwestycja i to będzie prawdopodobnie w czwartek przedmiotem dyskusji nt. zintegrowanych porozumień terytorialnych.

**Pan Adam Mikołajczyk** (UMWP): Dwa uzupełnienia. Państwa propozycje dotyczące wydłużenia listy przedsięwzięć, ale także pewnych poprawek, dotyczących tych które już są w stanowisku. Chodzi tu o pakiet dot. elektrowni jądrowej, jak Państwo wrócą do lektury, to są pewne hasła, które trzeba wypełnić treścią. To nie jest tak, że Urząd Marszałkowski ma pomysły gotowe, w związku z tym na takie pomysły czekamy. Nie chcielibyśmy pójść w takim kierunku, by ktoś w Warszawie powiedział, że pod pozorem elektrowni jądrowej chcemy remont chodników. To musi być przemyślana propozycja, ale jesteśmy jak najbardziej otwarci na te uzupełnienia. Druga kwestia, dotycząca Wisły, należy się Państwu pewne wyjaśnienie, mianowicie jednym z kryteriów zapisywania czegoś w kontrakcie lub niezapisywania była też realność realizacji konkretnych przedsięwzięć w perspektywie 2020. Ograniczyliśmy się w kontrakcie do pewnego dramatycznego wezwania, że potrzebna jest wizja, program, plan dla dróg wodnych w Polsce. Dopóki tego nie ma, to trudno jest mówić o konkretnych przedsięwzięciach. W związku z tym ich nie ma w tym kontrakcie. To nie znaczy, że temat jest nieistotny, tylko sekwencja kroków jest tego rodzaju, że jesteśmy bardzo daleko jeszcze od realizacji takich inwestycji na wzór tych kolejowych czy drogowych, które możemy rozpoznać już dzisiaj.

**Pani Teresa Hoppe** (Posel na Sejm RP): Chciałam się wypowiedzieć odnośnie OPAT-u. Mieliśmy dwa spotkania tutaj. Jedno było w Redzie w maju ubiegłego roku, drugie w Gdyni w listopadzie, gdzie parlamentarzyście zobowiązali się do działania w tym zakresie. To działanie przyniosło konkretne rezultaty, OPAT został wpisany do przedsięwzięć Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Niestety, na razie OPAT jest na 39 pozycji, ale już jest wpisany. Natomiast z tego, co wiem na chwilę obecną to raczej nie będzie realizowany przez GDDKiA. To musi być rzeczywiście projekt koordynowany z Samorządem Województwa Pomorskiego i Ministerstwem.

**Pani Anna Fotyga** (Posel na Sejm RP): Zdaję sobie sprawę, czym jest kontrakt terytorialny i również z pewnych ograniczeń Samorządu Wojewódzkiego w myśleniu o rozwoju regionu. Zdaję sobie sprawę też z tego, jakie ograniczenia nakłada ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jednak wydaje mi się, że w tej argumentacji, jeżeli mogłabym zasugerować, dobrze by było wyraźnie wskazać prócz ogólnych postanowień i strategii rozwoju, strategicznych celów realizacji, także politykę morską. W prowadzeniu polityki rozwoju ten temat nie tylko nie istnieje, po prostu został wyłączony. Wiem, że jest on ujmowany w sektorowych programach, ale jednak dla województwa pomorskiego, priorytet polegający na rozwoju gospodarki morskiej i bardzo szerokim ujęciu, pokazaniu, że tylko takie spojrzenie może de facto pozwolić na wykonanie zasadniczego skoku przez województwo. W tym względzie zarówno w obszarze transportowym, chociaż wiem, że transport nie jest tylko narzędziem rozwoju, ale jest również sam w sobie dziedziną gospodarki i również same rozwijanie transportu może być czynnikiem rozwojowym, ale jednak dostęp do portów, wiązanie zaplecza zarówno wewnątrz samego województwa jak i poza województwem, aktywizacja sieci kooperacyjnej, spojrzenie na Bałtyk. Nie mam wątpliwości, że to jest, ale niemniej podczas tej prezentacji, właściwie jedynie jedna nazwa *MareBalticum*, jaka się pojawia w kontekście polityki klimatycznej, przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Dostrzegam również pewne zagrożenia wynikające z polityki, która w tym względzie jest proponowana przez Komisję Europejską, a mianowicie próbie związania również z prawem emisji transportu morskiego, w tym żeglugi śródlądowej. Wydaje mi się, że na takie kwestie powinniśmy też zwracać uwagę. Poprzez niedostateczne uwypuklenie tej argumentacji gospodarczej i rozwojowej, możemy mieć do czynienia z pewną nierównowagą, w kierunku akcentów klimatycznych, wiązanych z rozwojem biosfery czy rozwojem tylko turystyki, ewentualnie komunikacji, przy czym aspekt gospodarczy powinien być oczywisty. Druga sprawa, jeśli miałabym mówić o energetyce, wydaje mi się, że presja województwa w kierunku podjęcia jak najszybszych decyzji jest niezbędna, tak, żeby nie pozostawiać tej warunkowości w projektowaniu i negocjacjach kontaktu terytorialnego. Po prostu nie ma najmniejszych powodów, dla których można by było lub należałoby pozostawiać taki stan zawieszenia. Dla regionu te priorytety powinny być jasne i klarowne. Pozostawianie do decyzji centrum tego, co zrobimy, a przecież to nie są małe projekty (to są kwoty, które mogą być przeniesione tu bądź tu) i z naszego punktu widzenia to powinno być bardzo istotne. Kolejna kwestia, której również nie ma w ustawie, co było przedmiotem mojej/naszej krytyki, to jest wyraźne określenie priorytetu rozwoju rolnictwa. Myślę, że w regionie, zwłaszcza dla gmin wiejskich, to też powinno być istotne. Gospodarczy aspekt, czyli umożliwienie też budowy, projektowania sieci transportowej, która wiązałaby te tereny rolnicze z rynkami zbytu. Mam jedno pytanie o perspektywy mostu w Tczewie. Ponadto kwoty proponowane na dostosowania do zmian klimatycznych, sędzę, biorąc też pod uwagę te elementy, o których mówiłam (o planach dotyczących kolejnych obciążeń efektami zmian klimatycznych), że wspomnianie, pewna presja regionu związana z koniecznością pewnej modyfikacji, jednak renegeacji pakietu energetyczno-klimatycznego byłaby potrzebna.

**Pan Radomir Matczak** (UMWP): Kontrakt terytorialny nie będzie w stanie wymusić na rządzie zmian regulacyjnych, ani zmian ustawowych, ponieważ województwo pomorskie nie będzie dyskutować z rządem o zmianie ustawy w tę stronę, a województwo śląskie w inną. Jest to oczywiście sprawa ważna. Początkowo, w tej wersji jeszcze sprzed roku mieliśmy bardzo wiele postulatów. W tym momencie, w zasadzie ograniczyliśmy się tylko do takich wątków, które nam się wydają istotne czy realne, bez zmian ustaw, czyli np. włączenie regionów do dystrybucji środków, jeśli chodzi o schetynówki, a więc kwestia np. weryfikacji dróg krajowych w naszym województwie, czy też kwestia tego, w jaki sposób funkcjonują i na jak długo są tworzone cenniki dostępu do infrastruktury kolejowej przez gestora, czy wreszcie jeśli chodzi o zarządzanie infrastrukturą kolejową między Polskimi Liniami Kolejowymi, a podmiotami samorządowymi. Ostatnią kwestią na wyższym poziomie, jest kwestia konwencji AGN. Mamy w Polsce dramatyczną sytuację. Białoruś i Ukraina podpisały konwencję, Rosja może też, a Polska jest białą

plamą i w zasadzie nie ma dyskusji o sieci dróg wodnych, śródlądowych TEN-T. W Polsce nie ma sieci, jest jeden odcinek Odry Dolnej i niezbyt długi, więc nie poruszamy kwestii, które mają zmienić reżim prawny kraju. Natomiast na pewne kwestie regulacyjne zwracamy uwagę. Jeśli chodzi o wątki dotyczące energetyki czy też elektrowni jądrowej, to być może przekaz z naszej strony nie do końca jest jasny. Chodzi o to, że chcemy przygotować się na decyzję, mieć w zanadru pakiet przedsięwzięć, które są zaawansowane, jeśli chodzi o ich gotowość, które tworzą pewną spójną całość i których realizacja mogłaby być uruchomiona, w przypadku, kiedy nastąpi decyzja o realizacji przedsięwzięcia, o jego finansowaniu. To znaczy, nie mówimy, żeby nie przygotowywać tych przedsięwzięć i zająć się nimi dopiero jak będzie decyzja, tylko mówimy o tym, żeby ze względu na to, że ta decyzja jest kompletnie poza regionem (procedura decyzyjna jest taka, że żadna jednostka samorządu terytorialnego w tej sprawie nie będzie miała nic do powiedzenia, może zaopiniować, ale opinia z niczym się nie wiąże). Próbujemy budować gotowość na wypadek wystąpienia tej decyzji, czyli pakiet związany z dostępnością, pakiet związany ze sferą gospodarki lokalnej, pakiet związany z aktywizacją zawodową, także wątki edukacyjne tu się pojawiają – szkolnictwo zawodowe i pakiet rozwojowo-uczelniany. Natomiast rząd może mieć taką skłonność, żeby o tym nie dyskutować w momencie, kiedy nie ma decyzji. Będziemy się starali odwrócić kolejność. Bądźmy gotowi na decyzję pozytywną i miejmy więc w zanadru pewien scenariusz, który musi być realizowany w przypadku, gdy ta decyzja będzie podjęta. Jeśli chodzi o wątki morskie, to one się pojawiają. Nie mówiłem o nich zbyt długo, ale wszystkie planowane inwestycje transportowe, może z wyjątkiem węzłów transportu pasażerskiego, służą poprawie dostępności zewnętrznej. Dostępność zewnętrzna województwa to jest ta dostępność, która w dużej mierze determinuje konkurencyjność portów. Poza tym mamy dwie specyficzne grupy inwestycji, które są zdefiniowane bardzo lakonicznie: pierwsza to terminal multimodalny w Zajączkowie Tczewskim, a druga związana z realizacją inwestycji w portach morskich Gdańska i Gdyni. Ważna jest także kwestia energetyczna, potencjalnie związana z terminalem gazowym i jego połączeniem z oboma portami. Natomiast pozostałe rzeczy, jeśli chodzi o sferę gospodarczą to w kontrakcie w sposób bezpośredni się nimi nie zajmujemy, ponieważ kontrakt nie będzie narzędziem wspierania branż gospodarczych czy narzędziem wspierania konkretnych przedsiębiorstw. Kontrakt może wspierać pewne przedsięwzięcia publiczne, które mają ułatwić prowadzenie działalności gospodarczej, czy to w zakresie uczelni np. projekty badawczo-rozwojowe, czy w zakresie transportu, logistyki lub energetyki. Natomiast wsparcia adresowanego do branż, przedsiębiorstw w tym instrumencie, jakim jest kontrakt, nie będzie, co nie oznacza, że takiego wsparcie nie będzie. Kontrakt nie jest totalny, nie obejmie całej rzeczywistości czy wszystkich relacji, które występują między rządem a samorządem województwa czy szerzej samorządami terytorialnymi z regionu.

**Pan Adam Mikołajczyk (UMWP):** Celem uzupełnienia, może powinniśmy się bardziej zainspirować tą kwestią morską. Sytuacja jest tego rodzaju, że jest szesnaście regionów. Każdy będzie chciał pokazać w jakiś sposób swoją unikalność, co wiąże się z nową modą unijną na specjalizacje regionalne. Jeśli chcemy się wyróżnić i pokazać unikalność to uzasadnienia czy nawiązania do tego wątku – do położenia i do pewnego wyposażenia będzie trzeba wzmocnić. Rządu nie będzie interesowała argumentacja, że u nas dzieje się źle, tylko istotne będzie, jaka jest rola regionu dla rozwoju kraju. Taka jest istota tego dialogu wokół kontraktu. Swoje potrzeby powinniśmy do tego podejścia dostosowywać. Drugie uzupełnienie, niektóre z tych pomysłów to są jeszcze w pewnym sensie takie wydmuszki, tzn. wymagają uzupełnienia. W kwestii rolnictwa nie czujemy się mocni, bo nie bardzo widzimy na poziomie rządowym takie instrumenty, jakie można by wskazać jako nadające się do wykorzystania w sposób zregionalizowany, ale nasza propozycja dla Żuław zawiera pewną obudowę sektora rolnego. Nie będziemy dublować polityki rolnej państwa, ale pewną obudowę, aby ta gałąź gospodarki się rozwijała, można by stworzyć.

**Pani Anna Fotyga (Poseł na Sejm RP):** Jeśli miałabym sugerować, to takim argumentem są Żuławy. Jest to strefa, którą można porównywać z dobrymi terenami holenderskimi, również

związki z tym regionem. Jest to dobry argument zarówno dla Komisji Europejskiej o wzmocnienie tego komponentu rolniczego, pewnie kulturowego też. Odnosząc się do gospodarki morskiej, to, co budzi moje obawy, to powstanie i coraz wyraźniejsze rozwijanie stosunkowo nowego obszaru integracyjnego Unii Europejskiej, czyli zintegrowanej polityki morskiej. Głos regionu morskiego jest w tym przypadku bardzo ważny, tzn. nie można oddawać pola do uwspólnotowienia decyzji na ten temat, bez wyraźnego zajmowania stanowiska, bo jakby na to nie patrzeć w dziedzinie polityki morskiej konkurencja między państwami członkami UE istnieje i jest ona faktem. Więc jeśli my tego nie zarysujemy na każdym kroku, jaki region powinien to zrobić, jak nie nasz. Być może województwo zachodniopomorskie, ale ono ma trochę inne uwarunkowania. Działania te mogą być wkładem Polski do zintegrowanej polityki morskiej. Moje obawy budzi projekt terminalu gazowego. Dotyczy on być może innych kwestii, ale proszę pamiętać, że ruch statków na Morzu Bałtyckim może być ograniczony. To, czego obawiałabym się przy takich planach terminalu LNG, czy też innego typu terminalu byłoby to, że odłożylibyśmy w czasie tak naprawdę inwestycję (terminal LNG w Świnoujściu) niezbędną dla dostaw do Polski. Są trudności ze sfinalizowaniem inwestycji świnoujskiej, a mamy coraz większe problemy z bezpieczeństwem energetycznym oraz coraz większe problemy z bezpieczeństwem w ogóle w regionie.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): Chciałem uspokoić panią posel, że nie ma mowy o tym, by formułować takie cele inwestycyjne, które będą np. utrudniać dostęp do portów. Powiem wprost, zwłaszcza po ostatnich naszych rozmowach i dyskusjach na Pomorskim Kongresie Obywatelskim, że Grupa Lotos chce rozwijać swoje źródła energii w oparciu o polską strefę ekonomiczną na Morzu Bałtyckim i potrzebuje takiego wskazania lokalizacyjnego dla wyprowadzenia rurociągu gazowego w kierunku Gdańska. Pojawia się następny problem, jak wykorzystać takie źródła energii, czy one będą magazynowane np. w zbiornikach gazu w Kosakowie (w pokładach soli), czy też będziemy chcieli je natychmiast konsumować budując elektrownię gazową. W żadnym wypadku to nie mają być takie projekty, które mają konkurować ze Świnoujściem.

**Pan dr hab. Marek Bednarczyk** (Dziekan Wydziału Informatyki Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Gdańsku): Patrząc na punkty priorytetu dziesiątego, odnoszę takie wrażenie, że po pierwsze są tam dwa punkty z trzech, dotyczące inwestycji związanych z dwoma dużymi uczelniami trójmiejskimi. Natomiast brak jest takich działań, które nazwałbym *clou* tego całego przedsięwzięcia, jakimi są działania integracyjne wewnątrz naszego regionu i w ramach Polski. I tu mam taką uwagę krytyczną odnośnie punktu trzeciego, który mówi o tym *expressis verbis*, że wyróżnia się dwanaście uczelni z tych wielu uczelni, które występują w Aglomeracji Trójmiejskiej jako beneficjentów funduszy publicznych, co może narazić na krytykę oponentów, o przekazanie pewnej wybranej grupie instytucji środków publicznych. Wydaje mi się, że trzeba by się przyjrzeć zapisom z punktu widzenia, na ile proponowane przedsięwzięcia mają służyć wspólnocie, jaką jest społeczności województwa pomorskiego i nie tylko. Natomiast moje pytanie związane z tą samą tematyką dotyczy losów projektu, który dzięki Panu Marszałkowi był finansowany i wspierany w zeszłym okresie finansowym, a mianowicie projektu „*Zdolni z Pomorza*”. Jest to akurat ten typ działalności, który warto byłoby wspierać, dlatego że on buduje więzi pomiędzy społecznościami lokalnymi i Metropolią Trójmiejską oraz również ma szansę zafunkcjonować jako taki magnes, który będzie przyciągać do nas zdolną młodzież nie tylko z województwa pomorskiego, ale również z województw dookoła.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): Mamy poważny problem z projektem mostu w Tczewie, ponieważ on w zasadzie nie spełnia istotnej roli transportowej dla regionu, dla powiatu tczewskiego oczywiście ma i osobiście od dwóch lat przekonywałem władze lokalne, żeby ten most był przedmiotem takiego projektu, który jest związany z ochroną dziedzictwa kulturowego, bo bardziej jest związany z tą problematyką, niż samą kwestią transportową, zwłaszcza po zbudowaniu mostu przez Wisłę w okolicach Kwidzyna. Tu pojawiają się deklaracje

ze strony Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, rządu, ale one nie są do tej pory w ogóle konsumowane. To są bardzo słabe deklaracje, a z poziomu regionu nie jesteśmy w stanie wprost finansować modernizacji takiego przedsięwzięcia, którego koszt to około 300 mln zł. Taki dylemat, który mielibyśmy na poziomie regionalnym, czy wydać 300 mln zł na remont mostu w Tczewie czy wydać np. na obwodnicę Starogardu Gdańskiego, co wydaje się nam celem bardziej preferowanym. Być może duży program/projekt rewitalizacyjny, a to przewidujemy na poziomie regionalnym, obejmujący most i zwłaszcza tę część Tczewa, byłby rozwiązaniem problemu. Ten most jako zabytek kultury technicznej należy zachować. Mamy poważny dylemat na tym etapie, w której szufladzie go umieścić. Nawiązując do problemu Żuław, z punktu widzenia ochrony przeciwpowodziowej. Na szczęście Żuławy zostały wpisane na poziom strategicznych dokumentów przygotowanych przez rząd jako tzw. Obszar Strategicznej Interwencji (OSI). Nie oznacza to, że interesują nas tylko i wyłącznie zagadnienia przeciwpowodziowe. Mogą być zagadnienia kulturowe, czy też zagadnienia związane z gospodarką rolną. Pracujemy teraz z województwem warmińsko-mazurskim nad projektami wspólnymi np. ochrona dziedzictwa kulturowego Żuław – tu nie chodzi tylko o menonitów, ale też o zabytki architektury technicznej (mosty, śluzy), domy podcieniowe. To jest idealny temat, który powinien być inspirowany wewnątrz tego środowiska. Na razie poszukujemy lidera, który byłby w stanie zabrać się za taki projekt kulturowy. Wiadomo, że w grę wchodzi gminy powiatu malborskiego i nowodworskiego w naszym przypadku. To jest bardzo istotny element dla tego OSI i nie ukrywam, że chcemy to wykorzystać, żeby rozwój dla tego obszaru nie dotyczył tylko i wyłącznie ochrony przeciwpowodziowej, polityki bezpieczeństwa dla mieszkańców, tylko był czymś więcej. Wpisanie tego OSI ma bardzo duże znaczenie i mam nadzieję, że wykroczy poza zakres ochrony przeciwpowodziowej. To samo, jeśli chodzi o elektrownię nuklearną. Także nie chodzi tylko i wyłącznie o transport, ale o cały szereg zagadnień, które przy takim zapisie w stanowisku umożliwiają nam potem zgłaszanie konkretnych projektów, które byłyby finansowane z innych programów niż RPO.

**Pan Adam Mikołajczyk (UMWP):** W kontrakcie kwestie uczelniane związane z edukacją, dydaktyką są budowane na trzech poziomach. To wynika z tego, że właściwie od dwóch lat pracujemy nad Strategią i jej uszczegółowieniem. W tym procesie pojawiły się te projekty, które dzisiaj mają taką nazwę marketingową *Pomorski Trójkąt Wiedzy*. Stąd są one wpisane z nazwy, chociaż jeszcze wymagają dużo, żeby przybrały postać gotową. W podobnym trybie pojawiło się *Study In Pomorskie*. To jest projekt, który nie jest gotową propozycją zamkniętą. Opis tego projektu jest stanem na dzień, aby można go było umieścić w kontrakcie. Same uczelnie w liczbie dwunastu zadeklarowały zainteresowanie udziałem w nim. W związku z tym to nie jest nasza decyzja, że ma być dwanaście uczelni, tylko to jest zdjęcie sytuacji na dzień. Tak swoją rolę odczytujemy, też jako Samorządu Województwa, żeby ten projekt finansować, wspierać pod warunkiem otwartości, bo istotą jest budowanie narzędzia obsługi studentów z zewnątrz, informacji, marketingu, ale też inwestowania w kadry własne, czy też pewna ekonomizacja działań uczelni, poprawa efektywności. Ten proces nie ma sensu bez maksymalnego upowszechnienia, nie tylko udział tych dwunastu uczelni. Jeśli będzie jakiś problem z rozszerzeniem listy, bo ma to być narzędzie uniwersalne, to też nasza rola (proszę nam to sygnalizować), żebyśmy te blokady wspólnie przezwyciężali. Ostatni wątek. W kontrakcie nie jesteśmy w stanie wskazać wszystkich projektów, które chcielibyśmy na uczelniach wesprzeć, bo ich nawet dzisiaj nie znamy. Natomiast proponujemy formę współpracy z rządem w takim trójkącie: Ministerstwo Nauki – Samorząd Regionalny – Uczelnie. To jest regionalny schemat wsparcia. Sporo z uczelniami dyskutowaliśmy. Nie chcemy by się to marnowało i namawiamy rząd do tego, żeby w krajowym *Programie Operacyjnym Wiedza, Edukacja i Rozwój* była część środków, która dotyczyłaby tzw. miniprogramu regionalnego. Ten miniprogram nie powinien być o wszystkim, remontach, wymianie okien. Powinien być o tych elementach, które łączą uczelnie ze sobą, czyli hasłowo: działania na rzecz konsolidacji sektora akademickiego w województwie

pomorskim. Oczywiście to jest nasza propozycja dla rządu i nie jest ona jeszcze gotowym rozwiązaniem.

**Pan Radomir Matczak** (UMWP): Chciałbym uspokoić tych, którzy boją się, że projekt „*Zdolni z Pomorza*” nie będzie kontynuowany. Będzie i to na większą skalę.

**Pan Adam Krawiec** (Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu, UMWP): Tak naprawdę do tej pory prowadziliśmy pilotaż w zakresie wspierania uczniów wybitnie uzdolnionych. Następny okres finansowania to jest już rozszerzenie naszego myślenia o zdolnych z innych obszarów niż matematyka, informatyka i potrzebujemy jeszcze czasu, aby ocenić, czy te rozwiązania, które obecnie uznajemy za dobre, sprawdzą się w podejściu nieco szerszym do *Zdolnych z Pomorza*. Powinniśmy wykorzystać następny okres finansowania do dobrych rozwiązań w województwie pomorskim. To partnerstwo, ten potencjał, który teraz wykorzystujemy najlepiej dowodzą, że na poziomie regionu taki system powinien zostać stworzony.

**Pani Anna Fotyga** (Poseł na Sejm RP): Chciałabym zadać pytanie o miejsce i skalę ujęcia w planach województwa gender mainstreaming. Zadaję to pytanie nie kierowane doniesieniami medialnymi, czy ogólnymi wypowiedziami na ten temat. Mówię jako osoba zaangażowana obecnie w proces legislacyjny UE i w czasie, kiedy uczestniczyłam w negocjacjach traktatowych. Jest polskie opt-out o Kartę praw podstawowych, ratyfikowaną, a więc włączoną do polskiego porządku prawnego. Druga sprawa – Sejm RP podjął uchwałę, w której stwierdzał ogólnie, że to są kompetencje tak naprawdę państwa członkowskiego, że one nie powinny być przedmiotem regulacji na poziomie UE i wydaje mi się, że tego typu wymogi odnoszące się do spraw wydatkowania pieniędzy, do spraw priorytetów, jeśli chodzi o projekty, mogą tak naprawdę nakładać gorset i paraliżować. Sądzę, że polskie ustawodawstwo do tej pory jest wystarczającym i nie ma powodu, żeby tego typu rygory i w taki sposób wprowadzać do kwestii czysto praktycznych dotyczących spraw rozwojowych, rozwoju gospodarki, reindustrializacji, transportu. To jest naprawdę bardzo kontrowersyjna sprawa, również jeśli chodzi o podstawy prawne, konstytucyjne i traktatowe.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): Dzisiaj rozmawiamy o kontrakcie terytorialnym, przedmiotem negocjacji są konkretne przedsięwzięcia, a nie zasady realizacji, więc taka kwestia nie jest tu w ogóle rozpatrywana. Rozumiem, że pojawia się jakiś problem. Miałem w ubiegłym roku pytania na temat dokumentów strategicznych np. odnośnie uwzględnienia kobiet.

**Pan Adam Mikołajczyk** (UMWP): To się bardziej wiąże z RPO i dotyczy zasad wydawania pieniędzy. Jeśli chodzi o nasze strategiczne przedsięwzięcia, specjalnie na zagadnieniu gender nie koncentrujemy się i jeśli chodzi o zasady, nie jesteśmy liderem, co nie znaczy, że jakoś odstajemy. Są pewne wymogi dosyć uniwersalne, które nas zobowiązują np. do liczenia uczestników w projektach w podziale na płeć. To są pewne takie minima, które spełniamy. Beneficjentom z regionu zostawiamy tematykę projektów, toteż nie będzie to specjalnie promowane, ani też hamowane. Stawiamy się trochę w technokratycznej pozycji. Możliwości oddziaływania Komisji Europejskiej są na nas silniejsze. Musimy asertywnie do tego podejść.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Dziekana, przedmiotem kontraktu nie są te zagadnienia, które z góry zakładamy, że mają charakter horyzontalny i które będą realizowane przez nasz region np. projekt *Zdolni z Pomorza*, czy podniesienie jakości edukacji kształcenia zawodowego. To nie jest przedmiotem kontraktu z rządem. Chcemy sobie poradzić z tym z poziomu regionalnego w ramach RPO. Dziś mówimy wprost o tych przedsięwzięciach, a nie zasadach, które mają być przedmiotem negocjacji z polskim rządem i mają być wybierane na poziomie krajowym.

**Pan Piotr Olech** (Pomorskie Forum na rzecz Wychodzenia z Bezdomności, reprezentujący środowisko organizacji pozarządowych): Chciałbym podziękować za pakiet poświęcony

aktywności obywatelskiej, społecznej i zawodowej, ale też wyrazić lekki swój niepokój, tzn. bardzo się cieszę, że obszar ubóstwa, wykluczenia społecznego znajduje się w obszarze naszych rozważań. Natomiast niepokoi mnie brak samorządów w tych proponowanych inicjatywach. Ten obszar został zagospodarowany przez organizacje pozarządowe. Wydaje mi się, że samorządy terytorialne, poza infrastrukturą techniczną, zajmują się i powinny zajmować się także tym obszarem. Moje pytanie dotyczy, na ile (nie chciałbym proponować nowych działań w tym obszarze, bo rozumiem, że w jakimś sensie są już wydyskutowane), w tych przedsięwzięciach będzie możliwe bardziej znaczące zaangażowanie samorządów, bo chciałbym tylko przypomnieć, że jednym z głównych zadań EUROPA 2020 jest ograniczenie liczby osób doświadczających ubóstwa, wykluczenia społecznego. W Polsce dostaliśmy zadanie zmniejszenia tej liczby 1,5 mln osób. Zastanawiam się, czy może jest to bardziej poziom RPO, czy też wyższy.

**Pan Adam Mikołajczyk** (UMWP): Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, te projekty, te koncepcje, propozycje, które opisujemy, one nie są równe w zaawansowaniu w myśleniu o nich. Niektóre z nich to są pewne pomysły, czas nas determinował, a chcemy rząd zainteresować tymi obszarami. Przykład, który Pan wskazał jest przykładem pewnego pomysłu, który powstanie albo nie. My troszkę wchodząc w negocjacje z rządem bierzemy odpowiedzialność, że on powstanie. To znaczy, że z pomysłu trzeba zrobić tzw. partnerstwo, trzeba zapytać o pieniądze, finansowanie w dłuższym horyzoncie. De facto trzeba zapytać samorządy o środki publiczne i jest to dobra okazja, przy moderacji Samorządu Województwa, żeby tych partnerów do siebie zbliżyć. Trochę trenujemy ten sposób działania negocjując z miastami porozumienia terytorialne tzn. punkt wyjścia jest taki – samorządy mają swoje szuflady, pomysły, a środowisko pozarządowe przychodzi ze swoimi. W dialogu chcemy to weryfikować i pytać o współdziałanie, współodpowiedzialność. Tak naprawdę projekt, o którym Pan mówi dopiero się narodzi i bez zaangażowania samorządów go nie będzie. Bardzo podobnie jest z *Study in Pomorskie*. To jest dzisiaj pomysł uczelni, natomiast dojrzała koncepcja powinna angażować, może nie zawsze pieniądze miast, ale przynajmniej różne aktywności wspierające, bo nie ma najmniejszego sensu projekt, którym miasta są kompletnie niezainteresowane. Projekty promujące uczelnie nie mogą być oderwane od oferty tych miast, ponieważ są one integralną ich częścią. Zapisanie w kontrakcie to jest początek drogi.

**Pani Teresa Hoppe** (Posel na Sejm RP): Usłyszałam, że dziedzina kultury jest jakby przeinwestowana, a ja jednak widzę dużą potrzebę powołania czy zbudowania obiektu, w którym można byłoby zlokalizować centrum kultury kaszubsko-pomorskiej. Pracuje w Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych, aktualnie trwają prace nad nowelizacją ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych, w której będzie mowa o tym, że samorządy będą miały większy obowiązek zajmowania się mniejszościami, które w nich mieszkają. W województwie pomorskim jest duże skupisko społeczności kaszubskiej, około 0,5 mln osób. Mamy Instytut Kaszubski, jest Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, ale te instytucje zajmują się głównie pielęgnowaniem kultury i tradycji, historią tego regionu. Natomiast nie ma takiej instytucji, która by kreowała dalszy rozwój, dbała o zachowanie kultury i tożsamości kaszubskiej, dlatego widzę, że taki ośrodek powinien powstać w Gdyni. Miasto to jest największym skupiskiem Kaszubów. Rozmawiam o tym też z samorządem gdyńskim. Mamy w tej chwili ośrodek, który działa od dziesięciu lat przy miejskiej bibliotece publicznej i z tego tytułu ma dużo ograniczeń, w tym kadrowych i lokalowych. Jak najbardziej widzę potrzebę powołania takiego centrum. Chciałabym wiedzieć, czy będziemy to traktować jako działanie lokalne czy umieścimy też w dziś omawianym dokumencie.

**Pan Radomir Matczak** (UMWP): To jest propozycja nowego pomysłu. Pytanie, na ile ten pomysł jest dojrzały i jakie mamy argumenty, aby przekonać kogoś, kto ma to sfinansować, bo jeżeli rozmawiamy o tym pomysle w kontekście kontraktu terytorialnego to musimy rozmawiać o tym projekcie z punktu widzenia budżetu państwa na rok przyszły i lata następne. Nie znam tego pomysłu, być może uda się w trakcie najbliższych dwóch, trzech tygodni o nim trochę



szerzej podyskutować. Pytanie, czy budowa instytucji jest najlepszym sposobem na realizację tego celu. Nie mam odpowiedzi na to pytanie, natomiast wiem, że w Bytowie jest przygotowywana bardzo ciekawa inicjatywa idąca w podobną stronę. Taka instytucja, która ma pokazywać wielokulturowość, klaster wielokulturowy w Bytowie. Instytucja, która może mieć zdecydowanie ponadlokalny charakter. W tej chwili ten temat jest w dyskusji między Miejskim Obszarem Funkcjonalnym Bytowa a Zarządem Województwa, czy tego przedsięwzięcia nie umieścić w zintegrowanym porozumieniu terytorialnym. Jeśli ono by się znalazło, to pytanie, czy nie mogłoby spełniać tej funkcji, o której Pani poseł mówi. Pani poseł zadała konkretne pytanie, na dzień dzisiejszy – nie. Po to są te konsultacje, aby zebrać pomysły, być może także pomysły w obszarze kultury. Nie ukrywam, że w obszarze kultury ciężko będzie rozmawiać z rządem w ogóle, bo z jednej strony rząd mówi, że kultura jest bardzo ważna i że trzeba wydawać jak najwięcej pieniędzy na kulturę, z drugiej jednak strony wszystkie pieniądze, które wydajemy na kulturę lub duża część środków, które wydajemy na kulturę, to są pieniądze unijne. Własnych środków nie wydajemy więcej na kulturę. Ten projekt z punktu widzenia pieniędzy unijnych nie jest czymś, co mogłoby przyciągnąć środki w ramach programu krajowego, ale sprawa jest rozwojowa. Być może uda się to przedsięwzięcie opisać, sprecyzować, sparametryzować i określić jego gospodarza, bo pytanie, kto by wziął na siebie tę rolę. Zachęcam do sformułowania opisu takiego przedsięwzięcia, jego celu, efektów, zakładanych ram finansowych i szacunkowego harmonogramu realizacji, także w kontekście, kto będzie tym później operować. Mamy często wyzwania takie, zbyt łatwo dyskutujemy o nowej instytucji, a zbyt ciężko przychodzi nam dyskusja o kosztach prowadzenia i utrzymania tej instytucji. Na ten problem zwraca nam uwagę także Komisja Europejska.

**Pan Adam Mikołajczyk (UMWP):** Będziemy Państwa prosić o wskazanie w formularzu konsultacyjnym o sygnalizowanie potencjalnego źródła finansowania, bo można mieć różne pomysły, na różne inicjatywy, natomiast dla nich może nie być źródła po stronie rządowej, do którego chcielibyśmy sięgnąć, którego chcielibyśmy zażądać. W tym przypadku będzie bardzo trudno wskazać źródła unijne, bo one przestały się interesować kulturą w naszym kraju. Interesują się trochę dziedzictwem kulturowym, ale też niematerialnym. Trzeba w tym kierunku pójść. Kontrakt terytorialny miał w założeniu dotyczyć pewnej współpracy w wykorzystaniu krajowych instrumentów finansowych np. programów Ministra Kultury, ale wiemy, że po stronie rządowej jest pewna niechęć, żeby podejmować dialog w tej kwestii. Nie znaczy to jednak, że nie możemy być ofensywni i pewnych propozycji składać. Z całą pewnością ten prezentowany dokument nie jest wyczerpujący, aczkolwiek chcielibyśmy zachować pewną skromność, jeśli chodzi o multiplikowanie tych oczekiwań, ale bardzo będziemy wdzięczni za zwracanie uwagi na takie brakujące ogniwa, które można by przynajmniej przemyśleć.

**Pani Anna Fotyga (Poseł na Sejm RP):** Chciałabym wrócić do spraw edukacji i do programów, które odnoszą się do rozwoju pomorskich uczelni. To jest oczywiście bardzo słuszny kierunek. Na ile są uwzględnione programy rozwojowe samego Pomorza w kształtowaniu (rozumiem, że nie ingerujemy w programy edukacyjne samych uczelni, w infrastrukturę, budowę tej bazy) i równowadze pomiędzy promocją na zewnątrz, czyli ściąganiem studentów z zewnątrz (wówczas kształtuje się ofertę tak, aby była atrakcyjna uniwersalnie, nie szczególnie jeśli chodzi o kierunki rozwoju Pomorza), a pewnymi kierunkami, które pozwoliłyby sprostać potrzebom zatrudnienia, rynku pracy na Pomorzu i jego rozwoju.

**Pan dr hab. Marek Bednarczyk (Dziekan Wydziału Informatyki Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Gdańsku):** W jaki sposób to, o czym dzisiaj mówimy wiąże się z dyskusjami, które dotyczą inteligentnych specjalizacji? Wiaże się to z wypowiedzią Pani Poseł.

**Pan Adam Mikołajczyk (UMWP):** Punkt wyjścia jest taki: pieniędzy publicznych, na które region bezpośrednio czy pośrednio, przy uzgodnieniu z rządem, będzie miał wpływ, nie ma wiele, więc je trzeba bardzo dobrze zaadresować. Od półtora roku znane są kierunki naszej oferty

względem uczelni. Nie chcemy zastępować, duplikować działań uczelni. One muszą mieć swoje ścieżki. Są trzy główne punkty koncentracji naszej oferty wsparcia. Punkt pierwszy – to jest współpraca międzyuczelniana, aby nie dublować pewnych funkcji np. wydziały międzyuczelniane, pewna oferta, która łączy zasoby kadrowe i infrastrukturalne. Punkt drugi – to jest współpraca z pracodawcami. Tu pojawia się wątek inteligentnych specjalizacji. Inteligentne specjalizacje to jest pewien argument, który ma rządowi dawać do myślenia, że warto jest z regionem rozmawiać o programach kształcenia. Będziemy pytani o to, w jakich kierunkach chcielibyśmy te programy kształcenia rozwijać i będziemy musieli odpowiadać, nawiązując do inteligentnych specjalizacji. Chodzi o pewien pakiet infrastrukturalno – kształceniowo – badawczy, który dotyczy np. takich dziedzin jak technologie podmorskie, czy budownictwo eko-efektywne. Inteligentne specjalizacje są dopiero identyfikowane. To będzie główny weryfikator pomysłów, które będziemy wspierać bądź nie. Jest też drugi wątek, oczekujemy od uczelni, co jest trudne, krótkiej listy projektów, żeby pokazały pewne modele kształcenia w oparciu o współpracę z pracodawcami, także angażowanie finansowe pracodawców. Mówimy o tym dlatego, aby stworzyć pewne rozwiązania które będą funkcjonować także po 2020 roku, a nie skończą się z chwilą zakończenia finansowania unijnego. Ten wątek nie dotyczy studentów zagranicznych, dotyczy próby wymyślenia pewnych ścieżek współpracy uczelni z pracodawcami, to najlepiej weryfikuje potrzeby kształceniowe. Dopiero punktem trzecim jest promowanie pomorskiego ośrodka akademickiego na zewnątrz. Mówimy o przyciąganiu studentów zagranicznych, co jest skrótem myślowym. Byłoby dobrze, gdybyśmy byli atrakcyjni dla mieszkańców innych miast Polski.

**Pan Mieczysław Struk** (Marszałek Województwa): Większość spraw edukacyjnych, które do tej pory realizowaliśmy, choćby na poziomie RPO, czy mogliśmy interweniować środkami publicznymi w działania uczelni, nie wprost, bo honorujemy niezależność i autonomię ich senatów, ale poprzez konkretne programy, które były finansowane ze środków europejskich, w nowym okresie programowania nie będziemy mogli. Te kompetencje zostały przeniesione na poziom krajowy, dlatego też są przedmiotem negocjacji w ramach kontraktu terytorialnego. Mamy świadomość, że trzeba odejść od budowy kolejnych budynków, powiększania kubatur, niewykorzystywanych później. Przywołujemy badania demograficzne, za kilka lat będzie dwadzieścia procent studentów mniej i trzeba szukać studentów spoza regionu, przy czym nie jesteśmy na tyle atrakcyjni, żeby przyciągać ich większą liczbę. Musimy to zmienić. To samo, jeśli chodzi o przyciąganie studentów z innych krajów. To jest wielkie wyzwanie i wymaga bliskiej współpracy z uczelniami. Chcielibyśmy, by w ramach tego stanowiska, negocjowanego z rządem, stworzyć taki pakiet oferty dla studentów z innych krajów do studiowania na Pomorzu. To pozwoli na utrzymanie potencjału dydaktycznego i naukowego na uczelniach. Mam nadzieję, że podniesie także jakość edukacji.

#### Podsumowanie:

Podsumowania dokonał Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, który podziękował uczestnikom dyskusji za wyrażone opinie. Jednocześnie zachęcił on do skorzystania z możliwości przedstawienia swojej opinii pisemnie do 9 maja br. Wyraził ponadto nadzieję, że podjęty dialog pozwoli na lepsze zrozumienie zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, a także będzie stanowić podstawę do wyznaczenia celów, jakie mają być zrealizowane w regionie, przy wykorzystaniu bardzo różnych źródeł finansowania. Podkreślił także, że wielkim wyzwaniem jest zbudowanie wspólnoty ludzi i instytucji dla realizacji tych celów, która będzie potrafiła umiejętnie sięgnąć po źródła finansowe na poziomie kraju.

#### **Sporządził:**

*Rafał Kniter*

*Gdańsk, dnia 9 maja 2014 r.*

## PROGRAM KONFERENCJI


- 11:30 – 12:00      **Rejestracja, kawa powitalna**
- 12:00 – 12:15      **Otwarcie konferencji**  
*Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego*
- 12:15 – 13:00      **Prezentacja projektu *Stanowiska Negocyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego***  
*Radomir Matczak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP*
- 13:00 – 14:15      **Dyskusja**
- 14.15 – 14.30      **Podsumowanie konferencji**

## Prezentacja projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego Województwa Pomorskiego

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

### Kontrakt Terytorialny dla Województwa Pomorskiego

Projekt  
stanowiska negocjacyjnego  
Samorządu Województwa Pomorskiego



Konferencja konsultacyjna  
Gdańsk, 14 kwietnia 2014 r.

### Status prawny kontraktu i miejsce w systemie polityki regionalnej

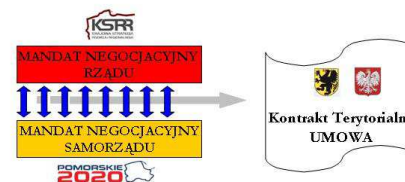
- Umowa wieloletnia o charakterze cywilnoprawnym
- Najważniejsze narzędzie koordynacji w systemie realizacji polityki rozwoju
- Zawierany przez główne podmioty zaangażowane we wdrażanie polityki regionalnej:
  - Rada Ministrów (wymiar interregionalny)
  - Samorząd Województwa (wymiar intraregionalny)
- Zobowiązanie strony rządowej i samorządowej do realizacji przedsięwzięć priorytetowych, odpowiadającym kierunkom realizacji strategii rozwoju województwa

#### KONTRAKT nie jest:

- Odrębnym programem rozwoju
- Samodzielnym i dodatkowym źródłem finansowania

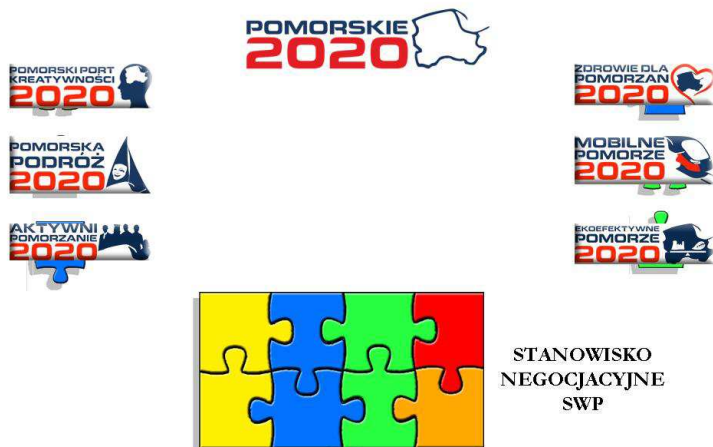
### Przedmiot kontraktu

- **obejmie przedsięwzięcia najważniejsze** dla realizacji celów KSRR 2020, SRWP 2020 i RPS, które zostaną uzgodnione między stronami w procesie negocjacji,
- zawiera również ofertę przedsięwzięć komplementarnych,
- **nie dotyczy wszystkich przedsięwzięć** realizowanych na obszarze województwa,
- dotyczy priorytetów rozwojowych, wspieranych przez rząd i samorząd m.in. dzięki:
  - krajowym i regionalnym programom operacyjnym UE
  - instrumentom polityki rozwoju wspieranym środkami krajowymi



### KALENDARIUM (1)

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 17.01.2013        | projekt <i>Wstępnego zarysu stanowiska negocjacyjnego SWP</i>                  |
| 18-31.01.2013     | konsultacje społeczne  |
| 13.02.2013        | <i>Wstępny zarys stanowiska negocjacyjnego SWP</i>                             |
| 06.2013 – 01.2014 | robocze ustalenia z MRR / MIR wz. Kontraktu                                    |
| 19.12.2013        | projekt <i>Stanowiska negocjacyjnego SWP</i> (wersja 1) – konsultacje w ZSS    |
| 06.03.2014        | projekt <i>Stanowiska negocjacyjnego SWP</i> (wersja 2) – konsultacje w ZSS    |
| 08.04.2014        | znowelizowana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (wejście w życie) |



### Identyfikacja przedsięwzięć priorytetowych

- Zidentyfikowano 13 pakietów przedsięwzięć
- Zidentyfikowano przedsięwzięcia komplementarne krajowe oraz regionalne.

Przedsięwzięcia priorytetowe	Inne krajowe przedsięwzięcia komplementarne	Indykatywne regionalne przedsięwzięcia komplementarne
36	10	33

- Zidentyfikowane przedsięwzięcia pogrupowano wg sześciu obszarów tematycznych:
  1. TRANSPORT
  2. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA
  3. BADANIA I ROZWOJ ORAZ KONKURENCYJNOŚĆ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
  4. OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO
  5. AKTYWIZACJA SPOŁECZNA, ZAWODOWA I OBYWATELSKA
  6. REALIZACJA UMOWY PARTNERSTWA

### Opis przedsięwzięcia priorytetowego

1. Uzasadnienie
2. Metryczka
3. Komplementarne przedsięwzięcia priorytetowe w innych Pakietach
4. Inne krajowe przedsięwzięcia komplementarne
5. Indykatywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych

### Obszar tematyczny TRANSPORT (1)

#### PAKIET I

**Rozwój infrastruktury transportowej wzmacniającej dostępność zewnętrzną regionu**

#### Przedsięwzięcia priorytetowe

1. Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin)
2. Budowa drogi ekspresowej S7 (Koszwały – Elbląg) wraz z Obwodnicą Metropolitalną
3. Modernizacja linii kolejowej nr 202 (Gdynia – Stargard Szczeciński)
4. Modernizacja linii kolejowej nr 131 (Tczew – Chorzów Batory)

#### PAKIET II

**Pakiet przedsięwzięć wzmacniających konkurencyjność strefy rozwojowej ponadregionalnego korytarza transportowego Południowego**

#### Przedsięwzięcia priorytetowe

1. Budowa obwodnic Czerna, Malborka i Starogardu Gdańskiego w ciągu DK nr 22
2. Modernizacja linii kolejowej nr 203 (Tczew – Chojnice – Kostrzyn)





## Obszar tematyczny TRANSPORT (2)

### PAKIEŃ III

#### Poprawa dostępności południowo-zachodniej i zachodniej części województwa do OMT

- Przedsięwzięcia priorytetowe**
1. Rozwój Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, w tym elektryfikacja połączeń Gdansk Wrzeszcz – lotnisko – Gdynia – Kościerzyna (201), Somonino – Kartuzy (214) oraz Gliniec – Kartuzy (229)
  2. Budowa obwodnicy Kościerzyny w ciągu DK nr 20

### PAKIEŃ IV

#### Pakiet przedsięwzięć w zakresie niskoemisyjnego transportu miejskiego w OMT

- Przedsięwzięcia priorytetowe**
1. Rozwój systemu szybkiej kolei miejskiej (poprawa przepustowości odcinka Rumia - Wejherowo)
  2. Zakup 30 elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów pasażerskich.



**PAKIET V**

**Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie zagrożeniom i zarządzanie ryzykiem**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

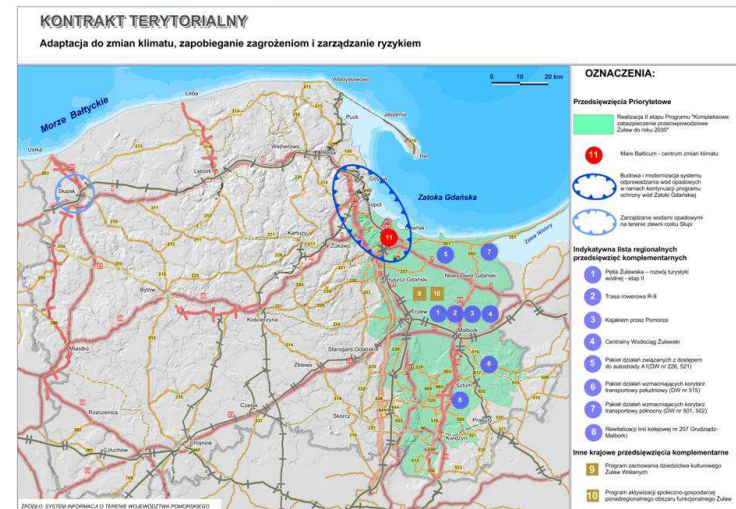
1. Realizacja II etapu Programu *Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodzienne Żuław do roku 2030*
2. Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej
3. Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi
4. *Mare Balticum* - centrum zmian klimatu

**PAKIET VI**

**Pakiet przedsięwzięć w zakresie realizacji dyrektywy UE**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM
2. Racjonalizacja gospodarki odpadami, w tym budowa elektrociepłowni (spalania odpadów)
3. Program oczyszczania i zagospodarowania Zalewu Wiślanego.



**PAKIET VII**

**Poprawa bezpieczeństwa energetycznego i efektywności energetycznej**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Grupa projektów dotyczących elektroenergetycznej i gazowej infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej oraz elektroenergetycznej infrastruktury wytwórczej
2. Program dla poprawy efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym

**PAKIET VIII**

**Wzrost aktywności gospodarczej w bezpośrednim obszarze oddziaływania planowanej elektrowni jądrowej**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Grupa projektów dotyczących poprawy dostępności transportowej
2. Grupa projektów dotyczących poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej
3. Grupa projektów dotyczących podniesienia aktywności zawodowej mieszkańców
4. Grupa projektów dotyczących wzmocnienia sektora akademickiego i badawczo-rozwojowego







**Obszar tematyczny**  
**DZIEDZICTWO KULTUROWE**  
**I NATURALNE**

**PAKIET XI**  
**Dziedzictwo kulturowe UNESCO**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Stworzenie sieciowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej w oparciu o Zamek w Malborku i Letnią Rezydencję Wielkiego Mistrza Zakonu Krzyżackiego w Sztumnie
2. Chociński Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej.

**Obszar tematyczny**  
**B+R oraz SZKOŁY WYŻSZE**

**PAKIET IX**  
**Pakiet naukowo-badawczych przedsięwzięć rozwojowych na uczelniach P3W**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS)
2. Centrum Zastosowań Innowacyjnych Technologii w Inteligentnych Aglomeracjach Miejskich wraz z budową Centrum Eko-innowacji Politechniki Gdańskiej
3. Narodowe Centrum Badań Bałtyckich (NCBB)
4. Laboratorium Ropy i Gazu (LabRiG)

**PAKIET X**  
**Pakiet przedsięwzięć wzmacniających międzynarodową konkurencyjność pomorskich ośrodków naukowo-dydaktycznych**

**Przedsięwzięcie priorytetowe:**

1. Utworzenie naukowo-dydaktycznego Narodowego Centrum Radioastronomii i Krajowego Centrum Inżynierii Kosmicznej z Radioteleskopem RT90+ przy Politechnice Gdańskiej
2. Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego GUMed
3. Poprawa jakości i rozpoznawalności pomorskiej oferty naukowo-dydaktycznej w wymiarze międzynarodowym: *Study in Pomorskie.eu*

**Obszar tematyczny**  
**AKTYWIZACJA SPOŁECZNA,**  
**ZAWODOWA I OBYWATELSKA**

**PAKIET XII**  
**Pakiet przedsięwzięć w zakresie systemowego wsparcia organizacji pozarządowych oraz aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży**

**Przedsięwzięcia priorytetowe**

1. Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych – projekt pilotażowy
2. Program aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży – *Czas na młodzież*





## Obszar tematyczny REALIZACJA UMOWY PARTNERSTWA

### PAKIET XIII

#### Współfinansowanie RPO WP

#### Przedsięwzięcia priorytetowe

1. Zapewnienie wkładu krajowego do RPO WP
2. Zastosowanie tzw. Regionalnego Schematu Wsparcia w PO WER



## KALENDARIUM (2)

- 08.04.2014 projekt *Stanowiska* negocjacyjnego SWP skierowany do konsultacji
- 14.04.2014 konferencje konsultacyjna
- 09.05.2014 termin nadsyłania pisemnych stanowisk do Projektu *Stanowiska*
- 22.05.2014 przyjęcie przez Zarząd Województwa  
- *Raportu z konsultacji*  
- *Stanowiska negocjacyjnego SWP*
- 23.05.2014 termin przekazania *Stanowiska negocjacyjnego SWP* do MIR



## Szacunkowa wartość przedsięwzięć priorytetowych

L.p.	Obszar tematyczny	Wartość przedsięwzięć (w mld PLN)
1	Transport	18,600
2	Środowisko i energetyka	4,900
3	Badania i rozwój + konkurencyjność uczelni	2,100
4	Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	0,071
5	Aktywizacja społeczna, zawodowa i obywatelska	0,162
6	Realizacja Umowy Partnerstwa	-
<b>Ogółem</b>		<b>25,833</b>

Dziękuję za uwagę



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel. 58 32 68 555, faks 58 32 68 556  
www.pomorskie.eu

## Dokumentacja fotograficzna



### **Załącznik 3.** Sprawozdania ze spotkań konsultacyjnych

**Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego  
ws. projektu *Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego  
do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego*  
z przedstawicielami Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

<b>Uczestnicy:</b>	Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
<b>Liczba uczestników:</b>	10
<b>Termin:</b>	23 maja 2014 r.
<b>Miejsce:</b>	PGE Arena, Gdańsk

#### **Ogólny opis przebiegu spotkania**

23 maja 2014 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne ws. projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego z przedstawicielami Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Elementem spotkania była krótka prezentacja ww. projektu Stanowiska.

Dyskusja koncentrowała się wokół wątków dotyczących transportu, wykorzystania specyficznych potencjałów rozwojowych i przedsięwzięć w sferze badawczo-rozwojowej. Jako istotne, potencjalne pola współpracy uznano następujące przedsięwzięcia/kwestie:

- modernizacja linii kolejowych nr 131 (Tczew – Chorzów Batory) i 207 (Malbork – Toruń),
- rozwój terminali multimodalnych (Zajączkowo Tczewskie, Solec Kujawski/Bydgoszcz) i infrastruktury je uzupełniającej np. platforma przeładunkowa w Inowrocławiu,
- droga wodna E70 (starania na rzecz podniesienia tej drogi do II klasy),
- gospodarcze wykorzystanie Borów Tucholskich (m.in. Chocimski Młyn – Centrum Edukacji Przyrodniczej),
- ścisła współpraca w zakresie projektów badawczych związanych z budową Radioteleskopu RT90+ – Krajowe Centrum Inżynierii Kosmicznej.

Podjęte kwestie i zidentyfikowane pola współpracy będą przedmiotem dalszych konsultacji.

#### **Sporządziła:**

*Marta Bocianowska*

*Gdańsk, dnia 30 maja 2014 r.*

**Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego  
ws. projektu *Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego  
do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego  
z przedstawicielami Województwa Zachodniopomorskiego***

<b>Uczestnicy:</b>	Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
<b>Liczba uczestników:</b>	10
<b>Termin:</b>	26 maja 2014 r.
<b>Miejsce:</b>	PGE Arena, Gdańsk

### **Ogólny opis przebiegu spotkania**

26 maja 2014 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne ws. projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego z przedstawicielami Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego. Elementem spotkania była krótka prezentacja ww. projektu Stanowiska.

Dyskusja koncentrowała się wokół wątków dotyczących transportu, obszarów problemowych i przedsięwzięć w sferze badawczo-rozwojowej. Jako istotne, potencjalne pola współpracy uznano następujące przedsięwzięcia/kwestie:

- budowa drogi ekspresowej S6,
- modernizacja linii kolejowej nr 202,
- rozważenie modernizacji linii kolejowej nr 210 Runowo Pomorskie – Chojnice w województwie pomorskim (odcinek w województwie zachodniopomorskim zostanie wpisany do stanowiska negocjacyjnego),
- inwestowanie w terminale multimodalne,
- rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych Słupska i Koszalina jako obszarów ścisłej kooperacji ponadregionalnej, w tym podejmowanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju i tworzenia wspólnego obszaru gospodarczego, m.in. konsultowanie przygotowywanych przez nie strategii (odpowiednio Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego i Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych),
- ścisła współpraca i lobbowanie w zakresie projektów badawczo-rozwojowych w ramach Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej oraz współpraca w ramach inteligentnych specjalizacji, w tym specjalizacji związanej z gospodarczym wykorzystaniem zasobów morza,
- uwzględnienie w stanowiskach negocjacyjnych do KT tzw. regionalnego schematu wsparcia szkolnictwa wyższego w ramach PO WER.

Podjęte kwestie i zidentyfikowane pola współpracy będą przedmiotem dalszych konsultacji.

### **Sporządziła:**

*Marta Bocianowska  
Gdańsk, 30 maja 2014 r.*

**Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego  
ws. projektu *Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego  
do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego  
z przedstawicielami Województwa Warmińsko-Mazurskiego***

<b>Uczestnicy:</b>	Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku
<b>Liczba uczestników:</b>	10
<b>Termin:</b>	2 czerwca 2014 r.
<b>Miejsce:</b>	PGE Arena, Gdańsk

### **Ogólny opis przebiegu spotkania**

2 czerwca 2014 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne ws. projektu Stanowiska negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego z przedstawicielami Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Elementem spotkania była krótka prezentacja ww. projektu Stanowiska.

Dyskusja koncentrowała się wokół wątków dotyczących obszarów problemowych, turystyki, przedsięwzięć w sferze ochrony środowiska i badawczo-rozwojowej oraz aktywizacji zawodowej i rynku pracy. Jako istotne, potencjalne pola współpracy uznano następujące przedsięwzięcia/kwestie:

- realizacja II etapu Programu *Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030*,
- program oczyszczania i zagospodarowania Zalewu Wiślanego,
- program aktywizacji gospodarczej i społecznej ponadregionalnego obszaru funkcjonalnego Żuław (krajowe przedsięwzięcie komplementarne),
- rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej (regionalne przedsięwzięcie komplementarne).

Podjęte kwestie i zidentyfikowane pola współpracy będą przedmiotem dalszych konsultacji.

Ponadto w dyskusji poruszono również kwestię delimitacji obszaru problemowego Żuław, w kontekście projektu rozporządzenia przygotowywanego [przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego.

### **Sporządziła:**

*Anna Gołędzinowska*  
Gdańsk, 4 czerwca 2014 r.



**Załącznik 4.** Formularz uczestnika konsultacji

## **OPINIA oraz FORMULARZ UWAG**

### **do Projektu Stanowiska Negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego**

Opinię oraz uwagi należy składać w terminie **do 9 maja 2014 r.** na adres:  
[strategia2020@pomorskie.eu](mailto:strategia2020@pomorskie.eu)

#### **CZĘŚĆ I - DANE OSOBOWE**

**(\*wypełnienie obowiązkowe)**

**Imię i nazwisko/Nazwa instytucji\*:**

**tel. / faks:**

**e-mail\*:**

**wyrażam opinię\*:**

a) jako osoba prywatna

b) reprezentując:

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich dobrowolnie podanych danych osobowych zawartych w formularzu uwag dotyczących Projektu Stanowiska Samorządu województwa Pomorskiego do *Kontraktu Terytorialnego*, dla potrzeb niezbędnych do przekazania swoich uwag w związku z przygotowaniem mandatu negocjacyjnego SWP zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.)

Jednocześnie oświadczam, iż przyjmuję do wiadomości, że:

1. Administratorem tak zebranych danych osobowych jest Zarząd Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk;
2. Moje dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu zgłaszania uwag w związku z Stanowiska Samorządu województwa Pomorskiego do *Kontraktu Terytorialnego*
3. Mam prawo dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania.

#### **CZĘŚĆ II - OPINIA NA TEMAT PROJEKTU DOKUMENTU**

**Po zapoznaniu się z *Projektem Stanowiska Negocjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego*, opiniuję ww. dokument:**

**pozytywnie**

**negatywnie**

**Powyższą opinię wyrażam:**

**w imieniu własnym**

**w imieniu reprezentowanej przeze mnie instytucji:**

.....

.....

**Uzasadnienie:**

.....  
.....  
.....  
.....



**Zgłaszam uwagi dotyczące modyfikacji następujących pakietów inwestycyjnych i przedsięwzięć priorytetowych:**

<b>Nazwa pakietu:</b>	
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b>	
Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	
Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	
Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	
Miejsce realizacji:	
Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	
Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	
Źródło finansowania przedsięwzięcia:	
<b>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</b>	
1. ...	
2. ... bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji	
<b>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</b>	
1. ...	
2. ...	
<b>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych:</b>	
1. ...	
2. ...bez uwag i dopełnień w zapisach w odniesieniu do zaproponowanej wersji	

#### CZĘŚĆ IV – PROPONOWANE NOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA, NIEUWZGLĘDNIONE W DOKUMENCIE

**Zgłaszam nowy pakiet inwestycyjny lub przedsięwzięcie priorytetowe:**

Należy wypełnić wszystkie pola poniższej tabeli.

<b>Nazwa pakietu (opcjonalnie):</b>	
<b>Przedsięwzięcie priorytetowe:</b>	
Obszar tematyczny:	(z zakresu: transport, środowisko i energetyka, usługi publiczne, rynek pracy, społeczeństwo obywatelskie)
Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów rozwojowych obszaru objętego kontraktem:	
Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia:	(lata, maksymalnie do roku 2020)
Stan zaawansowania prac przygotowawczych / realizacji:	(miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, posiadane dokumenty, decyzje administracyjne, itp)
Miejsce realizacji:	(powiat, gmina, miejscowość)
Instytucja odpowiedzialna za realizację przedsięwzięcia oraz (opcjonalnie) podmioty partnerskie:	
Orientacyjny koszt całkowity przedsięwzięcia:	
Źródło finansowania przedsięwzięcia:	(krajowy program operacyjny zgodnie z Umową Partnerstwa, budżet jst, budżet państwa itp.)
<b>Odwołanie do zapisów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2020 (KSRR)</b>	
Cel:	
Kierunek działań:	
Poddziałanie:	
<b>Lista krajowych inwestycyjnych przedsięwzięć komplementarnych:</b>	
1. ...	
2. ...	
<b>Lista krajowych systemowych przedsięwzięć komplementarnych:</b>	
1. ...	
2. ...	



<b>Odwołanie do zapisów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP)</b>	
Cel strategiczny:	
Cel operacyjny:	
Kierunek działań:	
Obszar Strategicznej Interwencji:	
<b>Odwołanie do zapisów Regionalnego Programu Strategicznego (RPS)</b>	
Nazwa RPS	<i>(Pomorski Port Kreatywności / Pomorska Podróż / Aktywni Pomorzanie / Zdrowie dla Pomorzan / Mobilne Pomorze / Ekoefektywne Pomorze)</i>
Cel szczegółowy:	
Priorytet:	
Działanie:	
Obszar Strategicznej Interwencji:	
<b>Indykatorywna lista regionalnych przedsięwzięć komplementarnych (finansowanych lub współfinansowanych ze środków jst):</b>	
1. ...	
2. ...	



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



**KONTRAKT TERYTORIALNY  
RZĄDOWO-SAMORZĄDOWE INWESTYCJE W ROZWÓJ REGIONU**

**Szanowni Państwo, Drodzy Pomorzanie,**

**Serdecznie zapraszam na Konferencję w dniu 14 kwietnia 2014 r. o godz. 12.00 w sali**

**im. L. Bądkowskiego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego.**

Celem tej Konferencji, w której udział wezmą m.in. pomorscy parlamentarzyści, radni sejmiku województwa, samorządowcy z gmin i powiatów naszego regionu oraz partnerzy społeczni i gospodarczy, będzie prezentacja projektu Stanowiska Negocyjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego, który zostanie zawarty między Rządem a władzami Regionu. Dokument ten jest dostępny na stronie [www.strategia2020.pomorskie.eu](http://www.strategia2020.pomorskie.eu).

Naszą wspólną ambicją i troską jest pozyskanie zasobów finansowych na dobrze przemyślane i przygotowane przedsięwzięcia rozwojowe z puli, o którą konkurować będziemy w skali całego kraju z innymi regionami. Chodzi tu głównie o środki skupione w tzw. krajowych programach operacyjnych (m.in. Infrastruktura i Środowisko, Inteligentny Rozwój, Polska Cyfrowa oraz Wiedza, Edukacja, Rozwój).

Sposobem na zwiększenie szans pomorskich przedsięwzięć rozwojowych w ubieganiu się o wsparcie ww. krajowych programów operacyjnych lub innych funduszy w dyspozycji instytucji centralnych jest ujęcie tych przedsięwzięć w Kontrakcie Terytorialnym. Skupi się on na realizacji grupy starannie wyselekcjonowanych i wynegocjowanych przedsięwzięć rozwojowych, istotnych zarówno z punktu widzenia władz centralnych, jak i społeczności regionalnej.

Przedłożony do zaopiniowania projekt Stanowiska Negocyjacyjnego Samorządu Województwa Pomorskiego do Kontraktu Terytorialnego wskazuje kluczowe cele rozwojowe wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego, a także 36 priorytetowych przedsięwzięć proponowanych do realizacji z wykorzystaniem środków pozostających w dyspozycji Rządu. Przedsięwzięcia te pogrupowane zostały w 13 pakietów, które dotyczą m.in. takich zagadnień jak: transport; środowisko i energetyka; badania i rozwój oraz konkurencyjność szkolnictwa wyższego; ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz aktywizacja społeczna, zawodowa i obywatelska.

Jeszcze raz zapraszam Państwa do udziału w konferencji oraz zgłaszania wniosków do projektu naszego Stanowiska Negocyjacyjnego.

**Mieczysław Struk**

**Marszałek Województwa Pomorskiego**