

Karta oceny oferty konkursowej

I. Informacje ogólne

Komórka organizacyjna ogłaszająca konkurs	ROPS-P
Numer oferty	
Rodzaj zadania publicznego	
Tytuł zadania publicznego	
Nazwa podmiotu składającego ofertę	

II. Ocena formalna (wstępna)

L.p.	Kryterium	Tak	Nie
1	Oferta złożona w terminie		
2	Oferta jest złożona na odpowiednim formularzu – elektronicznym i papierowym		
3	Oferta zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona		
4	Oferta ma charakter ponadlokalny		
5	Oferta złożona przez podmiot uprawniony		
6	Oferta podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw lub innych dokumentów		
7	Oferta złożona wraz z kompletem wymaganych załączników:		
a	aktualny odpis z KRS lub inny właściwy dokument stanowiący o podstawie działalności podmiotu		
b	aktualny statut oferenta lub inny dokument potwierdzający zadania oferenta,		
c	umowa/porozumienie o współpracy zawartą pomiędzy organizacjami w przypadku składania oferty wspólnej		
d	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów, a w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru		
e	pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji w przypadku, gdy umowę o dotację będą podpisywać osoby inne niż uprawnione do reprezentacji wg KRS		
8	Zakładane jest wsparcie, a nie powierzenie realizacji zadania przez Województwo Pomorskie (oferent zagwarantował finansowy wkład własny lub z innych źródeł, nie pochodzący ze środków przekazanych przez województwo pomorskie na dofinansowanie innych zadań, w wysokości minimum 1%)		
9	Oferta nie dotyczy zadania finansowanego z budżetu Województwa Pomorskiego z innego tytułu		
10	Maksymalna wysokość oczekiwanej dotacji nie przekracza 25.000 zł		
11	Koszty obsługi zadania wynoszą nie więcej, niż 10% sumy kosztów bezpośrednich dotacji województwa pomorskiego		

wniosek przyjęty do etapu oceny merytorycznej	wniosek odrzucony (uzasadnienie)

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny formalnej
Podpis osoby dokonującej oceny formalnej
Data oceny

III. Ocena merytoryczna

A. Kryteria merytoryczne

L.p.	Kryteria oceny	Punktacja	Przyznane punkty/uwagi
	I. Diagnoza - opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków	0 – brak lub niespójna 1 – ogólnikowa (brak danych ilościowych wskazujących na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane nie dot. obszaru województwa) 2 - szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru województwa) Max. 2 pkt	
	II. Opis grup adresatów zadania publicznego	0 – brak 1 – ogólnikowa (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów) 2 – szczegółowa (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów) Max. 2 pkt	
	III. Cele realizacji zadania publicznego	0 – brak opisu celu projektu 1 – cele zostały opisane Max. 1 pkt	
IV. Działania			
1	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	0 – brak opisu 1 – opis ogólnikowy 2 – opis szczegółowy Max. 2 pkt	
2	Adekwatność proponowanych działań służących osiągnięciu celu	0 – działania nie odpowiadają realizacji celów 1 – nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów 2 – wszystkie działania odpowiadają realizacji celów Max. 2 pkt	
3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu	0 – brak 1 – ogólnikowy lub niespójny 2 – szczegółowy i spójny z opisem działań Max. 2 pkt	
	V. Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 – brak opisu 1 – wskazane rezultaty są niewymierne 2 – wskazane rezultaty są wymierne Max. 2 pkt	
VI. Inne			
1	Zasoby rzeczowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania	0 – brak zasobów 1 – posiadane zasoby Max. 1 pkt	
2	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania	0 – brak potwierdzonych kwalifikacji realizatorów 1 – potwierdzone kwalifikacje części realizatorów 2 – potwierdzone kwalifikacje wszystkich realizatorów Max. 2 pkt	
3	Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	0 – brak wkładu osobowego 1 – posiadany wkład osobowy Max. 1 pkt	
4	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną 1 – oferent realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną Max. 1 pkt	
5	Analiza i ocena realizacji zadań zleconych w podmiotowych edycjach konkursu, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	-2 – znaczące uchybienia w realizacji bądź rozliczeniu, zwrot części dotacji -1 – oferent nierzetelnie lub nieterminowo rozliczał otrzymane środki 0 – oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki Max. 0 pkt	
6	Innowacyjność, wyjątkowość oferty	0 – brak cech innowacyjności i/lub wyjątkowości 1 – oferta posiada cechy innowacyjności i/lub wyjątkowości Max. 1 pkt	
Otrzymana ilość punktów:			

B. Kryteria finansowe

L.p.	Kryterium	Punkty	Przyznane punkty/uwagi
1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów 1 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, niepływające na rzetelność i przejrzystość 2 – klarowna, niezawierające błędów Max. 2 pkt	
2	Ocena racjonalności zaplanowanych wydatków	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 1 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań Max. 1 pkt	
3	Kwalifikowalność wydatków	0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej; 1 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane; 2 – wszystkie wydatki są kwalifikowane Max. 2 pkt	
4	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	1 – 1-10% 2 – powyżej 10% Max. 2 pkt	
5	Wysokość oczekiwanej dotacji	1- 99% 2 – 98% i mniej% Max. 2 pkt	
Otrzymana ilość punktów			

Podsumowanie punktacji

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów	Przyznana ilość punktów
A	Merytoryczne	19	
B	Finansowe	9	
	Suma punktów	28	

Wnioskowana przez oferenta kwota dotacji:

Rekomendowana przez Komisję kwota dofinansowania: