

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

Oferta numer

Nazwa oferenta

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	Oferta jest złożona w terminie w wersji elektronicznej w serwisie witkac.pl		
2	Oferta jest złożona w terminie w formie papierowej w postaci wydruku oferty z serwisu witkac.pl		
3	Oferta jest kompletnie wypełniona (we wszystkich wymaganych punktach)		
4	Oferta posiada wymagane załączniki		
5	Kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem na każdej stronie lub na pierwszej stronie „za zgodność z oryginałem strony od – do”, wraz z datą potwierdzenia		
6	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania będącym przedmiotem konkursu		
7	Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony		
8	Oferta jest podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw lub innych dokumentów		
9	Podmiot gwarantuje wkład własny w wysokości co najmniej 5 proc. całkowitych kosztów finansowych zadania, w tym wkład własny finansowy i/lub wkład finansowy z innych źródeł musi wynosić co najmniej 1 proc. Pozostały wkład własny może pochodzić z wkładu osobowego i/lub rzeczowego		
10	Podmiot złożył tylko jedną ofertę		
11	Maksymalna wysokość oczekiwanej dotacji nie przekracza 150 000 zł		
12	Środki przeznaczone na realizację zadania przez Operatora projektu są w wysokości maksymalnie 15 proc. wartości zadania i są przeznaczone na koszty obsługi zadania, w tym również promocję zadania		
13	Kalkulacja kosztów przewidzianych z dotacji jest kwalifikowalna: koszty dotacji nie obejmują zadań finansowanych z budżetu województwa pomorskiego z innego tytułu, zakup nieruchomości, zakup środków trwałych (tj. przekraczających wartość 3500 zł), finansowanie kosztów działalności gospodarczej podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			
Podpis oceniającego			

Uwagi dotyczące braków formalnych

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria		Skala ocen	Ocena
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Max. 15 pkt	
a)	diagnoza – opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków	•ogólnikowa (brak danych ilościowych lub dane nie odnoszące się bezpośrednio do problemu lub dane nie dotyczą obszaru województwa)	1
		•szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru województwa)	2
b)	opis grup adresatów zadania publicznego	•ogólnikowy opis (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów)	1
		•opis szczegółowy (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów)	2
c)	cele realizacji zadania publicznego	•ogólnikowe (nieprecyzyjne, nie odnoszące się bezpośrednio do realizacji zadania)	1
		•szczegółowe (precyzyjne, bezpośrednio wynikające z realizacji zadania)	2
d)	opis proponowanych działań służących osiągnięciu celu	•działania nie odpowiadają realizacji celów	0
		•nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów	1
		•wszystkie działania odpowiadają realizacji celów	2
e)	opis działań w tym opis wyboru realizatorów projektów: szczegółowość rozwiązań, liczbowe określenie skali działań	•ogólnikowy (brak szczegółowego opisu działań lub brak liczbowego określenia skali działań)	1
		•szczegółowy (działania zostały opisane w sposób szczegółowy oraz określona została liczbowo skala działań)	5
f)	rzetelność przedstawionego harmonogramu	•nie wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie	1
		•wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie	2
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Max. 3 pkt	
a)	rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność):	•kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe	0
		•niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe nie wpływające na rzetelność i przejrzystość	1
		•poprawna, nie zawierająca błędów	2
b)	racjonalność zaplanowanych wydatków	•wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań	0
		•koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań	1
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Podmiot będzie realizować zadanie publiczne	Max. 5 pkt	
a)	kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania	•brak potwierdzonych kwalifikacji realizatorów	0
		•potwierdzone kwalifikacje części realizatorów	1
		•potwierdzone kwalifikacje wszystkich realizatorów	2
b)	doświadczenie Podmiotu w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	•Podmiot nie realizował do tej pory zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną	0
		•Podmiot realizował zadania publiczne i współpracował z administracją publiczną	1
c)	zakładane rezultaty zadania: ich trwałość oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu	•opis zawierający nie wszystkie wskazane elementy	1
		•opis zawierający wszystkie wskazane elementy	2

4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Maks. 3 pkt	
a)	wkład finansowy własny lub z innych źródeł	<ul style="list-style-type: none"> • 1 proc. • powyżej 1 proc.-5 proc • powyżej 5 proc. 	1	
			2	
			3	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków		Maks. 2 pkt	
a)	planowany wkład osobowy	<ul style="list-style-type: none"> • brak wkładu osobowego • planowany wkład osobowy 	0	
			1	
b)	planowany wkład rzeczowy	<ul style="list-style-type: none"> • brak wkładu rzeczowego • planowany wkład rzeczowy 	0	
			1	
6.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków		Maks. 1 pkt	
a)	ocena realizacji dotychczasowych zadań w zakresie obejmującym działania na rzecz organizacji pozarządowych, zleconych przez województwo pomorskiego (rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków)	<ul style="list-style-type: none"> • Podmiot nierzetelnie i nieterminowo rozliczał otrzymane środki • Podmiot rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki 	0	
			1	
Łącznie:			Maks. 29 pkt	

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji