

Obszary Strategicznej Interwencji do SRWP 2020 i Regionalnych Programów Strategicznych



Status: Dokument pomocniczy do SRWP 2020 i RPS

Przygotowany: DRRP

I. WPROWADZENIE

Zgodnie z zapisaną w *Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2020*, przyjętej przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 24 września 2012 r. (uchwała nr 458/XXII/12), zasadą horyzontalną tematycznego i terytorialnego ukierunkowania interwencji, podstawowym narzędziem koncentracji działań będą Obszary Strategicznej Interwencji (OSI).

OSI to obszary wyróżniające się specyficznym zestawem cech społecznych, gospodarczych lub środowiskowych, które decydują o występowaniu na ich terenie strukturalnych barier rozwoju lub trwałych i możliwych do aktywowania potencjałów rozwojowych, wobec których winna być adresowana adekwatna tematycznie interwencja publiczna.

Niniejszy dokument składa się z dwóch części. W pierwszej prezentuje zasady wyznaczania obszarów strategicznej interwencji, przyporządkowanych poszczególnym kierunkom działań ustalonym w Strategii. W drugiej części omawia zasady koordynacji wsparcia ukierunkowanego w stosunku do OSI.

1. Użytkownicy Przewodnika

Przewodnik przeznaczony jest dla osób uczestniczących w pracach nad systemem realizacji SRWP, w tym w szczególności dla:

- członków Zarządu Województwa Pomorskiego;
- Koordynatora Strategii;
- Kierowników regionalnych programów strategicznych
- członków Zespołów Roboczych dotyczących regionalnych programów strategicznych.

2. Obszary Strategicznej Interwencji w Regionalnych Programach Strategicznych

Koncepcja OSI opiera się na powiązaniu ze sobą trzech podstawowych elementów:

- występowanie określonych barier lub potencjałów rozwojowych;
- ich lokalizacja w przestrzeni;
- ich podatność na określone formy (typy) interwencji publicznej.

Punktem wyjścia do opracowania OSI w ramach RPS-ów są zapisy SRWP. RPS będą jednak precyzyjniej wskazywać OSI dla konkretnych priorytetów (działań), określając jednocześnie status delimitowanych obszarów, tj. oznaczenie ich jako obszary wyłączne lub preferowane.

3. Zasady wyznaczania OSI dla poszczególnych kierunków działań SRWP

Cel operacyjny 1.1.

Wysoka efektywność przedsiębiorstw

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
1.1.1	Upowszechnianie innowacji w przedsiębiorstwach i transfer innowacji do gospodarki	Całe województwo
1.1.2	Wsparcie inicjatyw klastrowych i przedsięwzięć realizowanych przez klastry	
1.1.3	Wsparcie ekspansji zagranicznej przedsiębiorstw	
1.1.4	Pozyskiwanie inwestycji zewnętrznych	– całe województwo W zakresie infrastruktury: – Obszar Metropolitalny Trójmiasta oraz gminy położone wzdłuż infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wskazanych w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i>
1.1.5	Zapewnienie dostępu do sieci szerokopasmowego internetu, w tym sieci o bardzo wysokiej przepustowości	Obszary, na których realizacja inwestycji nie jest komercyjnie uzasadniona

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.1.4:

a) Obszar Metropolitalny Trójmiasta

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego* (2009) zostały określone granice¹ „obszaru aglomeracji Trójmiasta”, traktowanego jako potencjalny Trójmiejski Obszar Metropolitalny.

b) Gminy położone wzdłuż infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych

Zgodnie z zapisami PZPWP *regionalne korytarze transportowe* to pasma kumulujące główne powiązania transportowe realizowane co najmniej przy pomocy dwóch rodzajów transportu (drogowego, kolejowego lub wodnego). Należą do nich:

- korytarz nadwiślański (tworzony przez drogi krajowe nr: A-1, 55 i 91 oraz linie kolejowe nr: 9, 131 i 207 oraz drogę wodną E-70);
- korytarz północny (tworzony przez drogę krajową nr: 6 i linię kolejową nr: 202);
- korytarz żuławski (tworzony przez drogi krajowe nr: 7 i 22 (odcinek A-1 – Malbork – Elbląg) i linie kolejowe nr: 9 i 204);
- korytarz południowy (tworzony przez drogę krajową nr: 22 i linię kolejową nr: 203);

¹ Szczegółowy opis delimitacji i jej wyników przedstawiono w rozdziale 7.2. PZPWP.

- korytarz pojezierny (tworzony przez drogę krajową nr: 20 i linie kolejowe nr: 201, 211 i 212);
- korytarz kaszubski (tworzony przez drogi wojewódzkie nr: 214 i 235 i linie kolejowe nr: 211, 212 i 229);
- korytarz zachodni (tworzony przez drogi krajowe nr: 21 i 25 i linie kolejowe nr: 210 i 405).

Do gmin położonych wzdłuż infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych zalicza się (poza :

- korytarz nadwiślański (Subkowy, Pelplin, Gniew, Morzeszczyn, Smętowo Graniczne, Skórcz (m.), Skórcz (gm.) i Kwidzyn (m.), Kwidzyn (gm.), Miloradz, Nowy Staw, Malbork (m.), Malbork (gm.), Lichnowy, Sztum, Ryjewo, Sadlinki, Gardeja);
- korytarz północny (Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Lębork, Potęgowo, Damnica, Słupsk (gm.), Słupsk, Kobylnica);
- korytarz żuławski (Ostaszewo, Nowy Dwór Gdański, Miloradz, Nowy Staw, Malbork (m.), Malbork (gm.), Lichnowy, Stare Pole);
- korytarz południowy (Debrzno, Człuchów (gm.), Człuchów, Chojnice (gm.), Chojnice, Czernik, Czarna Woda, Kaliska, Zblewo, Starogard Gdański (gm.), Starogard Gdański, Lichnowy, Miloradz, Malbork (gm.), Malbork, Stare Pole);
- korytarz pojezierny (Stężycza, Kościerzyna (m.), Kościerzyna (gm.), Lipusz, Parchowo, Studzienice, Bytów, Tuchomie, Miastko);
- korytarz kaszubski (gminy: Chojnice (m.), Chojnice, Brusy, Dziemiany, Lipusz, Kościerzyna (m.), Kościerzyna (gm.), Stężycza, Sulęczyń, Sierakowice, Cewice, Lębork, Nowa Wieś Lęborska, Wicko, Łeba);
- korytarz zachodni (gminy: Człuchów (m.), Człuchów (gm.), Rzeczenica, Czarne, Miastko, Trzebielino, Kępcice, Kobylnica, Słupsk (m.), Słupsk (gm.), Ustka (m.), Ustka (gm.)).

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.1.5:

a) Obszary, na których realizacja inwestycji nie jest komercyjnie uzasadniona

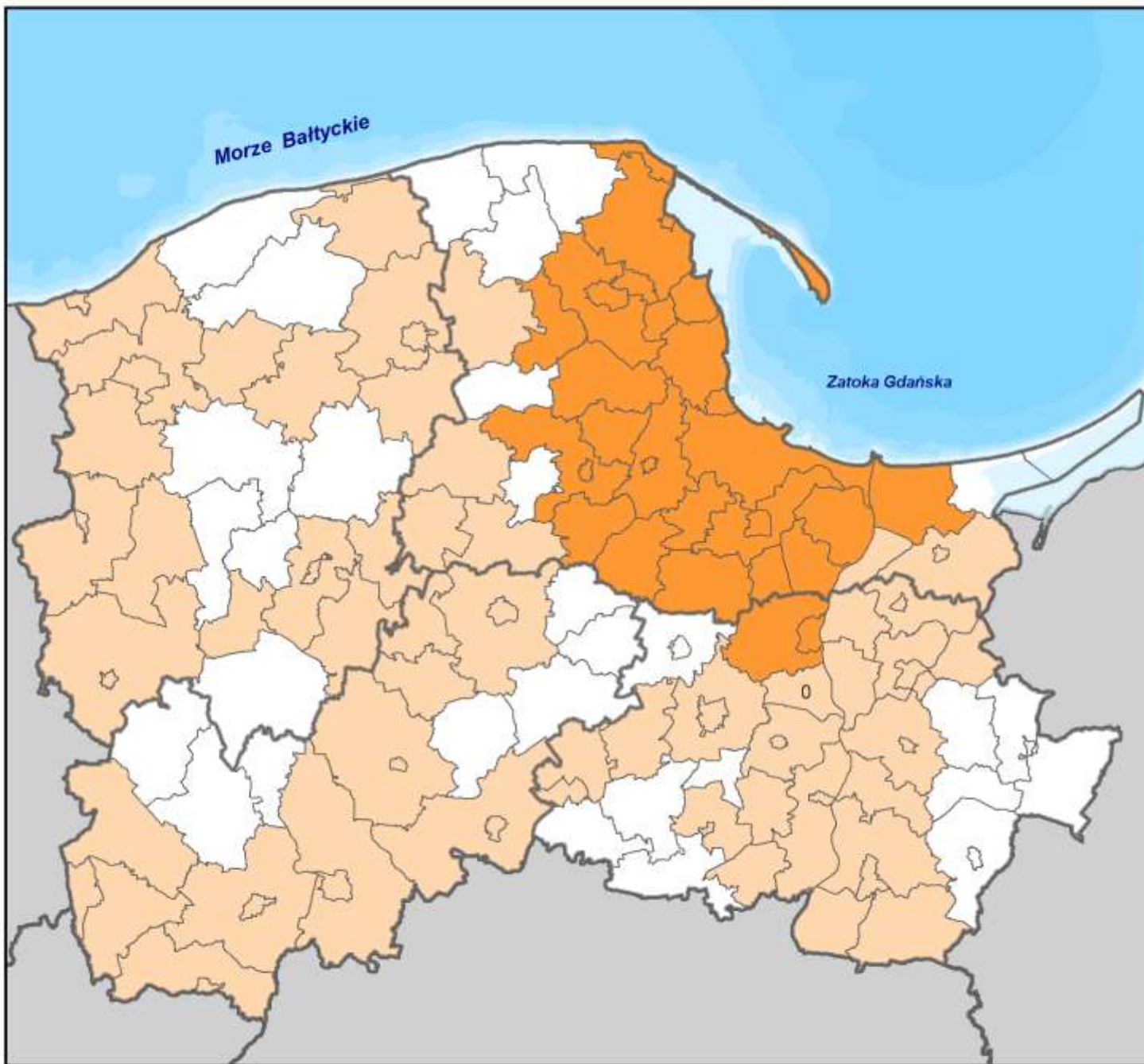
Gminy, w których wskaźnik obrazujący odsetek miejscowości nieposiadających zakończenia sieci światłowodowej na terenie gminy jest większy lub równy 80%.

Wskaźnik wyliczony na podstawie danych:

- liczba miejscowości z zakończeniem sieci światłowodowej² (w odniesieniu do sieci szkieletowej i dystrybucyjnej),
- liczba miejscowości w gminie,
- miejscowości, w których realizowane są projekty w ramach RPO WP 2007-2013³.




² dane pochodzą z Raportu pokrycia terytorium RP istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną przygotowanym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej w 2011.

³ Projekty Telekomunikacji Polskiej i Scorpion-Computer - dane Departamentu Informatyki i Społeczeństwa Informatycznego UMWP.

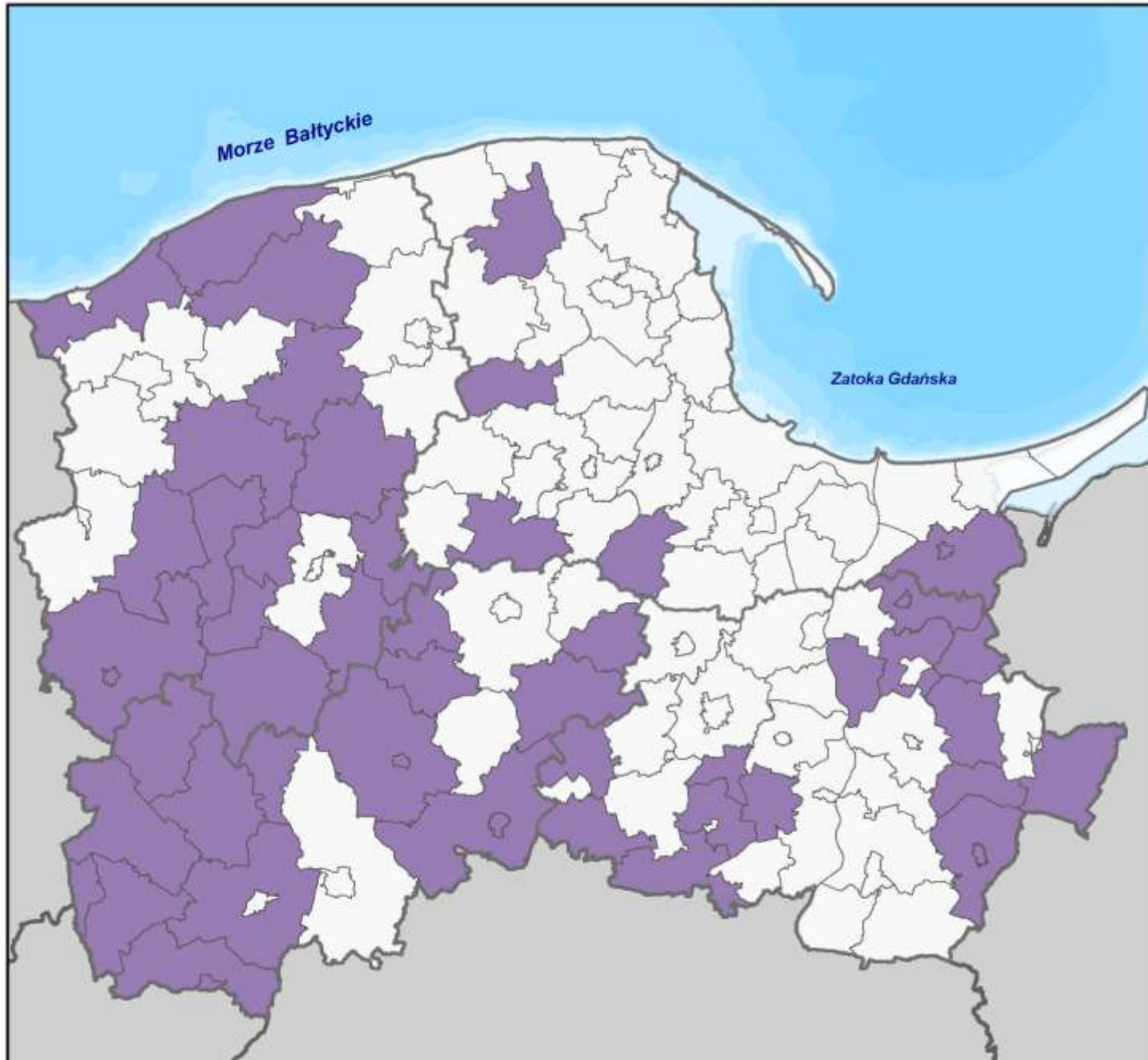


CEL OPERACYJNY 1.1

Kierunek działania 1.1.4


-  Obszar Metropolitalny Trójmiasta
-  gminy położone wzdłuż infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych
-  granice subregionów





CEL OPERACYJNY 1.1

Kierunek działania 1.1.5

 obszary, na których realizacja inwestycji nie jest komercyjnie uzasadniona

 granice subregionów



Cel operacyjny 1.2.
Konkurencyjne szkolnictwo wyższe

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
1.2.1	Umiędzynarodowienie uczelni wyższych i eksport usług edukacyjnych	Obszar Metropolitalny Trójmiasta oraz Słupsk
1.2.2	Współpraca międzyuczelniana w ramach regionu	Całe województwo
1.2.3	Współpraca uczelni wyższych i pracodawców dla poprawy jakości kształcenia	Całe województwo
1.2.4	Wsparcie subregionalnych ośrodków szkolnictwa zawodowego	Słupsk, Chojnice-Człuchów, Kwidzyn

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.2.1:

a) Obszar Metropolitalny Trójmiasta

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009)* zostały określone granice „obszaru aglomeracji Trójmiasta”, traktowanego jako potencjalny Trójmiejski Obszar Metropolitalny.

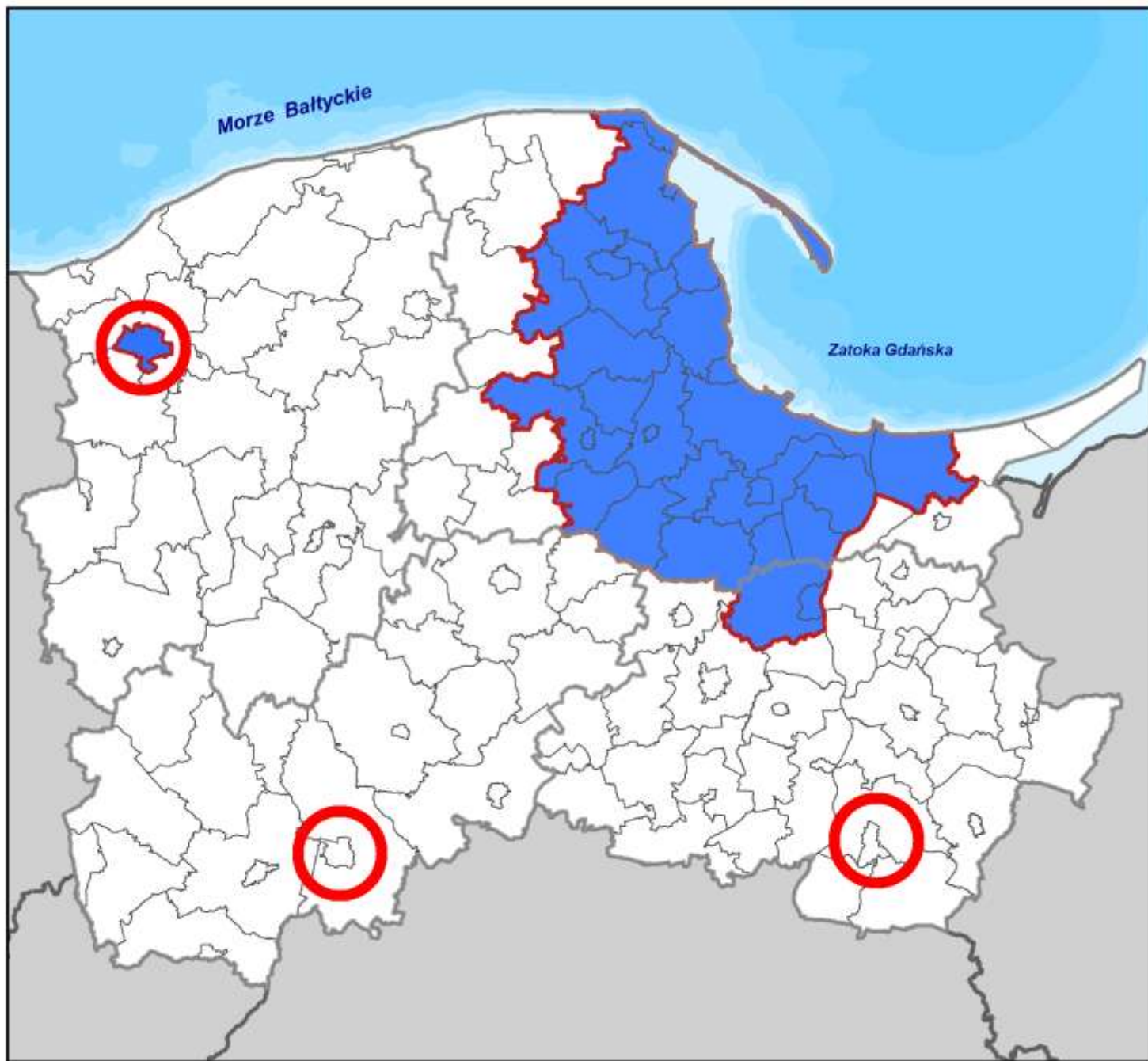
b) Słupsk

W *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030* został określony jako jedyny w województwie pomorskim ośrodek regionalny.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.2.4:

a) Słupsk, Chojnice-Człuchów, Kwidzyn

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009)* w zakresie kształtowania struktury przestrzennej infrastruktury szkolnictwa wyższego ustalono potrzebę rozwoju istniejących mniejszych ośrodków szkolnictwa wyższego (poza Trójmiastem) przede wszystkim w ośrodkach regionalnych I rzędu: Słupsk, Chojnice – Człuchów, Kwidzyn.



CEL OPERACYJNY 1.2

Kierunek działania 1.2.1



Obszar Metropolitalny Trójmiasta
Słupsk

Kierunek działania 1.2.4



Słupsk, Chojnice-Człuchów, Kwidzyn



granice subregionów



Cel operacyjny 1.3.

Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
1.3.1	Rozwój sieciowych i kompleksowych produktów turystycznych	Obszary o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska przyrodniczego i kulturowego
1.3.2	Stworzenie rozpoznawalnej, wysokiej jakości oferty kulturalnej	Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.3.1.

a) Obszary o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska przyrodniczego i kulturowego

Do obszarów tych zaliczono gminy:

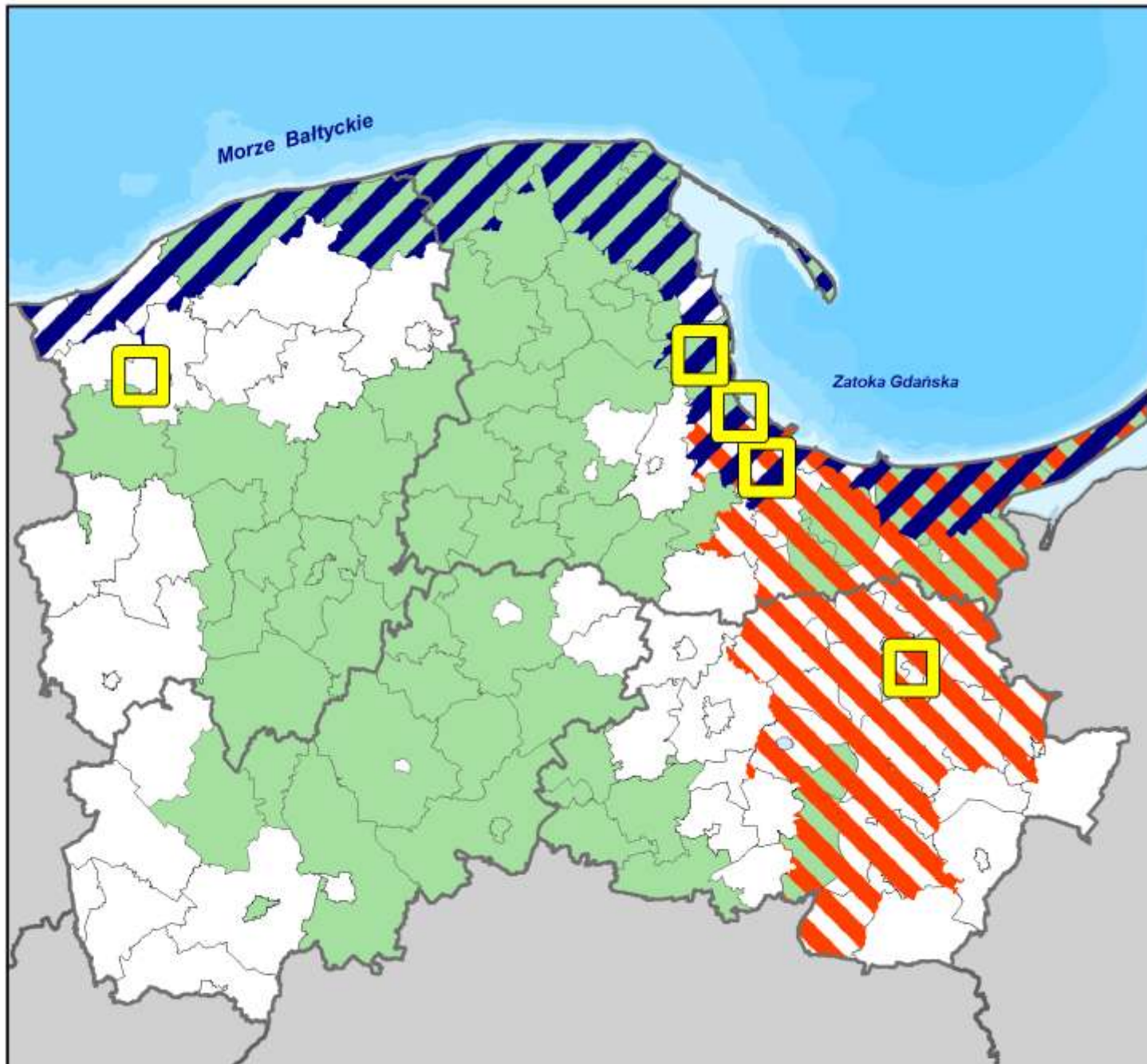
- posiadające ponad 40% powierzchni objętej wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i obszary Natura) wraz z ich otulinami;
- strefy przybrzeżna (koncentrujące główne zagospodarowanie i użytkowanie turystyczne województwa) - bezpośrednio graniczące z morzem lub morskimi wodami wewnętrznymi oraz niegraniczące bezpośrednio z morzem lub morskimi wodami wewnętrznymi, ale posiadające na swoim obszarze jeziora przybrzeżne;
- Doliny i Deltę Wisły (Dolina Kwidzyńska i Żuławy Wiślane) - posiadające bogate dziedzictwo kulturowe oraz specyfikę krajobrazową, w tym hydrograficzną dotychczas słabo wykorzystaną w rozwoju.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 1.3.2.

b) Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego* (2009) w zakresie kształtowania struktury przestrzennej infrastruktury kultury i sztuki ustalono potrzebę wzmocnienia rangi *Gdańska, Gdyni, Sopotu i Malborka*, jako głównych ośrodków animujących wydarzenia kulturalne o znaczeniu europejskim, krajowym i regionalnym.


Słupsk – w *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju* został określony jako jedyny ośrodek w województwie pomorskim o randze regionalnej. KPZK w stosunku do tego ośrodka, wskazuje na działania związane z wzmocnieniem funkcji miejskich miasta, dzięki czemu stanie się on ośrodkiem uzupełniającym policentryczną sieć metropolii.



CEL OPERACYJNY 1.3

Kierunek działania 1.3.1

Obszary o wysokim potencjale turystyczno - rekreacyjnym środowiska przyrodniczego i kulturowego

 gminy, których 40% powierzchni stanowią obszary objęte ochroną przyrody

 obszary nadmorskie

 Dolina i Delta Wisły

Kierunek działania 1.3.2

 Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork

 granice subregionów



Cel operacyjny 2.1.
Wysoki poziom zatrudnienia

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
2.1.1	Aktywizacja biernych zawodowo i bezrobotnych	W zakresie aktywizacji biernych zawodowo: – całe województwo W zakresie aktywizacji bezrobotnych: – obszary o wysokiej stopie bezrobocia
2.1.2	Wspieranie rozwoju mikro i małych przedsiębiorstw	Obszary o niskim poziomie aktywności gospodarczej
2.1.3	Poprawa jakości ponadgimnazjalnego kształcenia zawodowego i kształcenia ustawicznego	Całe województwo

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 2.1.1:

a) Obszary o wysokiej stopie bezrobocia

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnym wskaźnikiem w zakresie:

- stopy bezrobocia rejestrowanego.

Do delimitacji przyjęto założenie, że do powiatów tych należą takie, w których w ostatnim dostępnym roku zanotowane zostały wartości powyżej stopy bezrobocia dla województwa.

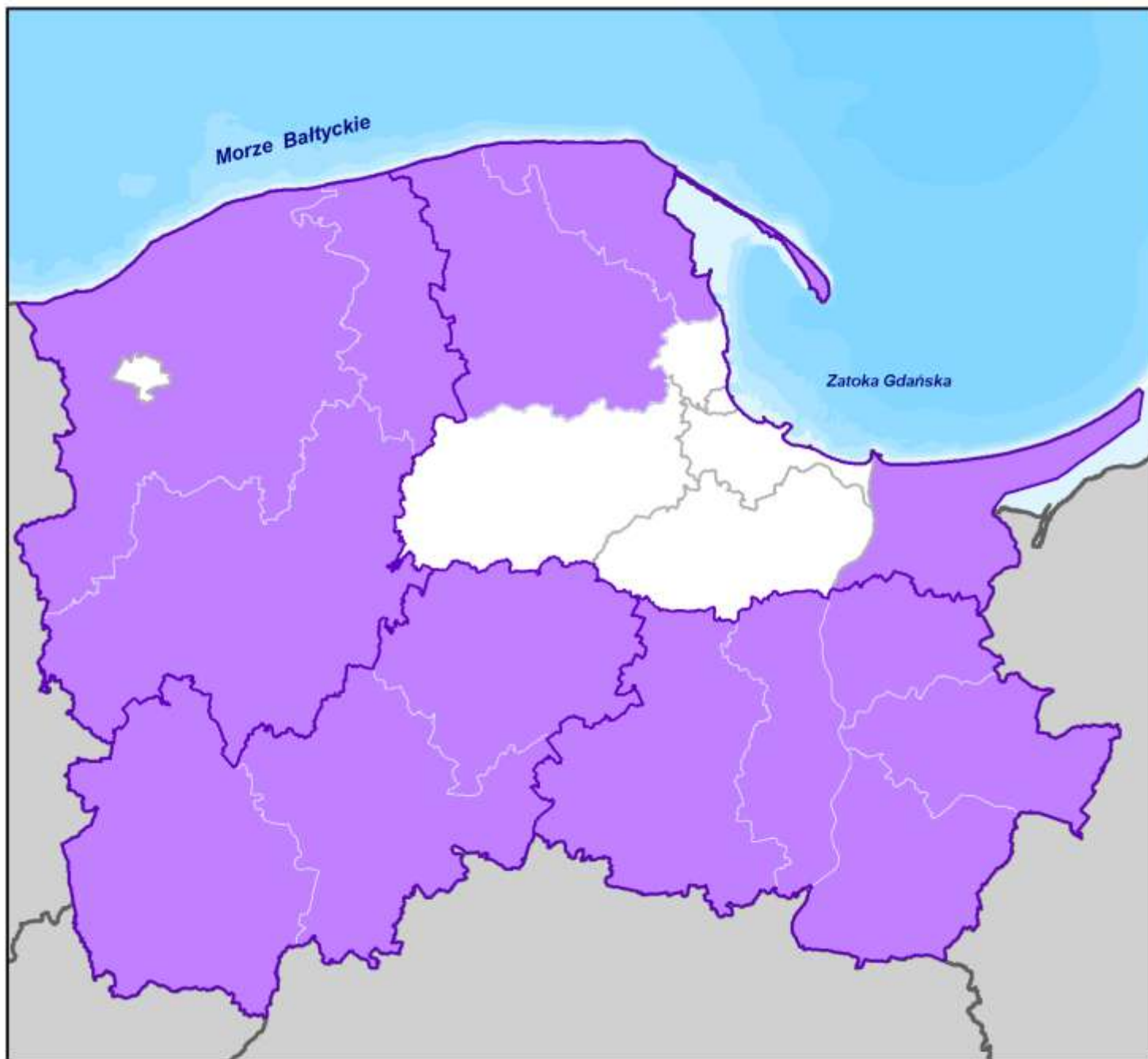
Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 2.1.2:

a) Obszary o niskim poziomie aktywności gospodarczej

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnym wskaźnikiem w zakresie:

- liczby podmiotów gospodarczych w gminie na 1000 mieszkańców.

Do delimitacji przyjęto założenie, że do gmin tych należą takie, w których w ostatnim dostępnym roku zanotowane zostały wartości poniżej 75% średniej dla województwa.



CEL OPERACYJNY 2.1

Kierunek działania 2.1.1

 obszary o wysokiej stopie bezrobocia

 granice powiatów

 granice subregionów

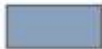


Morze Bałtyckie

Zatoka Gdańska

CEL OPERACYJNY 2.1

Kierunek działania 2.1.2

 obszary o niskim poziomie aktywności gospodarczej

 granice subregionów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-010 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688

www.pomorskie.eu



Cel operacyjny 2.2.
Wysoki poziom kapitału społecznego

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
2.2.1	Systemowe wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych	Cale województwo
2.2.2	Podnoszenie poziomu tożsamości regionalnej i lokalnej oraz integracja społeczności lokalnych	Cale województwo
2.2.3	Aktywne uczestnictwo w kulturze, sporcie i rekreacji	Obszary ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego
2.2.4	Kompleksowa rewitalizacja i rozwój przestrzeni publicznych	W zakresie kompleksowej rewitalizacji: – zdegradowane (przestrzennie i społecznie) obszary miejskie W zakresie rozwoju przestrzeni publicznych: – obszary ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunków działania 2.2.3 i 2.2.4:

a) Obszary ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie:

- dochodów własnych gmin na 1 mieszkańca;
- odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym;
- odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną.

Do delimitacji przyjęto założenie, że do gmin tych należą takie, w których:

- w ostatnim dostępnym roku wartości wskaźnika pierwszego zanotowane zostały poniżej 75% średniej dla województwa, zaś dla dwóch pozostałych powyżej 125% średniej województwa.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunków działania 2.2.4:

a) Zdegradowane obszary miejskie

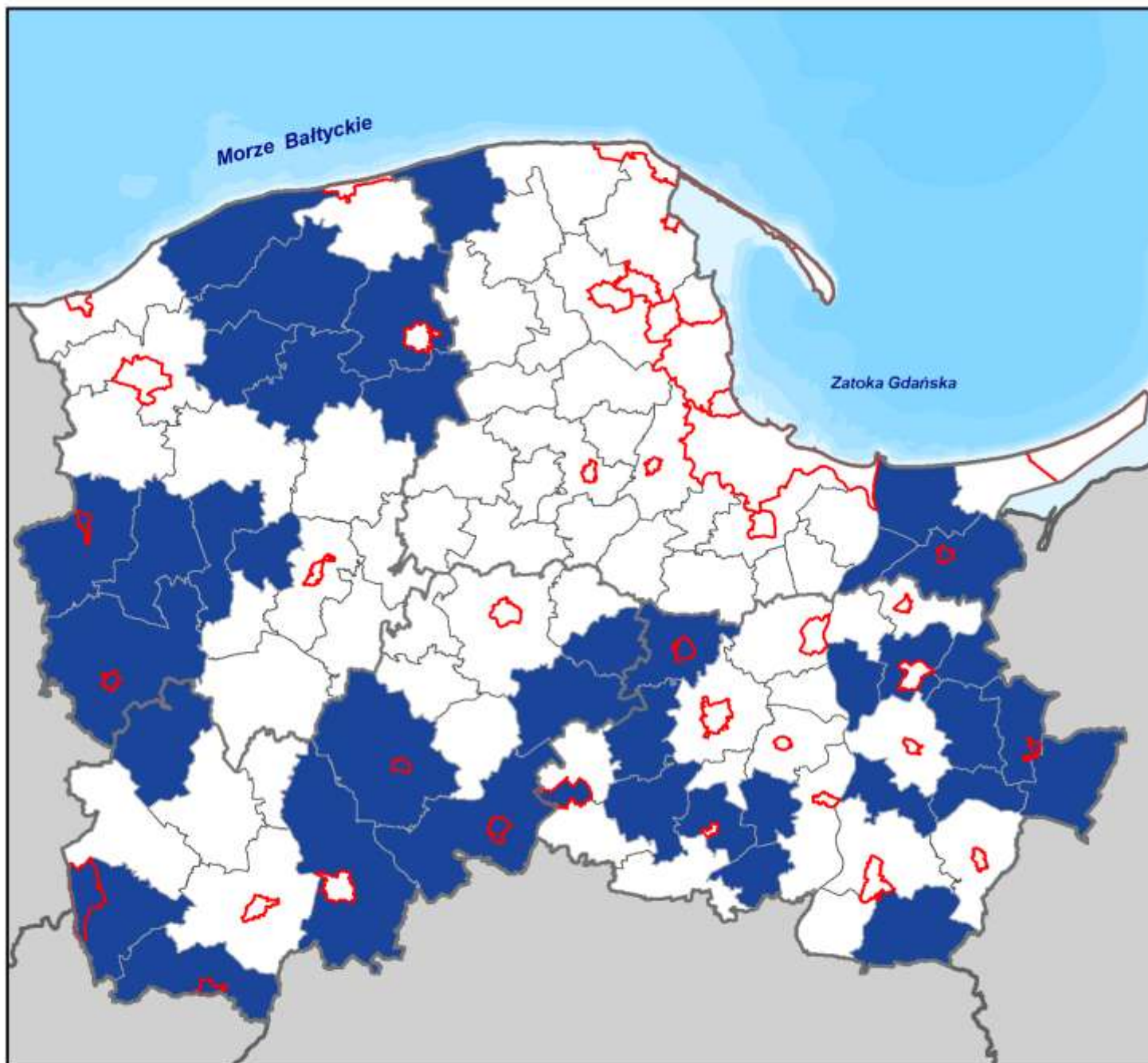
Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami - co najmniej trzema z poniższych, w odniesieniu do średniej wojewódzkiej dla miast:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia (liczony liczbą osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 mieszkańców),
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia (liczony udziałem długotrwałe bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym),
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń (liczony liczbą przestępstw na 1000 mieszkańców),

– niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej (liczony *liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców*),

porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego (liczony *udziałem budynków bez wodociągu w stosunku do ogólnej liczby budynków oraz liczbą budynków wybudowanych przed rokiem 1989 w stosunku do ogólnej liczby budynków*).

W przypadku miast powyżej 20 tys. mieszkańców, powyższe kryteria muszą być odniesione do dzielnicy/osiedla/zespołu mieszkaniowego, zaś w miastach poniżej 20 tys. mieszkańców mogą być odniesione do miasta w jego granicach administracyjnych.



CEL OPERACYJNY 2.2

Kierunek działania 2.2.3 i 2.2.4

 obszary ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego

Kierunek działania 2.2.4

 zdegradowane obszary miejskie

 granice subregionów



Cel operacyjny 2.3.
Efektywny system edukacji

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
2.3.1	Zapewnienie wysokiej jakości edukacji na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym	Obszary o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji
2.3.2	Poprawa dostępu do edukacji przedszkolnej i zorganizowanych form opieki nad dziećmi do lat 3	Obszary o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej
2.3.3	Rozwój systemowego wsparcia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym szczególnie uzdolnionych)	Całe województwo

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 2.3.1:

a) Obszary o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji

Zdefiniowane jako charakteryzujące niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie:

- wyników sprawdzianu 6-klasistów i/lub;
- wyników egzaminu gimnazjalnego w częściach humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej;

Do delimitacji przyjęto założenie, że kwalifikują się gminy, w których wyniki zanotowane zostały poniżej 90% średniej krajowej odnotowanej co najmniej 2 krotnie w ciągu 3 ostatnich lat.

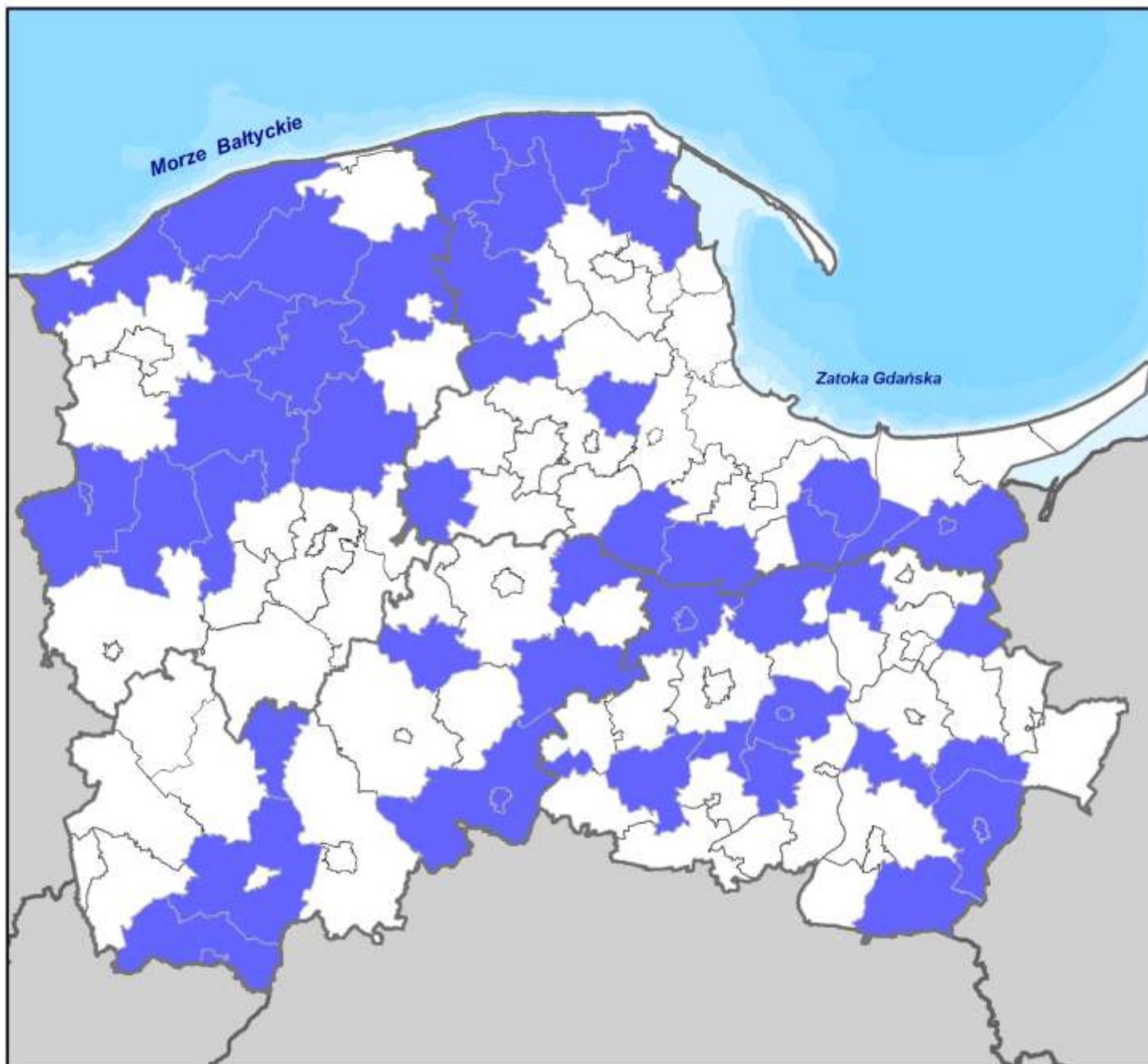
Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 2.3.2:

a) Obszary o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie:



- odsetka dzieci w wieku przedszkolnym objętych wychowaniem przedszkolnym;

Do delimitacji przyjęto założenie, że kwalifikują się gminy o wartościach poniżej średniej wojewódzkiej dla ostatniego dostępnego roku.

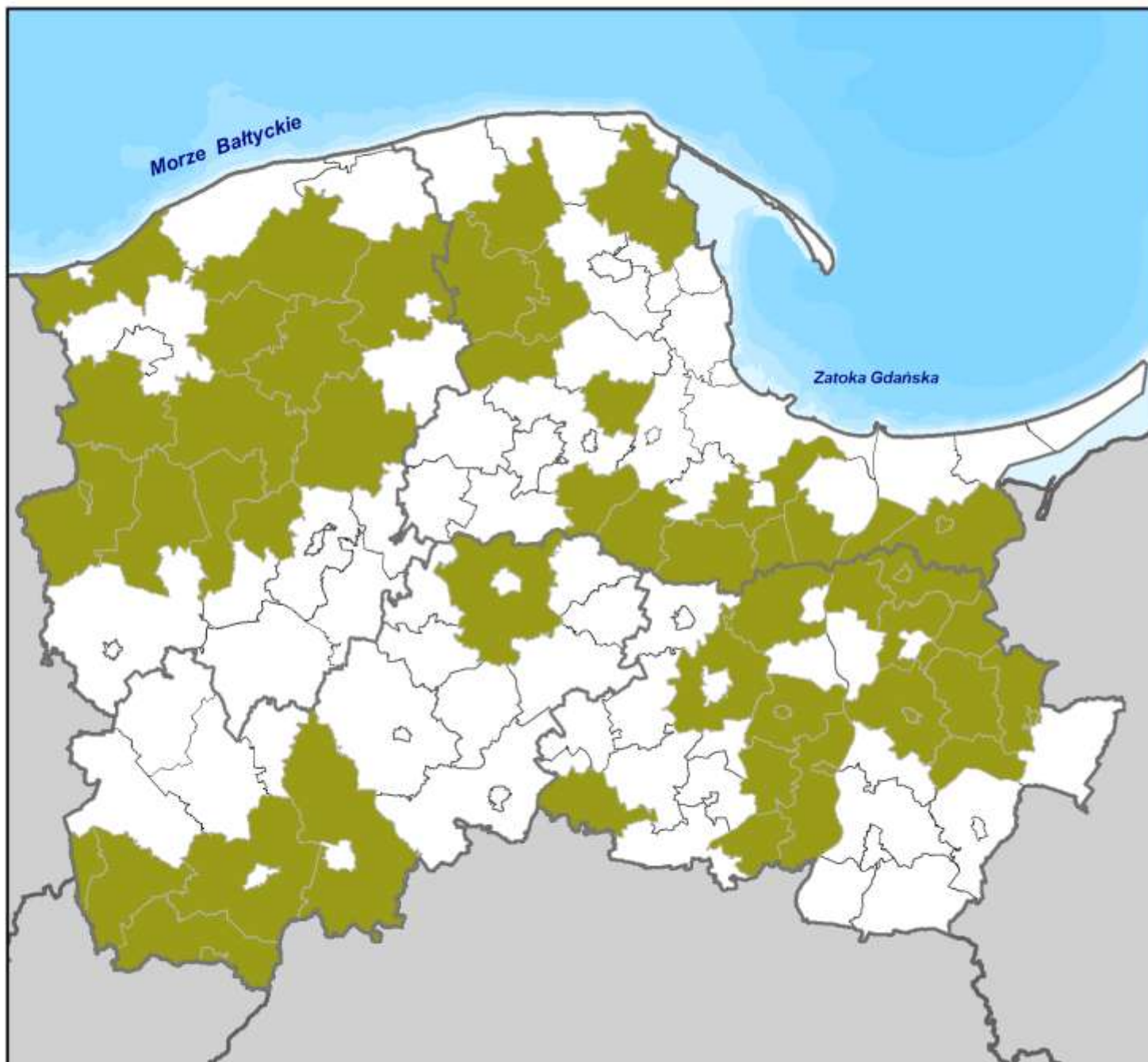


CEL OPERACYJNY 2.3

Kierunek działania 2.3.1


-  obszary o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji - sprawdzian szóstoklasistów
-  granice subregionów





CEL OPERACYJNY 2.3

Kierunek działania 2.3.1

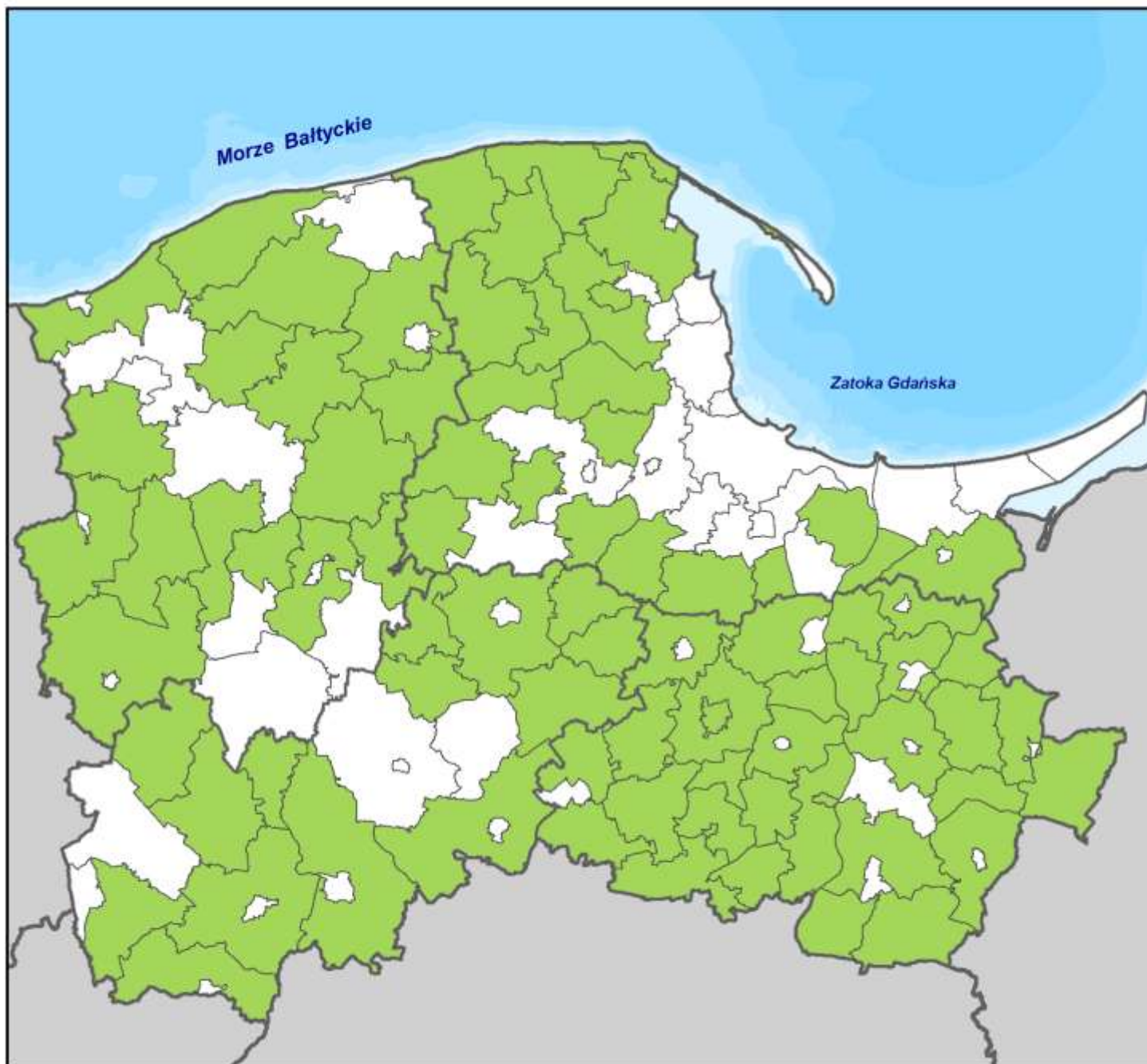
 obszary o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji - test gimnazjalny

 granice subregionów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-810 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688



www.pomorskie.eu





CEL OPERACYJNY 2.3

Kierunek działania 2.3.2

-  obszary o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej
-  granice subregionów



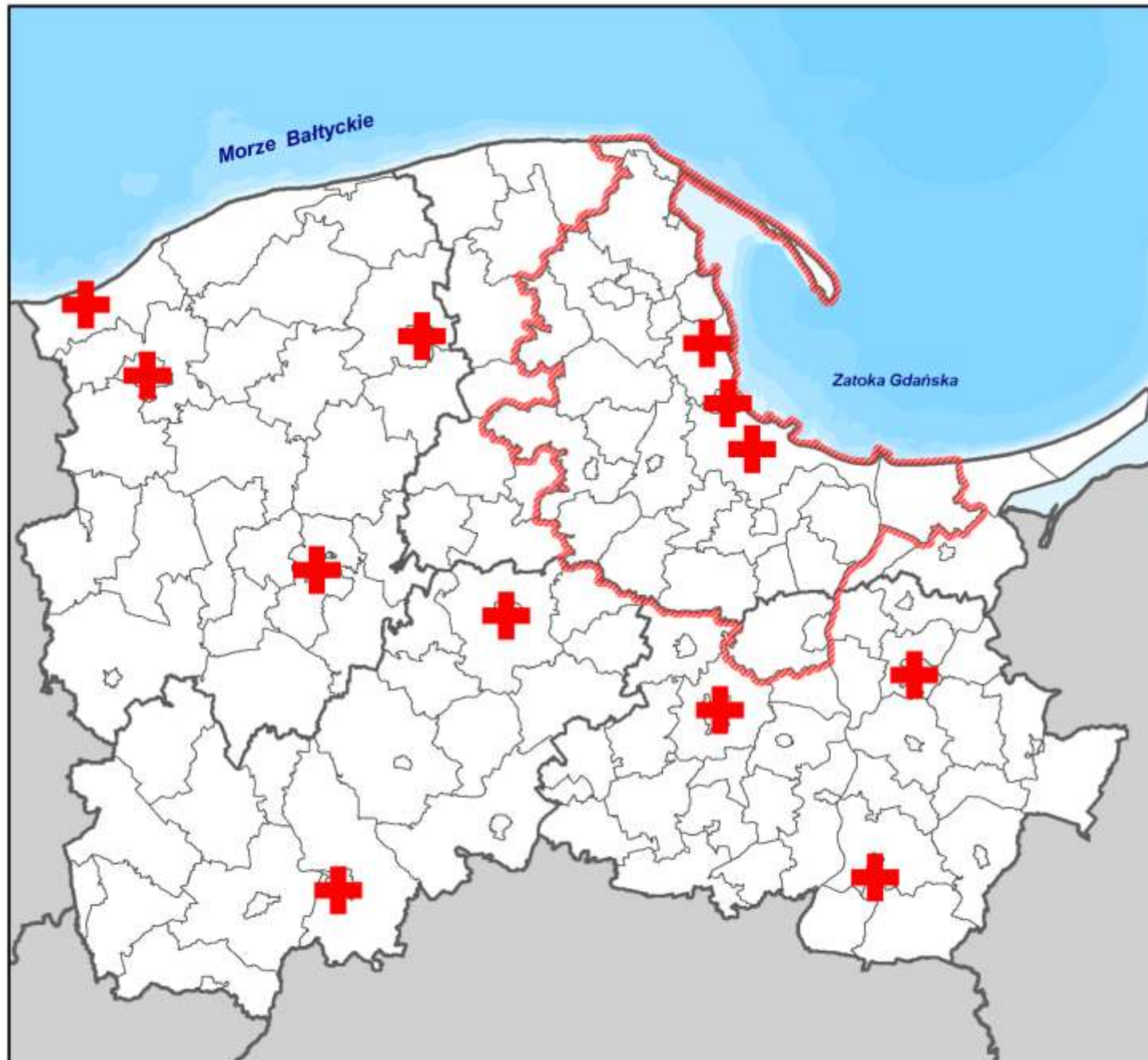
Cel operacyjny 2.4**Lepszy dostęp do usług zdrowotnych****Ukierunkowanie interwencji**

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
2.4.1	Poprawa dostępu do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych w zakresie chorób cywilizacyjnych	Obszar Metropolitalny Trójmiasta, w szczególności Gdańsk, Gdynia i Sopot oraz Słupsk, Ustka, Chojnice, Kwidzyn, Malbork, Starogard Gdański, Lębork, Kościerzyna i Bytów
2.4.2	Intensyfikacja działań profilaktycznych i diagnostycznych w zakresie chorób cywilizacyjnych	Całe województwo

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 2.4.1:

- a) Obszar Metropolitalny Trójmiasta, w szczególności Gdańsk, Gdynia i Sopot oraz Słupsk, Ustka, Chojnice, Kwidzyn, Malbork, Starogard Gdański, Lębork, Kościerzyna i Bytów

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009)* w zakresie kształtowania struktury przestrzennej infrastruktury ochrony zdrowia wskazano potrzebę wzmocnienia funkcjonowania regionalnych ośrodków diagnostycznych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną w zakresie chorób cywilizacyjnych w ośrodkach ponadregionalnych (Gdańsk, Gdynia) i obszarze metropolitalnym oraz w ośrodkach: Słupsk, Chojnice, Kwidzyn, Malbork, Starogard Gdański, Lębork, Kościerzyna, Bytów i uzdrowiskach Sopot i Ustka



CEL OPERACYJNY 2.4

Kierunek działania 2.4.1



Obszar Metropolitalny Trójmiasta, w szczególności Gdańsk, Gdynia i Sopot oraz Słupsk, Ustka, Chojnice, Kwidzyn, Malbork, Starogard Gdański, Lębork, Kościerzyna i Byrtów



granice Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta



granice subregionów



Cel operacyjny 3.1.
Sprawny system transportowy

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
3.1.1	Rozwój systemów transportu zbiorowego	Cale województwo
3.1.2	Rozwój sieci drogowej wiążącej miasta powiatowe regionu z Trójmiastem oraz ich otoczeniem	W zakresie powiązań regionu z Trójmiastem: – Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta (ponad 60 minut); W zakresie powiązań otoczenia funkcjonalnego z miastami powiatowymi: – Obszary poprawy dostępności drogowej do miasta powiatowego (ponad 30 minut);
3.1.3	Modernizacja infrastruktury wiążącej węzły multimodalne z układem transportowym regionu	Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i> , kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.1.2:

a) Obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta (ponad 60 minut)

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niską dostępnością transportową, wyznaczoną w oparciu o metodę zaproponowaną w badaniu: *Czynniki i ograniczenia rozwoju miast województwa pomorskiego*.

Do delimitacji przyjęto założenie, że kwalifikują się gminy o dostępności drogowej powyżej 60 minut.

b) Obszary poprawy dostępności drogowej do miasta powiatowego (ponad 30 minut)

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niską dostępnością transportową, wyznaczoną w oparciu o metodę zaproponowaną w badaniu: *Czynniki i ograniczenia rozwoju miast województwa pomorskiego*.

Do delimitacji przyjęto założenie, że kwalifikują się gminy o dostępności drogowej powyżej 30 minut.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.1.3:

a) Gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, kumulujących główne ponadregionalne powiązania transportowe

Korytarze transportowe o znaczeniu ponadregionalnym zgodnie z zapisami PZPWP są to pasma kumulujące główne⁴ powiązania transportowe realizowane co najmniej przy pomocy dwóch rodzajów transportu (drogowego i kolejowego lub wodnego).

⁴ W PZPWP określono siedem korytarzy transportowych (nadwiślański, północny, żuławski, kaszubski, południowy, zachodni i pojezierny). Obecnie główny ruch między najważniejszymi ośrodkami gospodarczymi zapewniają

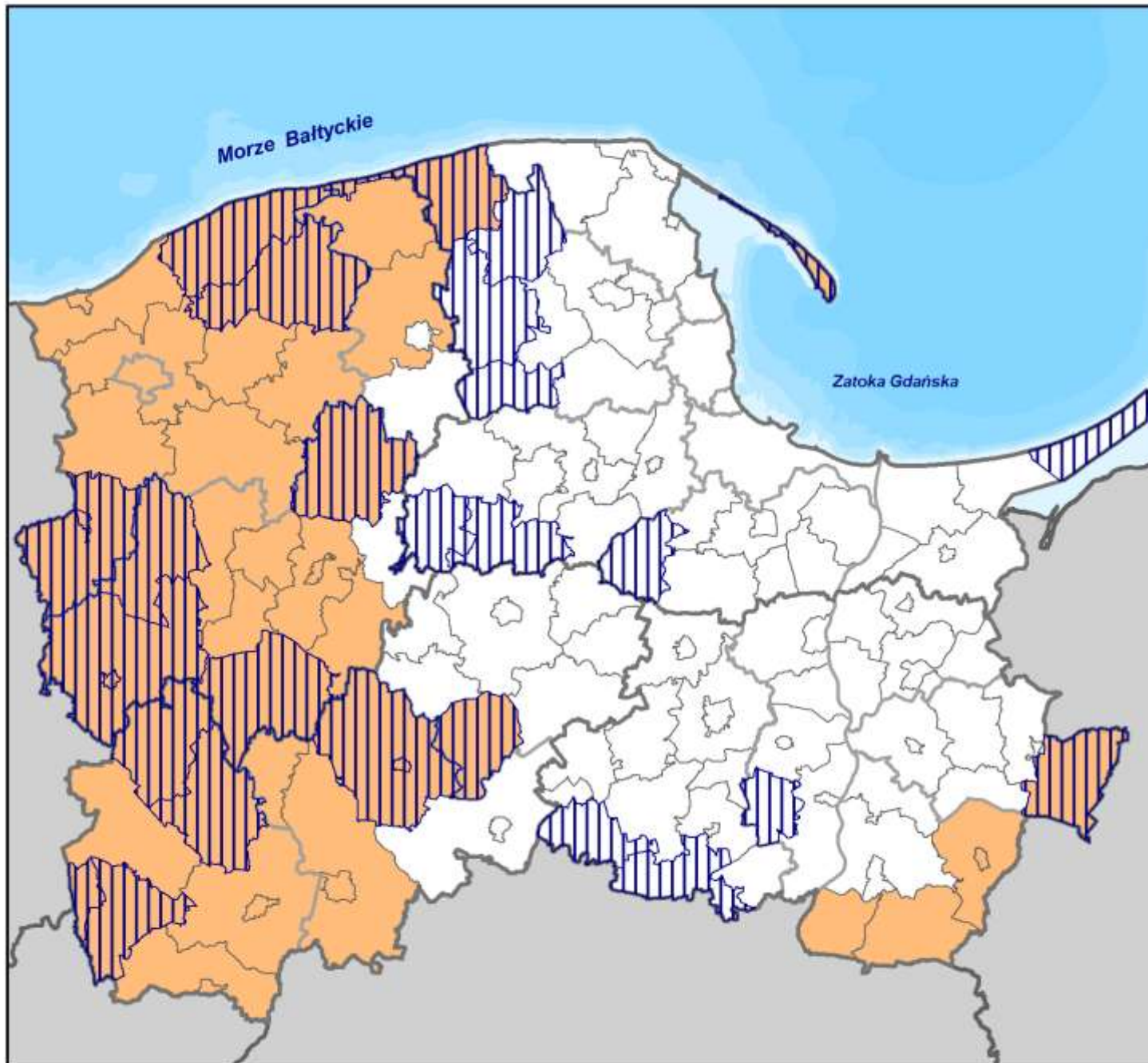
- korytarz nadwiślański (wzdłuż dróg krajowych nr: A-1, 55 i 91; linii kolejowych nr: 9, 131 i 207 oraz drogę wodną E-70);
- korytarz północny wraz z żuławskim (wzdłuż dróg krajowych nr: 6, 7 i 22 (odcinek A-1 – Malbork – Elbląg), linii kolejowych: 9, 202 i 204)
- korytarz południowy (wzdłuż drogi krajowej nr: 22 i linii kolejowej nr: 203).

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego* ustalono zasadę, że w węzłach infrastruktury transportowej (ważniejsze istniejące porty morskie, istniejące i potencjalne lotniska oraz stacje kolejowe w ośrodkach regionalnych) w zależności od potrzeb, powinny być tworzone warunki dla pełnej integracji transportu pasażerskiego i budowy centrów logistycznych.

Ustalono także priorytetowe dla dostępności zewnętrznej węzły transportowe, do których należą:





- porty morskie w Gdańsku i w Gdyni z terminalami promowymi, w dostosowaniu do standardów obsługi autostrad morskich;
- międzynarodowy Port Lotniczy Gdańsk im. L. Wałęsy oraz lotniska o znaczącym potencjale w zakresie usług lotniczych: Gdynia – Oksywie (Port Lotniczy Gdynia-Kosakowo), rozwój lotniska w Słupsku-Redzikowie jako węzła transportowego uwarunkowany jest decyzją o lokalizacji w strefie lotniska instalacji tarczy antyrakietowej.

korytarze nadwiślański, północny, żuławski i południowy. Wyposażone są one zarówno w drogi o znaczeniu krajowym, jak i linie kolejowe, zapewniające powiązania międzyregionalne.

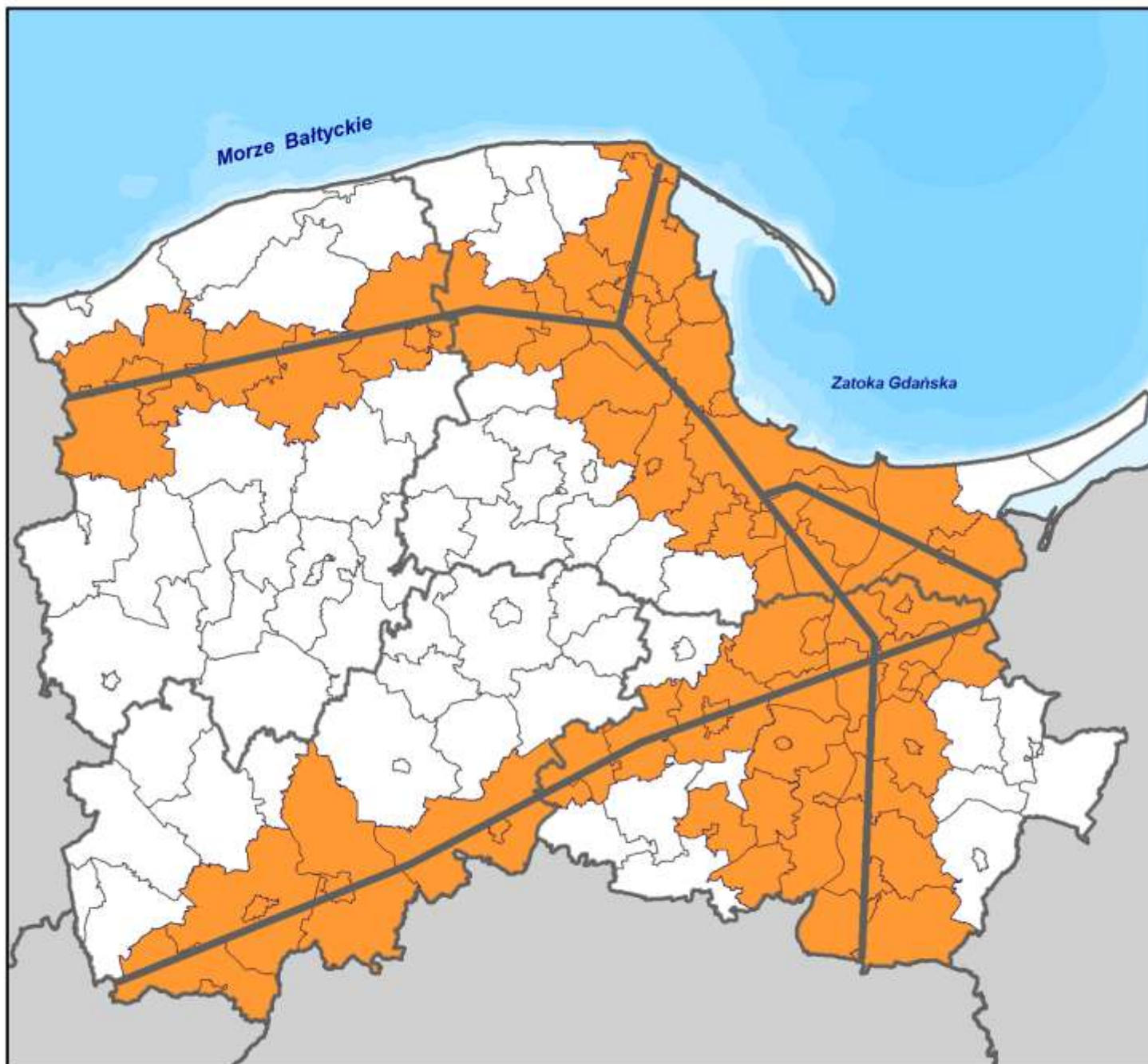


CEL OPERACYJNY 3.1

Kierunek działania 3.1.2


-  obszary poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta (ponad 60 min.)
-  obszary poprawy dostępności drogowej do miasta powiatowego (ponad 30 min.)
-  granice powiatów
-  granice subregionów





CEL OPERACYJNY 3.1

Kierunek działania 3.1.3

 gminy położone w zasięgu infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, kumulujących głównie ponadregionalne powiązania transportowe

 granice subregionów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-810 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688

www.pomorskie.eu



**Cel operacyjny 3.2.
Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna**

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
3.2.1	Wsparcie przedsięwzięć z zakresu efektywności energetycznej	Całe województwo
3.2.2	Wsparcie przedsięwzięć z zakresu wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Całe województwo
3.2.3	Rozwój systemów zaopatrzenia w ciepło i zwiększanie zasięgu ich obsługi	Gminy, na terenie których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza
3.2.4	Zmiana lokalnych i indywidualnych źródeł energii w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń	Gminy, na terenie których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.2.3 i 3.2.4:

a) Gminy, na terenie których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza

Zdefiniowane jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie:

- przekroczenia standardów jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszony PM10 i benzo(a)pirenu.

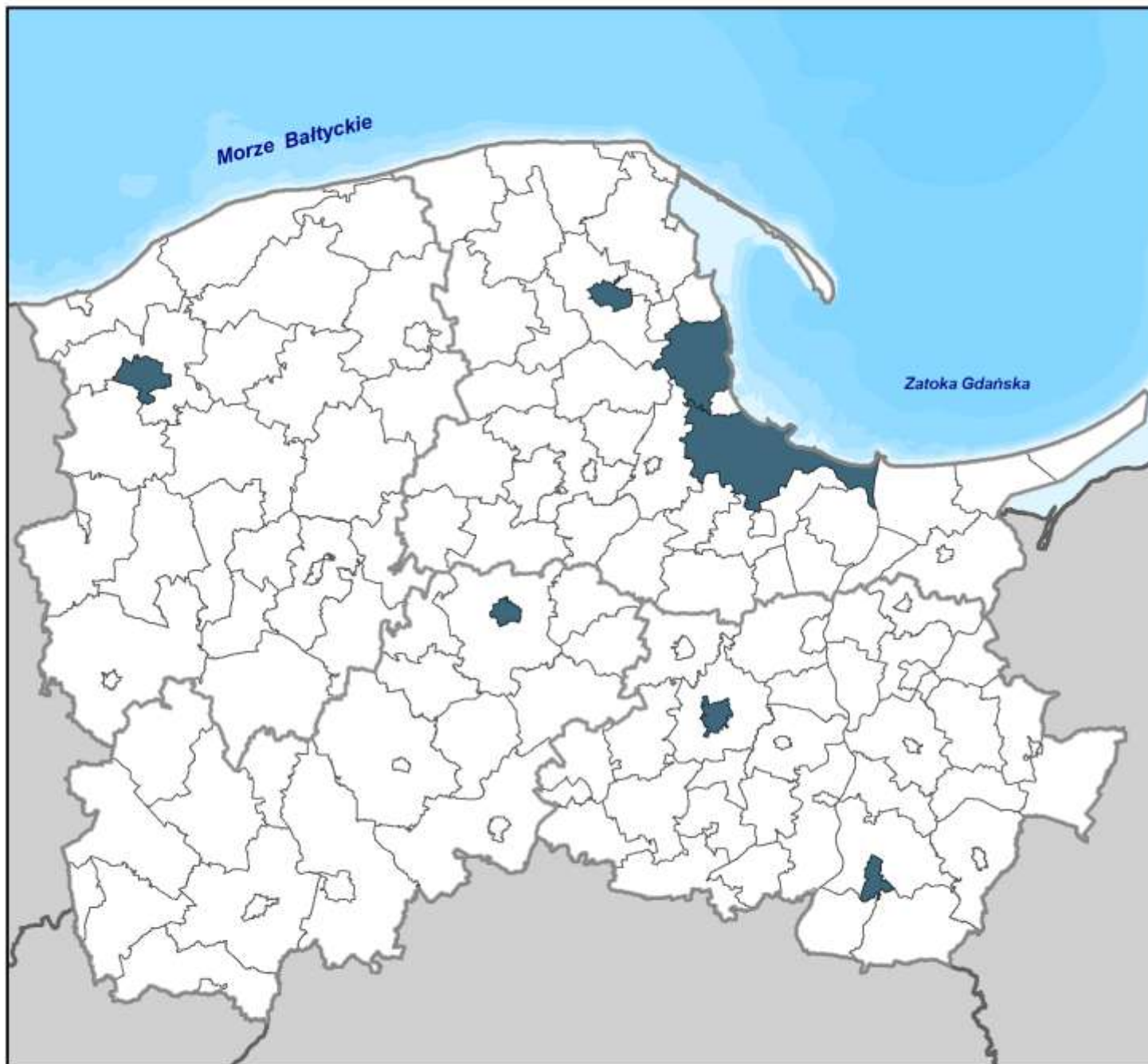
Do delimitacji przyjęto założenie, że:

- podstawą ustalania ww. sytuacji są wyniki monitoringu powietrza prowadzone w ramach państwowego systemu monitoringu jakości powietrza⁵ prezentowane w raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W aktualnym Raporcie⁶ stwierdzono przekroczenia w miastach: Gdańsk, Gdynia, Kościerzyna, Kwidzyn, Starogard Gdański, Słupsk, Wejherowo.


⁵ W 2010 r. liczba stacji pomiarowych, dokonujących pomiarów ww. zanieczyszczeń była ograniczona i obejmowała jedynie miasta: Gdańsk, Gdynia, Kościerzyna, Kwidzyn, Słupsk, Sopot, Starogard Gdański, Tczew, Wejherowo i Władysławowo. Niewykluczone jest, że wraz ze wzrostem liczby stacji pomiarowych, zwiększać się będzie liczba miast preferowanych do interwencji w ramach ww. kierunków działań.

⁶ „Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za rok 2011”.



CEL OPERACYJNY 3.2

Kierunek działania 3.2.3 i 3.2.4

 gminy na terenie których występują przekroczenia standardów jakości powietrza

Podstawą ustalenia ww. sytuacji są wyniki monitoringu powietrza, prowadzone w ramach państwowego systemu monitoringu jakości powietrza, prezentowane w raportach WIOŚ w Gdańsku

 granice subregionów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-810 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688

www.pomorskie.eu



Cel operacyjny 3.3.
Dobry stan środowiska

Ukierunkowanie interwencji

Lp.	Kierunek działania	Obszar Strategicznej Interwencji
3.3.1	Rozwój systemów odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych oraz wód opadowych i roztopowych	W zakresie ścieków komunalnych: – obszary aglomeracji ściekowych niespełniające wymagań akcesyjnych; W zakresie wód opadowych i roztopowych: – miasta.
3.3.2	Ograniczanie zagrożeń powodziowych	– obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego oraz obszary wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego – w zakresie małej retencji: całe województwo
3.3.3	Rozwój kompleksowych systemów zagospodarowania odpadów komunalnych	Całe województwo
3.3.4	Zachowanie walorów przyrody i poprawa spójności przyrodniczej	Obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody oraz obszary wpisujące się w strukturę korytarzy ekologicznych wg <i>Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i>
3.3.5	Rozwój monitoringu środowiska oraz zagrożeń powodziowych	W zakresie monitoringu środowiska: – całe województwo; W zakresie monitoringu zagrożeń powodziowych i systemów powiadamiania ludności: – obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.3.1:

a) Obszary aglomeracji ściekowych niespełniające wymagań akcesyjnych

Aglomeracja spełnia wymagania dyrektywy 91/271/EWG (wymagania akcesyjne), jeżeli:

- cały ładunek ścieków powstający w aglomeracji jest zbierany i doprowadzany do oczyszczalni ścieków poprzez prawidłowo funkcjonujący system kanalizacyjny,
- oczyszczalnia obsługująca aglomerację jest przystosowana do usuwania 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji,
- każdy zbiorczy system kanalizacyjny funkcjonuje prawidłowo oraz jest podłączony do oczyszczalni ścieków,
- parametry ścieków oczyszczonych są zgodne z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,

- w uzasadnionych przypadkach zastosowano inne systemy oczyszczania ścieków zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska.

W terminie do końca 2015 r. w aglomeracjach ujętych w KPOŚK musi zostać osiągnięty następujący poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi⁷:

- w aglomeracjach > 150 000 RLM - > 98% RLM
- w aglomeracjach ≥ 100 000 RLM - > 95% RLM
- w aglomeracjach ≥ 15 000 < 100 000 RLM - > 90% RLM
- w aglomeracjach ≥ 2 000 < 15 000 RLM - > 80% RLM

b) *Miast*

Obszary zawierające się w granicach administracyjnych miast.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.3.2 i 3.3.5:

a) *Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi nyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego oraz obszary nyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego*

Obszary takie zostaną wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego przez KZGW. Obecnie zostały wskazane we Wstępnej Ocenie Ryzyka Powodziowego⁸ (WORP) będącej pierwszym z czterech dokumentów planistycznych wymaganych Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa).

Celem WORP było wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarów, na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub na których wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne. Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych we WORP zostaną wykonane do dnia 22 grudnia 2013 r. dokładne mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego⁹.

Podstawa wyznaczenia OSI dla Kierunku działania 3.3.4:

a) *Obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody oraz wpisujące się w strukturę korytarzy ekologicznych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*

Obszary takie określono na podstawie:

⁷ Łącznie 24 aglomeracje z 88, co stanowi około 27,3 % aglomeracji na koniec 2011 r. wypełniło wymogi KPOŚK. Należą do nich: Słupsk, Chojnice, Człuchów, Jastarnia, Rowy, Starogard Gdański, Krynica Morska, Przechlewo, Stegna, Czarne, Debrzno, Krokowa, Liniewo, Łubiana, Nowa Karczma, Pelplin, Pszczółki, Rzeczenica, Skarszewy, Skórcz, Somonino, Studzienice, Borzytuchom i Wyczechy.

⁸ Została sporządzona przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB (IMGW) w konsorcjum z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej (KZGW), Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii (GUGiK), Rządowym Centrum Bezpieczeństwa (RCB) oraz Instytutem Łączności

⁹ Celem WORP nie jest wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostanie wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku którego wyznaczone zostaną precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego.

- przebiegu granic ustanowionych form ochrony przyrody: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów NATURA 2000, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych;
- przebiegu granic obszarów cennych przyrodniczo i wskazanych do ochrony w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego* m.in. obszary postulowanych do utworzenia parków krajobrazowych Dolnej Wisły, Doliny Wdy, Bytowskiego i Lęborskiego;
- ustaleń PZPWP dotyczących ukształtowania (przede wszystkim w oparciu o doliny rzek) struktury powiązań ekologicznych regionu składającej się z 17 korytarzy ekologicznych o randze ponadregionalnej i regionalnej w oparciu o które winna być kształtowana struktura obszarów chronionego krajobrazu.

CEL OPERACYJNY 3.3

Kierunek działania 3.3.1

 obszary aglomeracji ściekowych
niepełniające wymagań akcesyjnych

 miasta

 granice subregionów



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-810 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688

www.pomorskie.eu





CEL OPERACYJNY 3.3

Kierunek działania 3.3.2 i 3.3.5



obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego oraz obszary wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego



granice subregionów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO
I PRZESTRZENNEGO
UL. OKOPOWA 21/27, 80-810 GDAŃSK
TEL./FAX 58 32 68 684/ 32 68 688

www.pomorskie.eu



CEL OPERACYJNY 3.3

Kierunek działania 3.3.4

Obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody i wpisujące się w strukturę korytarzy ekologicznych wg Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

 obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody

 struktura korytarzy ekologicznych

 granice subregionów

