



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



# OCENA realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020

*Projekt*

Posiedzenie Pomorskiego Forum Terytorialnego  
Gdańsk, 3 lipca 2017



# Struktura raportu

- **Uwarunkowania rozwoju i główne trendy społeczno-gospodarcze**
- **Realizacja SRWP**
  - › System realizacji SRWP
  - › Opis podjętych działań (w podziale na *Cele strategiczne* i *Cele operacyjne*)
  - › Analiza finansowa realizacji SRWP
- **Ocena realizacji SRWP i jej efekty**
  - › Makroekonomiczne efekty zidentyfikowanych wydatków rozwojowych
  - › Realizowany scenariusz rozwoju regionu
  - › Kierunki zmian w ramach *Celów strategicznych*
  - › Ocena realizacji oraz rekomendacje dla *Celów operacyjnych*
- **Podsumowanie**
  - › Osiągnięcia i bariery związane z realizacją SRWP
  - › Proponowane usprawnienia mechanizmów realizacji SRWP
  - › Potencjalne zmiany w treści SRWP



# Architektura Strategii

## SRWP 2020

### NOWOCZESNA GOSPODARKA

### AKTYWNI MIESZKAŃCY

### ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ

*Wysoka  
efektywność  
przedsiębiorstw*

*Konkurencyjne  
szkolnictwo  
wyższe*

*Unikatowa  
oferta  
turystyczna  
i kulturalna*

*Wysoki  
poziom  
zatrudnienia*

*Wysoki  
poziom  
kapitału  
społecznego*

*Efektywny  
system  
edukacji*

*Lepszy  
dostęp do  
usług  
zdrowotnych*

*Sprawni  
system  
transportowy*

*Bezpieczeństwo  
i efektywność  
energetyczna*

*Dobry stan  
środowiska*

Zobowiązania SWP

3

3

1

3

1

5

3

2

3

2

Przedsięwzięcia  
strategiczne

5

1

3

1

-

2

2

8

1

5

Oczekiwania  
wobec władz  
centralnych

4

3

5

5

2

3

2

14

5

15

### SRWP 2020

RPS PPK

RPS PP

RPS AP

RPS ZdP

RPS MP

RPS EP

programy  
operacyjne UE

budżet  
Województwa

kontrakt  
terytorialny

inne dokumenty  
planistyczne

POMORSKIE  
2020

POMORSKI PORT  
KREATYWNOCI  
2020

ZDROWIE DLA  
POMORZAN  
2020

POMORSKA  
PODROŻ  
2020

MOBILNE  
POMORZE  
2020

AKTYWNI  
POMORZANIE  
2020

EKOEFEKTYWNE  
POMORZE  
2020



# Diagnoza (1)

## - zmiany 2012-2016

### OTWARTOŚĆ

- Eksport – **wzrost o 27%** (2015 r.)
- Inwestycje zagraniczne – **wzrost o 11,6%** (2015 r.)
- Liczba turystów – **wzrost do 6,8 mln** (2015 r.)
- Studenci zagraniczni – **z 1,4% do 2,6%** (2015 r.)

- Stopa bezrobocia rejestrowanego – **z 13,4% do 7,3%**
- Aktywni zawodowo – **wzrost o 10%**
- Odsetek dzieci w przedszkolach – **wzrost z 66,1% do 80,3%** (2015 r.)

- Przeladunki w portach – **wzrost o 33,1%**
- Pasażerowie w porcie lotniczym – **wzrost o 38%**

### MODERNIZACJA

- Inwestycje w przedsiębiorstwach – **wzrost o 36,2%** (2015 r.)
- Nakłady B+R przedsiębiorstw w PKB – **z 0,44% do 0,68%** (2015 r.)

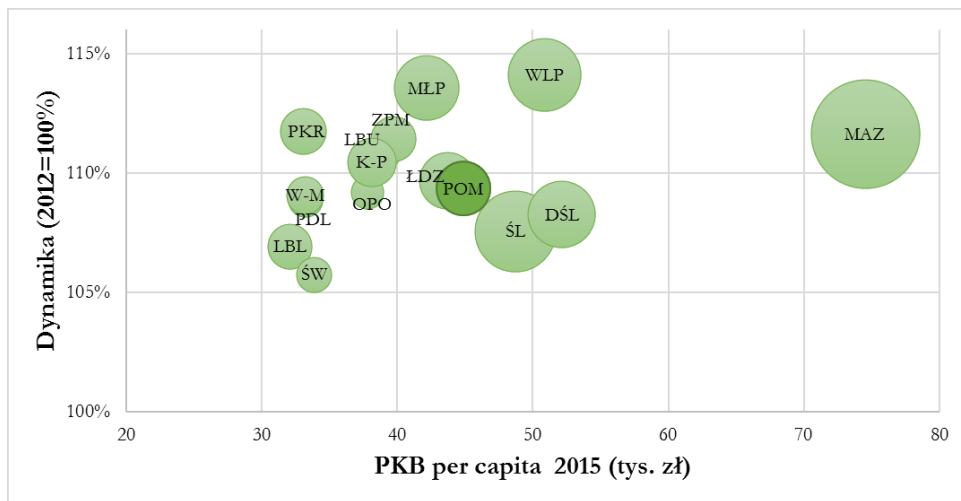
- Dochód rozporządzalny w gospodarstwach domowych na osobę – **wzrost o 2,2%**
- Beneficjenci pomocy społecznej na 10 tys. osób – **z 529 do 475** (2015 r.)

- Relacja produkcji energii elektrycznej z OZE do zużycia energii elektrycznej – **wzrost z 14,8% do 24,2%** (2015 r.)
- Odsetek ludności podłączonej do kanalizacji sanitarnej – **wzrost z 77,2% do 82,7%** (2015 r.)
- Pasażerskie przewozy kolejowe – **z 44,0** (2013 r.) **do 50,1 mln**



# Diagnoza (2)

Zmiany w **gospodarce** – dobry kierunek, tempo niezadowalające; na **rynku pracy** – dynamiczne zmiany rodzące wyzwania...



**7. PKB w PL**

**5. PKB per capita w PL**

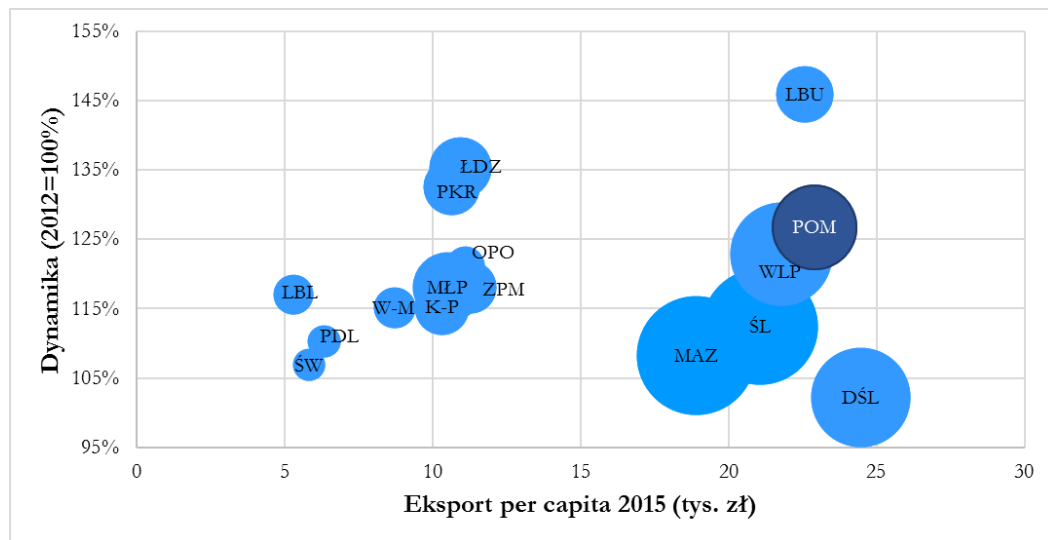
PKB w 2015 r.

Wielkość koła – wartość PKB w mln zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL

**5. wartość eksportu w PL**

**2. wartość eksportu per capita w PL**



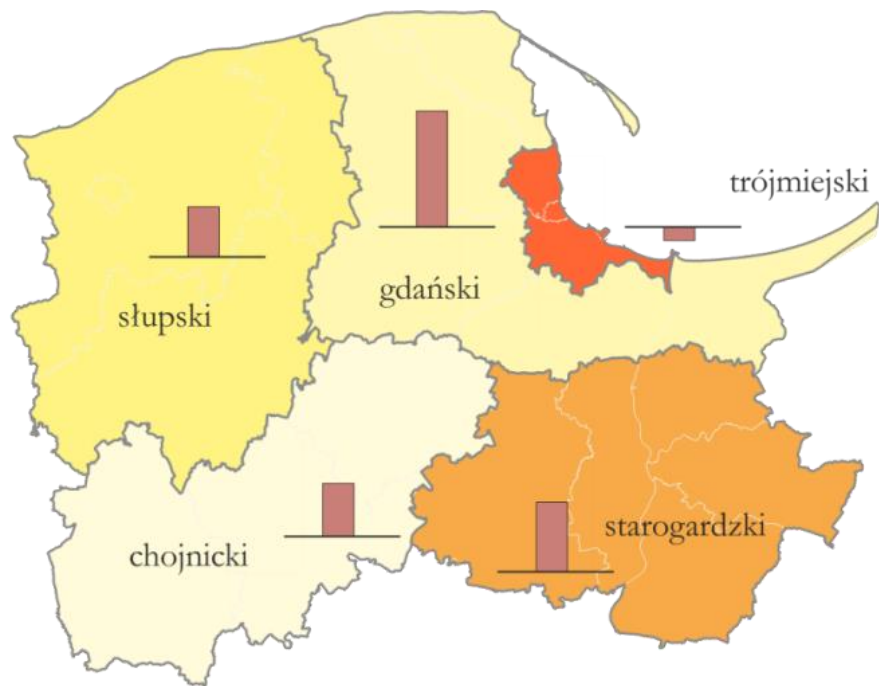
Ekspert w 2015 r.

Wielkość koła – wartość eksportu w mld zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Izby Celnej

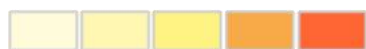


# Diagnoza (3)

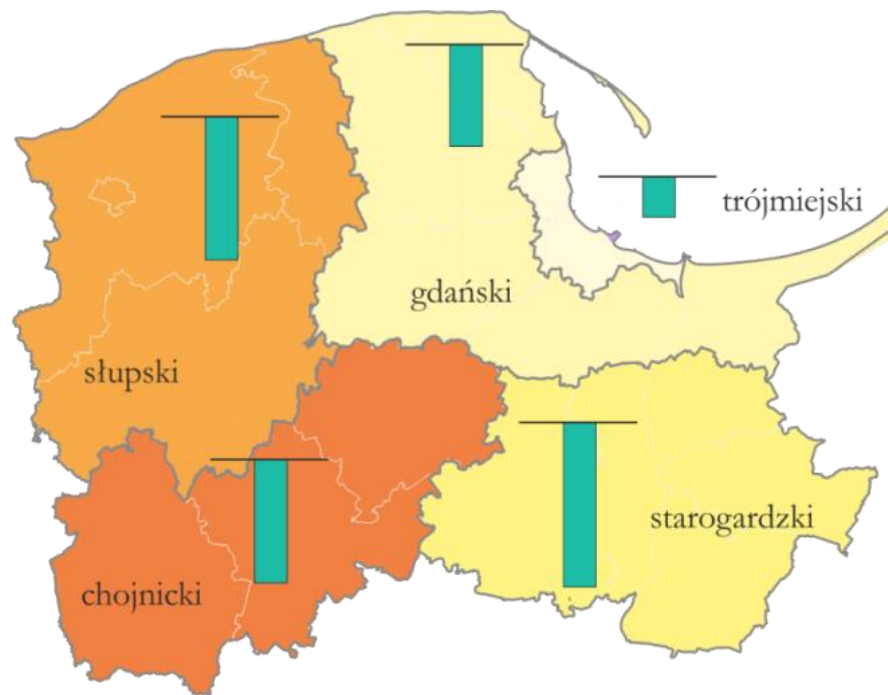


PKB per capita 2014 r. [tys. zł]

Zmiana PKB w latach 2012-2014

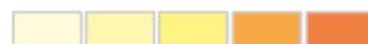


28,6 32,8 33,9 35,8 61,9



Stopa bezrobocia (2016) [%]

Zmiana w latach 2012-2016



3,7 8,1 9,8 10,6 12,0

## Zróżnicowanie subregionalne PKB i stopy bezrobocia



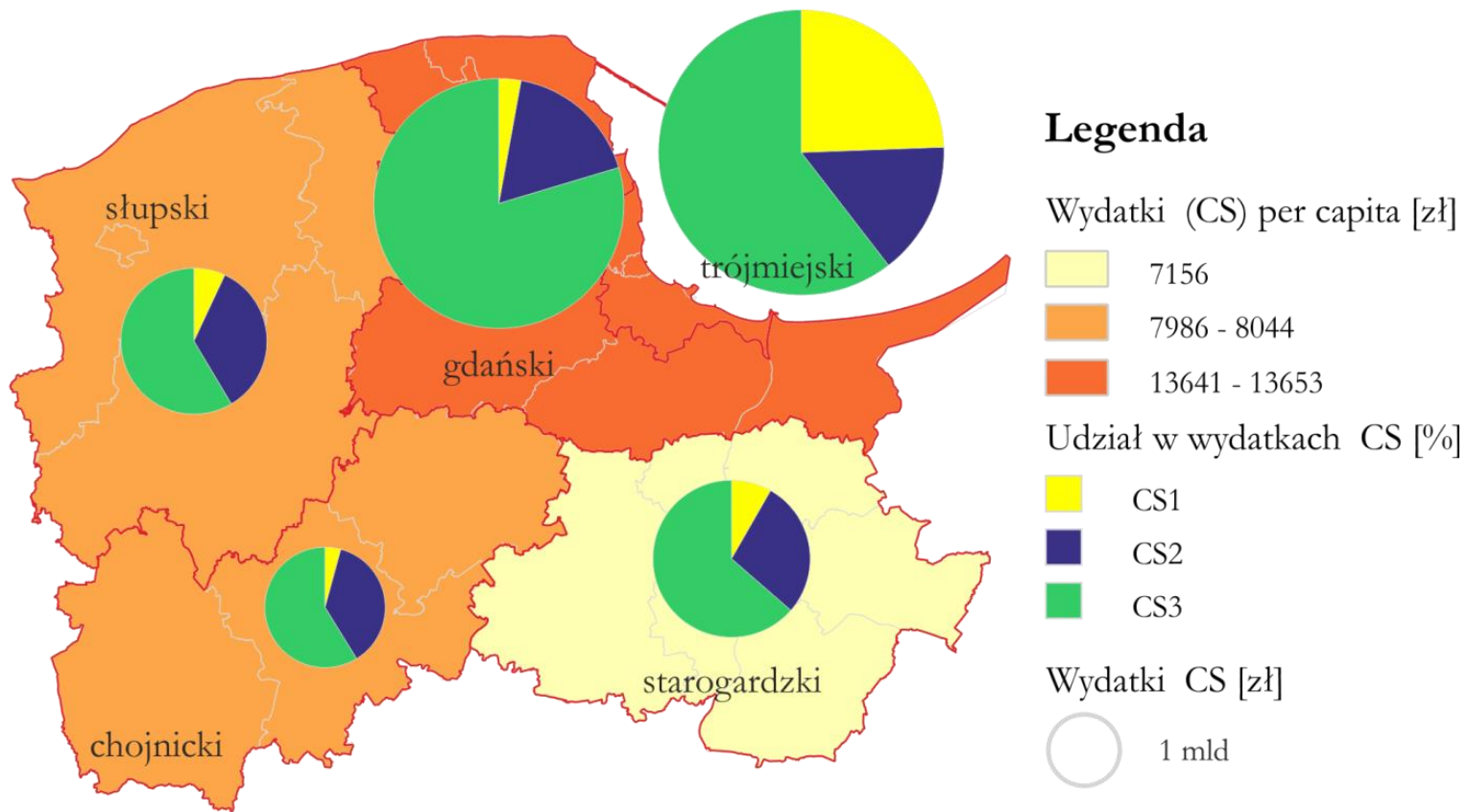
# Wydatki rozwojowe (1)

W ramach realizacji *Strategii* zidentyfikowano wydatki rozwojowe w wysokości **27,5 mld zł**

CS 1 Nowoczesna gospodarka (**14,0%**)

CS 2 Aktywni mieszkańcy (**20,9%**)

CS 3 Atrakcyjna przestrzeń (**65,1%**)







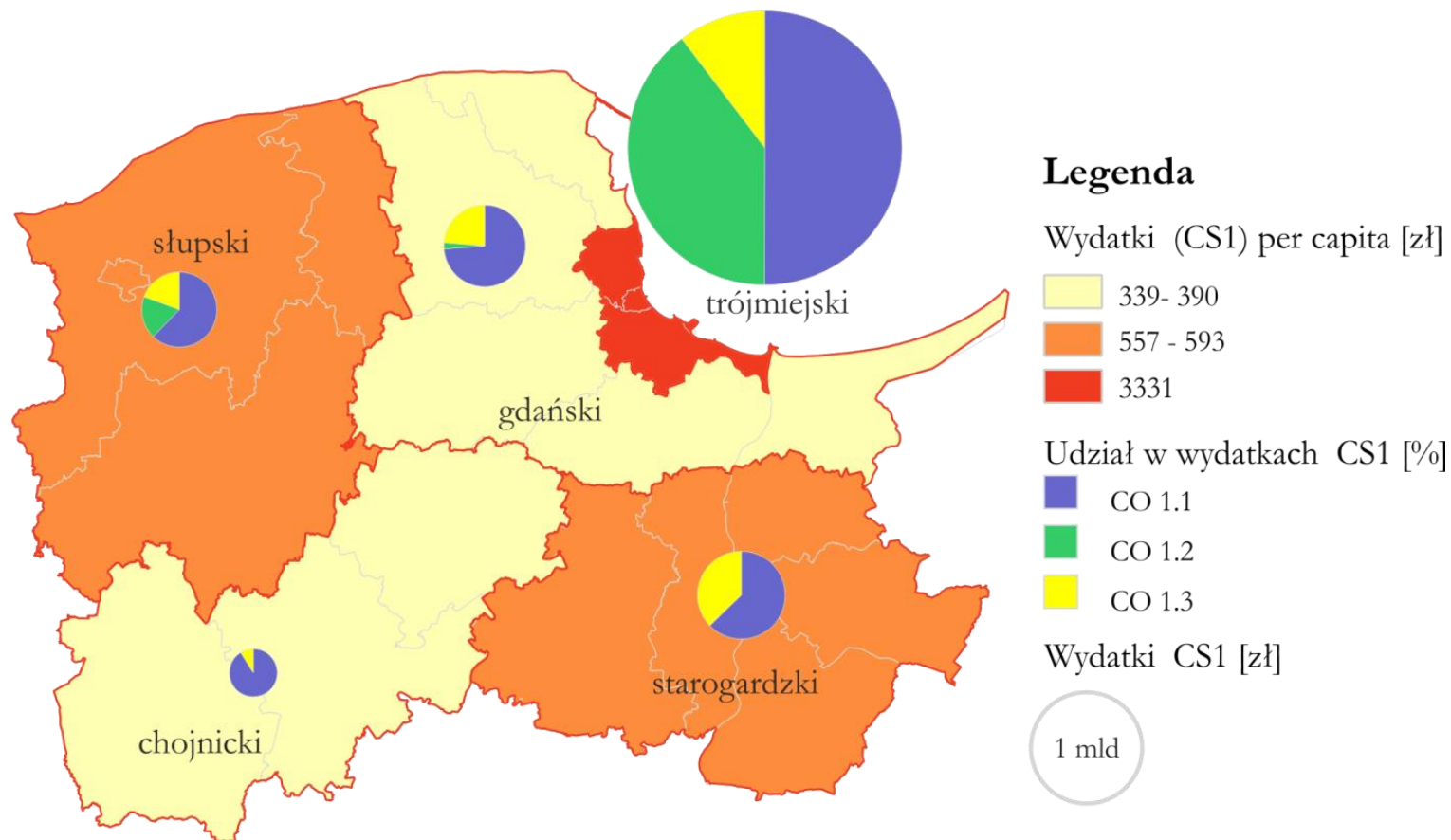
# Wydatki rozwojowe (2)

W ramach realizacji CS 1 zidentyfikowano wydatki rozwojowe w wysokości **3,9 mld zł**

CO 1.1 Wysoka efektywność przedsiębiorstw (**60,8%**)

CO 1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe (**26,7%**)

CO 1.3 Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna (**12,5%**)







# Wydatki rozwojowe (3)

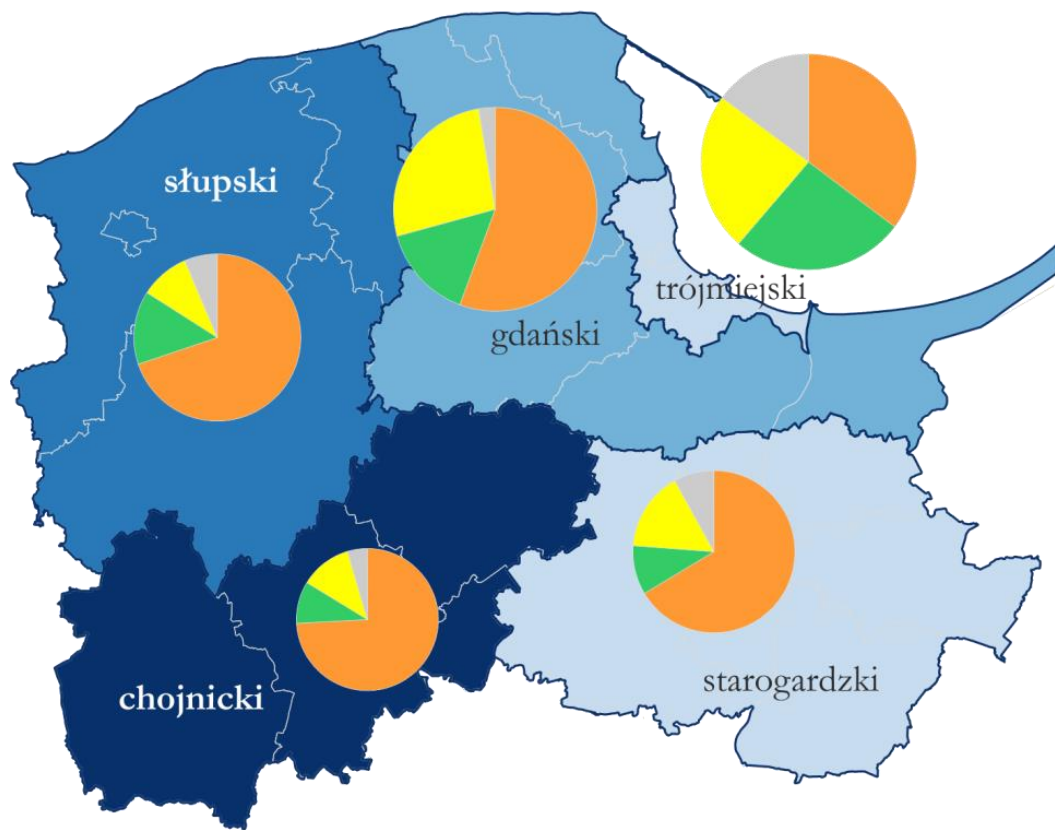
W ramach realizacji CS 2 zidentyfikowano wydatki rozwojowe w wysokości **5,7 mld zł**

CO 2.1 Wysoki poziom zatrudnienia (**55,1%**)

CO 2.2 Wysoki poziom kapitału społecznego (**17,1%**)

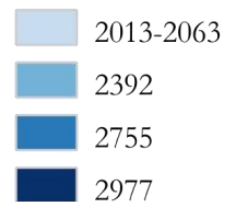
CO 2.3 Efektywny system edukacji (**18,5%**)

CO 2.4 Lepszy dostęp do usług zdrowotnych (**9,4%**)

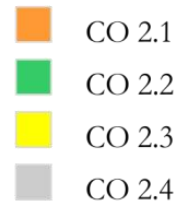


## Legenda

Wydatki (CS2) per capita [zł]



Udział w wydatkach CS2 [%]



Wydatki CS2 [zł]





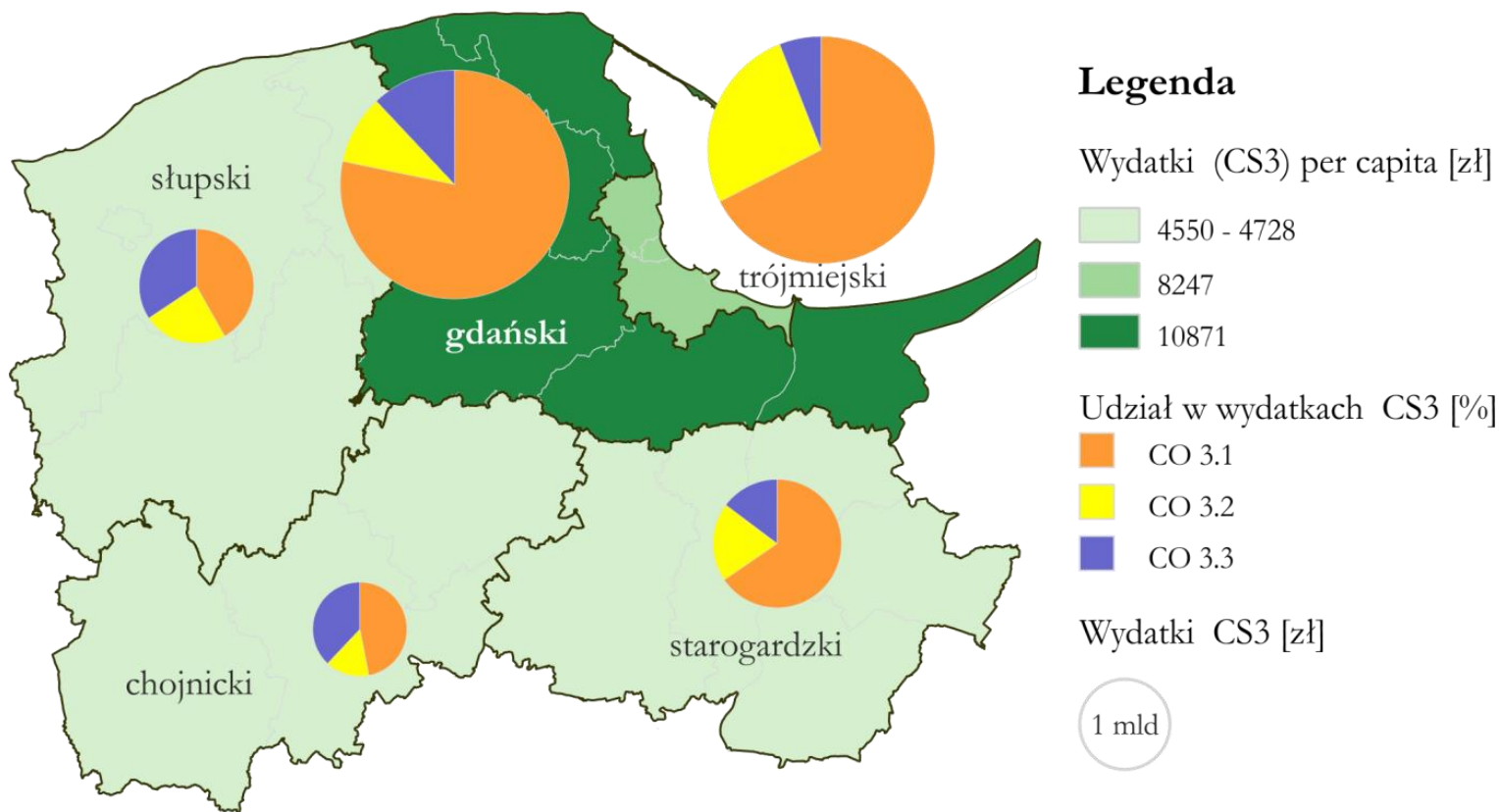
# Wydatki rozwojowe (4)

W ramach realizacji CS 3 zidentyfikowano wydatki w wysokości **17,9 mld zł**

CO 3.1 Sprawny system transportowy (**68,5%**)

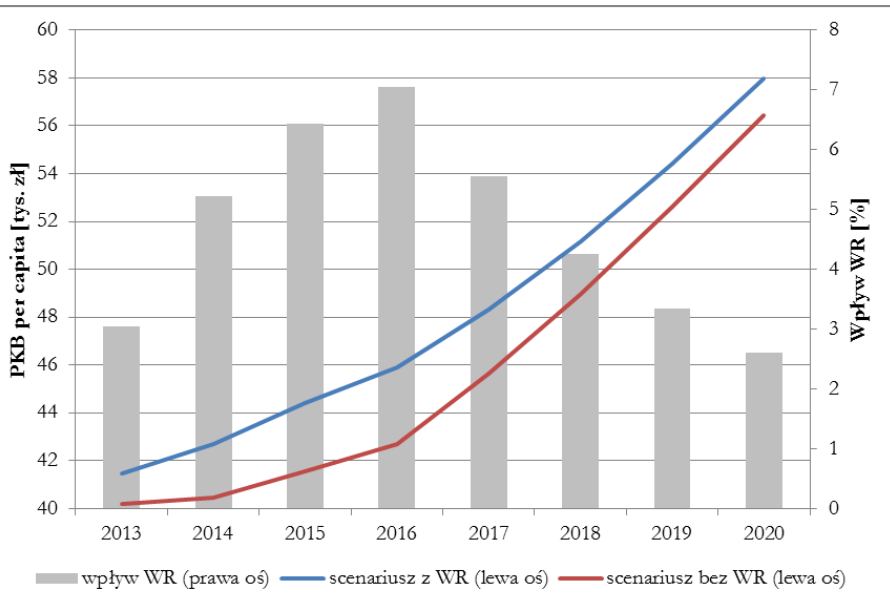
CO 3.2 Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna (**18,0%**)

CO 3.3 Dobry stan środowiska (**13,5%**)



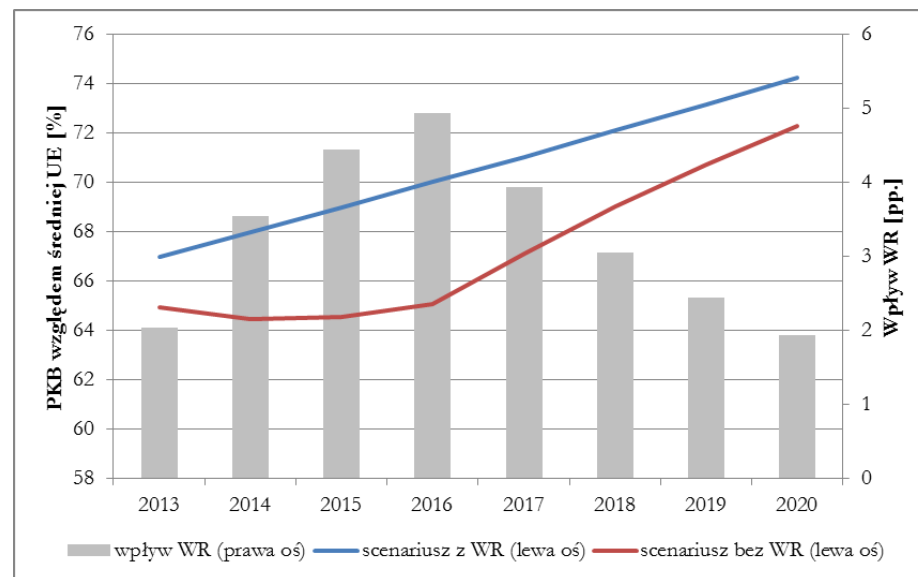


# Makroekonomiczne efekty wydatków rozwojowych (1)



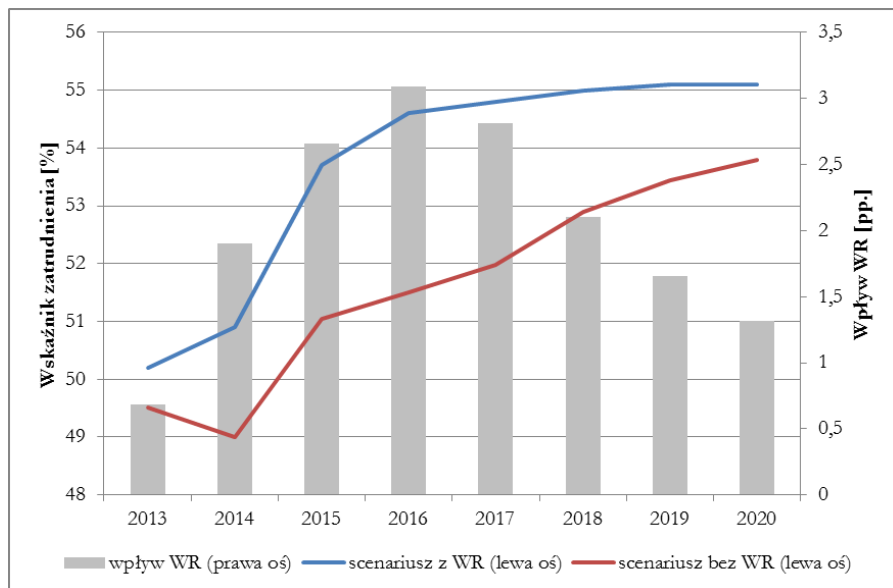
- nastąpił **wzrost PKB o 21,9 mld zł** (średniorocznie o 5,4%)
- PKB *per capita* **średniorocznie wzrosło o 5,4%** (2,4 tys. zł)

- pod względem PKB, **dystans do UE średniorocznie zmniejszył się o 3,7 pp.**



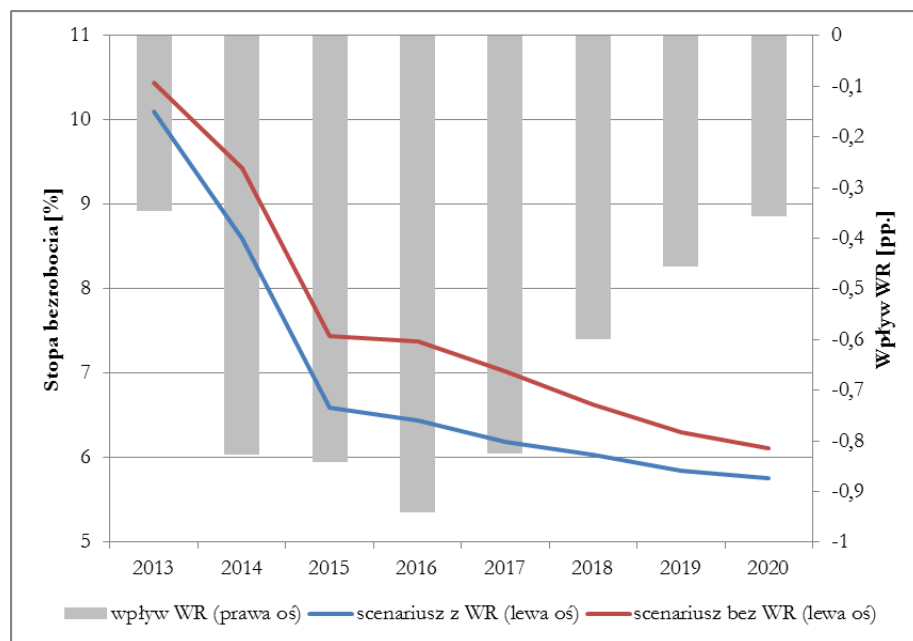


# Makroekonomiczne efekty wydatków rozwojowych (2)



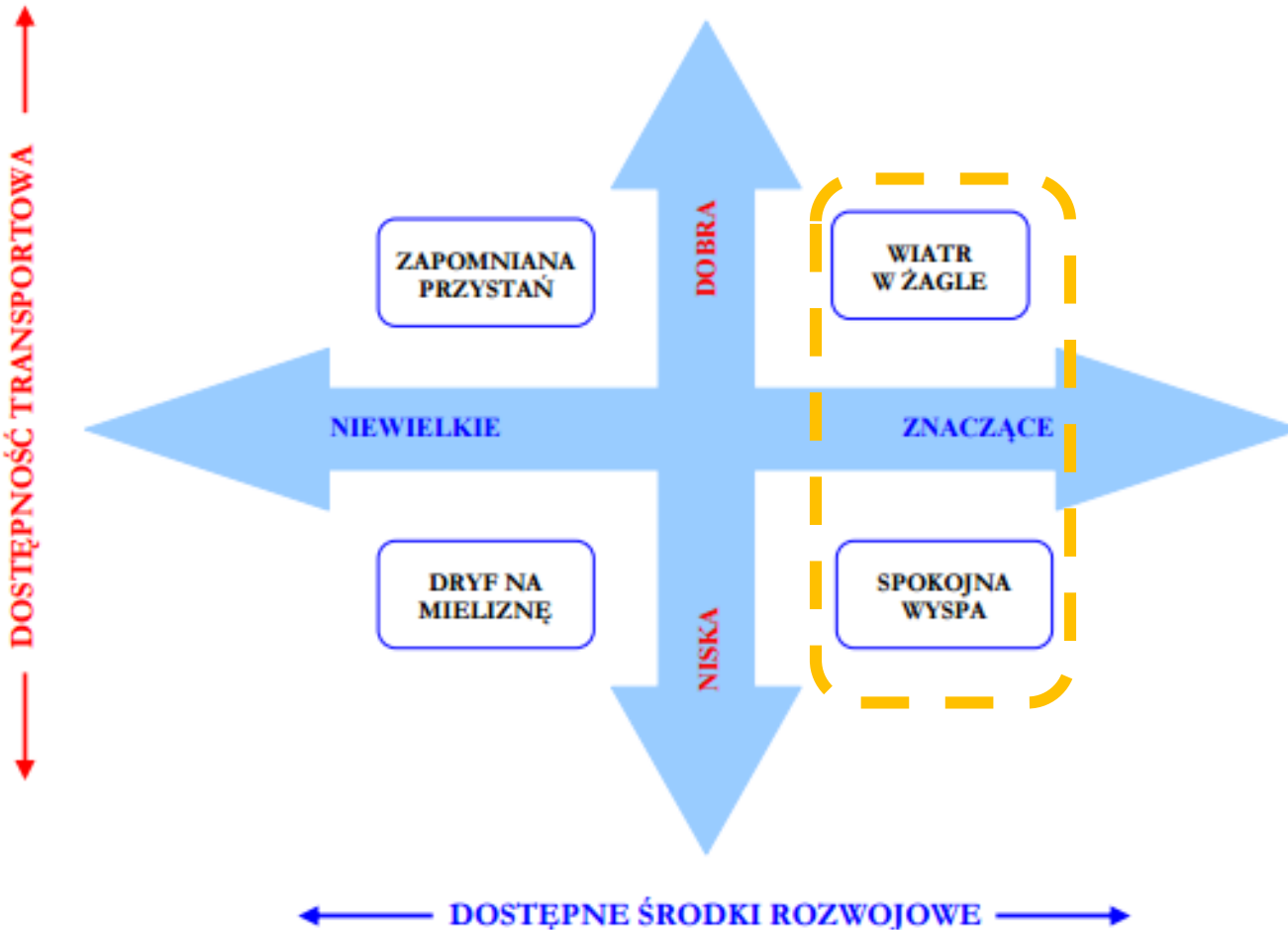
- Spadek stopy bezrobocia średniorocznie o 0,7 pp.

- Liczba **pracujących** w 2016 r. była **wyższa o 57,1 tys. osób** (tj. o 3,8%)
- **Wzrost wskaźnika zatrudnienia** średniorocznie o **2,1 pp.**





# Realizowany scenariusz rozwoju regionu



- ścieżka **stabilnego wzrostu** gospodarczego
- wzrost **popytu na pracę**, także w wiodących gałęziach gospodarki
- wzrost **wydatków na B+R**, choć ich wykorzystanie nie jest satysfakcjonujące
- **problem z przyciąganiem naukowców** spoza województwa i kraju
- rozszerza się **oferta kulturalna**, sportowa i rekreacyjna
- poprawa **jakości życia**
- rozwój **technologii ekofektywnych**



# Cel Strategiczny 1.

## Nowoczesna gospodarka

### OSIĄGNIĘCIA

- uruchomienie części **przedsięwzięć strategicznych**
- powołanie **PFR**
- porozumienia na rzecz **ISP**
- **konsolidacja** środowiska naukowo-biznesowego
- wsparcie **ośrodka akademickiego w Słupsku**
- projekt **Planu Promocji Gospodarczej**
- model **promocji** produktów turystycznych
- działania w zakresie **kreowania marki** WP
- inwestycje w poprawę **stanu zabytków**

### PROBLEMY

- trudności w realizacji **przedsięwzięć strategicznych**
- siła oddziaływania SWP na **szkolnictwo wyższe**
- skuteczność w dotarciu do **potrzeb ISP**
- brak wsparcia dla szerokopasmowego **internetu**
- celowość wsparcia **innych ośrodków akademickich** poza Trójmiastem i Słupskiem
- trudności w **koordynacji partnerstw**
- koordynacja i ukierunkowanie wsparcia **dziedzictwa** kulturalno-historycznego

### POMORSKIE na tle województw

	Lokata (2016 r.)	Zmiana (2012-2016)
<b>CS 1 NOWOCZESNA GOSPODARKA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
CO 1.1 Wysoka efektywność przedsiębiorstw	6	0
CO 1.2 Konkurencyjne szkolnictwo wyższe	8	-2
CO 1.3 Unikatowa oferta kulturalna i turystyczna	2	+2



# Cel Strategiczny 2.

## Aktywni mieszkańcy

### OSIĄGNIĘCIA

- uruchomienie części **przedsięwzięć strategicznych**
- **integracja instytucji** rynku pracy/pomocy społecznej
- inkubacja projektów **rewitalizacyjnych**
- działalność **Pomorskiej Rady Oświatowej**
- Pomorskie **Porozumienie na rzecz Zintegrowanej Opieki Zdrowotnej**
- kompleksowy **program zdrowotny**

### PROBLEMY

- brak **systemu wsparcia NGO**
- deficyty wsparcia dla **uczestnictwa w kulturze**
- trudności z realizacją niektórych **Zobowiązań**
- brak **koordynacji podmiotów leczniczych** poza SWP
- brak działań JST w obszarze **profilaktyki zdrowotnej**
- **trudności finansowe** podmiotów leczniczych
- uzależnienie od uwarunkowań **zewnętrznych**

### POMORSKIE na tle województw

	Lokata (2016 r.)	Zmiana (2012-2016)
<b>CS 2 AKTYWNI MIESZKAŃCY</b>	4	+3
CO 2.1 Wysoki poziom zatrudnienia	2	0
CO 2.2 Wysoki poziom kapitału społecznego	11	+1
CO 2.3 Efektywny system edukacji	13	+1
CO 2.4 Lepszy dostęp do usług zdrowotnych	6	0





# Cel Strategiczny 3. Atrakcyjna przestrzeń

## OSIĄGNIĘCIA

- budowa **PKM** oraz sieci węzłów przesiadkowych
- ważne **inwestycje drogowe i kolejowe**
- wprowadzenie kluczowych inwestycji do **KT**
- wdrażanie koncepcji **wysp energetycznych**
- **Termomodernizacja obiektów SWP**
- **Plan gospodarki odpadami**

## PROBLEMY

- brak finansowania dla **przedsięwzięć strategicznych**
- docelowy **model publicznego transportu zbiorowego**
- uzależnienie od **uwarunkowań zewnętrznych**
- ograniczone możliwości wsparcia **sieci ciepłowniczych**
- brak finansowania dla części programu **Żuław II**

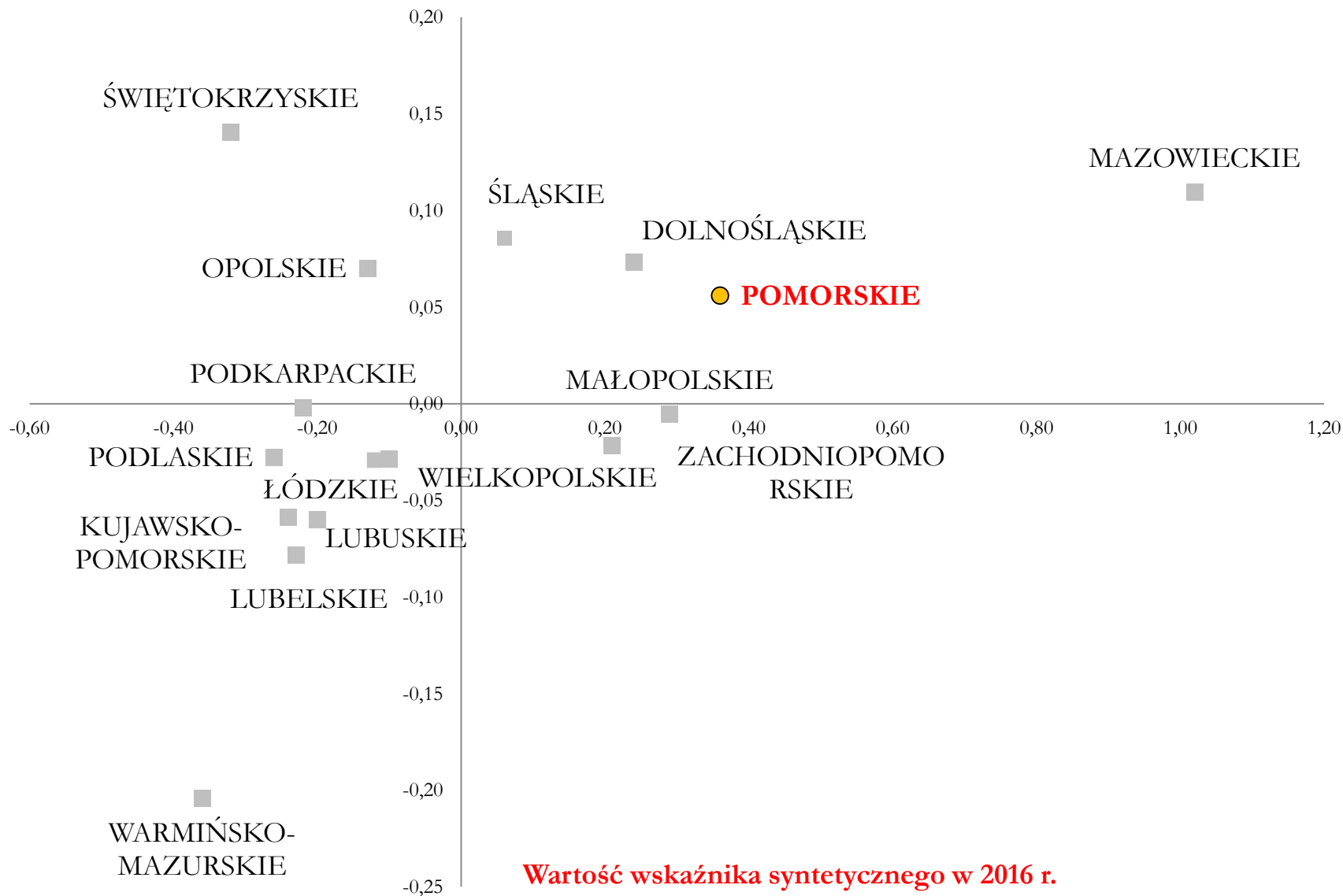
## POMORSKIE na tle województw

	Lokata (2016 r.)	Zmiana (2012-2016)
<b>CS 3 ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
CO 3.1 Sprawny system transportowy	4	0
CO 3.2 Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna	7	0
CO 3.3 Dobry stan środowiska	1	+1



# Pomorskie na tle innych regionów

Zmiana wartości wskaźnika syntetycznego (2012-2016)





# Cele Operacyjne

## Ocena realizacji

### SRWP 2020

#### NOWOCZESNA GOSPODARKA

#### AKTYWNI MIESZKAŃCY

#### ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ

Wysoka  
efektywność  
przedsiębiorstw

Konkurencyjne  
szkolnictwo  
wyższe

Unikatowa  
oferta  
turystyczna  
i kulturalna

Wysoki  
poziom  
zatrudnienia

Wysoki  
poziom  
kapitału  
społecznego

Efektywny  
system  
edukacji

Lepszy dostęp  
do usług  
zdrowotnych

Sprawny  
system  
transportowy

Bezpieczeństwo  
i efektywność  
energetyczna

Dobry  
stan  
środowiska

Poziom zaawansowania:  wysoki  średni  niski

#### Przy ocenie wzięto pod uwagę:

1. Stopień zaawansowania realizacji **zobowiązań** SWP oraz **przedsięwzięć strategicznych**
2. Poziom aktywności SWP w zakresie **oczekiwań wobec władz centralnych**
3. Poziom aktywności SWP w **obszarach współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej**
4. Trendy **wskaźników kontekstowych** dla każdego CO
5. Wielkość **wydatków rozwojowych** w danym CO na tle właściwego CS



# Podsumowanie (1)

## Osiągnięcia

- **Zobowiązania SRWP: 26/26** (wysoki stopień zaawansowania: 5)
- **Przedsięwzięcia strategiczne: 25/28** (wysoki/średni stopień zaawansowania: 20)
- **Oczekiwania wobec władz centralnych: 50/58** (większość nadal aktualna)
- **Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej: 20/27**  
(aktywność SWP w większości na niskim lub średnim poziomie)
- **43 wskaźniki CO: 27** – trend pozytywny, **9** – trend negatywny
- ✓ Przyjęcie **RPS** operacjonalizujących i ukierunkowujących interwencję SRWP
- ✓ Wynegocjowanie **RPO WP 2014-2020**
- ✓ Wyższy poziom współpracy SWP z partnerami m.in. dzięki **KT, ZPT, ZIT**
- ✓ Pogłębiona **integracja** UMWP i podmiotów powiązanych z SWP wokół celów SRWP
- ✓ Oddolny i partnerski proces wyłonienia **ISP/sieci szkół zawodowych**



# Podsumowanie (2)

## Wybrane usprawnienia

1. Zdynamiczowanie podejścia do **najtrudniejszych Zobowiązań** SWP
2. Lepsza identyfikacja alternatywnych **źródeł finansowania** przedsięwzięć strategicznych
3. Wzrost presji na realizację kluczowych **oczekiwań wobec Rządu**
4. Doprecyzowanie **ról SWP** (Inwestor, Koordynator, Inspirator)
5. Wyraźniejsze **uniezależnienie się od środków UE**
6. Zwiększenie intensywności działań SWP w obszarach ważnych **wyzwań rozwojowych**
7. Wzmocnienie **kompetencji** i **zasobów** Kierowników RPS i Zespołów Zarządzających RPS, a także Kierowników przedsięwzięć strategicznych
8. Rozwinięcie **zarządzania projektowego** w realizacji najważniejszych przedsięwzięć
9. Zmiana formuły pracy **PFT** i **Rad Programowych**



# Podsumowanie (3)

## Potencjalne zmiany Strategii

1. Modyfikacja niektórych **wyborów strategicznych** i kierunków działań
2. Rozważenie podziału/modyfikacji/zawieszenia realizacji niektórych **Zobowiązań SWP**
3. Redukcja liczby i doprecyzowanie **oczekiwań wobec władz centralnych**
4. Przegląd obszarów **współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej**
5. Przegląd **wskaźników** Strategii



**11 lipca:**

posiedzenie Zarządu Województwa Pomorskiego (*decyzja*)

**31 lipca:**

posiedzenie Sejmiku Województwa Pomorskiego (*debata*)



Dziękuję za uwagę



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO