

## KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY

Oferta numer .....

Nazwa oferenta .....

Tytuł projektu .....

### I. Ocena formalna oferty

| Lp.   | Kryteria niepodlegające uzupełnieniu  | TAK | NIE |
|---|---|-----|-----|
| 1   | Oferta w wersji elektronicznej została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie   |     |     |
| 2   | Oferta w wersji papierowej wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie  |     |     |
| 3   | Oferta jest wypełniona prawidłowo i kompletnie  |     |     |
| 4   | Oferta zawiera wszystkie potrzebne załączniki   |     |     |
| 5   | Oferta jest zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona   |     |     |
| 6   | Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony  |     |     |
| 7   | Oferta jest podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw lub innych dokumentów   |     |     |
| 8   | Oferta nie dotyczy zadania finansowanego z budżetu województwa pomorskiego z innego tytułu  |     |     |
| 9   | Oferent gwarantuje finansowy wkład własny lub z innych źródeł w wysokości min. 1% (finansowe środki własne lub z innych źródeł nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez województwo pomorskie na dofinansowanie innych zadań) |     |     |
| 10  | Koszt obsługi zadania jest nie wyższy, niż 10 % wartości zadania  |     |     |
| Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej |   |     |     |
| Podpis oceniającego                           |   |     |     |

Uwagi dotyczące braków formalnych

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## II. Ocena merytoryczna oferty

| Kryteria oceny |   |  | Skala ocen  | Ocena |  |
|----------------|---|--|---|-------|--|
| <b>1.</b>      | <b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmiot</b>   |  | <b>Max. 4 pkt.</b>  |       |  |
| a)             | <b>Diagnoza</b><br>analiza dostępnych w województwie pomorskim źródeł informacji w zakresie sytuacji i potrzeb imigrantów przebywających na terenie województwa pomorskiego. Analiza dotyczyć ma w szczególności: grup narodowościowych, problemów zakresie dostępu do usług publicznych w obszarach: procedury pobytowe, warunki mieszkaniowe, pomoc społeczna, rynek pracy, wspieranie przedsiębiorczości, edukacja, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo, kultura, integracja ze społecznością lokalną; | •brak lub niespójna  | 0   |       |  |
|                |   | •ogólnikowa (brak danych ilościowych lub dane nie odnoszące się bezpośrednio do problemu lub dane nie dotyczą obszaru województwa) | 1   |       |  |
|                |   | •szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru województwa)  | 2   |       |  |
| b)             | zastosowanie dodatkowych, nie określonych w przedmiocie konkursu form wsparcia wzmacniających kompetencje jednostek samorządu terytorialnego  | •brak zastosowania dodatkowych form wsparcia   | 0   |       |  |
|                |   | •wskazanie i opisanie dodatkowych form wsparcia  | 1   |       |  |
| c)             | trafność doboru metod/form wsparcia skutkujących efektywną realizacją zadania   | •brak uzasadnienia dla wskazanych metod/form wsparcia  | 0   |       |  |
|                |   | •uzasadnienie dobranych metod/form wsparcia  | 1   |       |  |
| <b>2.</b>      | <b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b>   |  | <b>Max. 9 pkt.</b>  |       |  |
| a)             | rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność):  | spójność budżetu z planowanym zadaniem i harmonogramem   | •budżet nie jest spójny z planowanym zadaniem i harmonogramem             | 0     |  |
|                |   |  | •budżet jest częściowo spójny z planowanym zadaniem i harmonogramem       | 1     |  |
|                |   |  | •budżet jest spójny z planowanym zadaniem i harmonogramem                 | 2     |  |
|                |   | przejrzystość budżetu  | •budżet nie jest czytelny i przejrzysty w stosunku do planowanych działań | 0     |  |
|                |   |  | •budżet jest czytelny, jasny, uzasadniony                                 | 3     |  |
| b)             | kwalifikowalność wydatków   | •wydatki nie są kwalifikowalne   | 0   |       |  |
|                |   | •wydatki są kwalifikowalne w części  | 1   |       |  |
|                |   | •wszystkie wydatki są kwalifikowalne   | 2   |       |  |
| c)             | racjonalności zaplanowanych wydatków  | realność i niezbędność wydatków  | •wydatki są nierealne i większość z nich nie jest niezbędna               | 0     |  |
|                |   |  | •wydatki są realne i niezbędne  | 1     |  |
|                |   | efektywność wydatków – relacja: nakład – rezultat  | •wydatki nie są efektywne   | 0     |  |
|                |   |  | •wydatki są efektywne   | 1     |  |
| <b>3.</b>      | <b>Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Podmiot będzie realizować zadanie publiczne</b>   |  | <b>Max. 13 pkt.</b>   |       |  |
| a)             | doświadczenie Podmiotu w realizacji zadań zleconych przez jednostki samorządu terytorialnego  | •nie realizowano do tej pory zadania o podobnym charakterze  | 0   |       |  |
|                |   | •realizacja jednego zadania o podobnym charakterze   | 1   |       |  |
|                |   | •realizacja 2 i więcej zadań podobnego rodzaju   | 3   |       |  |
| b)             | kompetencje osób zaangażowanych w realizację zadania  | •brak zadeklarowanych osób z odpowiednimi kwalifikacjami   | 0   |       |  |
|                |   | •1 zadeklarowana osoba z odpowiednimi kwalifikacjami (adekwatnie do charakteru zadania)  | 1   |       |  |
|                |   | •2 i więcej zadeklarowane osoby z odpowiednimi kwalifikacjami (adekwatnie do charakteru zadania)                                   | 3   |       |  |
| c)             | liczba przeprowadzonych szkoleń/warsztatów/seminariów/sesji   | •0 wydarzeń  | 0   |       |  |
|                |   | •1-5 wydarzeń (miejsce, data, tytuł)   | 1   |       |  |

|                                 |  |  |   |             |
|---------------------------------|--|--|---|-------------|
|                                 | doradczych dotyczących wsparcia imigrantów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>6-15 wskazanych wydarzeń (miejsce, data, tytuł)</li> <li>powyżej 15 (miejsce, data, tytuł)</li> </ul>   | 2<br>3  |             |
| d)                              | opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak opisu</li> <li>opis nie wszystkich działań</li> <li>pełny, szczegółowy opis działań odnoszący się do wszystkich zaplanowanych działań</li> </ul>   | 0<br>1<br>2   |             |
| e)                              | rzetelność przedstawionego harmonogramu  | spójność planowanych terminów z planowanymi działaniami  | <ul style="list-style-type: none"> <li>terminy nie są spójne z działaniami</li> <li>nie wszystkie terminy są spójne z działaniami</li> <li>terminy są spójne z działaniami</li> </ul> | 0<br>1<br>2 |
| <b>4.</b>                       | <b>Realizacja zadania w formule partnerstwa</b>  |  | <b>Max. 3 pkt.</b>  |             |
|                                 | realizacja zadania w formule partnerstwa   | <ul style="list-style-type: none"> <li>oferta złożona przez jeden Podmiot</li> <li>oferta wspólna lub partnerstwo</li> </ul>   | 0<br>3  |             |
| <b>5.</b>                       | <b>Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego</b>  |  | <b>Max. 5 pkt.</b>  |             |
|                                 | wkład finansowy  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1%</li> <li>2% - 5%</li> <li>6% - 10%</li> <li>11% - 20%</li> <li>powyżej 20%</li> </ul>  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5   |             |
| <b>6.</b>                       | <b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków</b>   |  | <b>Max. 4 pkt.</b>  |             |
|                                 | baza lokalowa, sprzęt, materiały (adekwatnie do charakteru zadania)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak posiadania bazy lokalowej, sprzętu, materiałów</li> <li>niewystarczające zasoby w zakresie: bazy lokalowej, sprzętu, materiałów, skutkujące ryzykiem niepełnej realizacji zadania</li> <li>posiadanie adekwatnej do efektywnej realizacji zadania bazy lokalowej, sprzętu oraz materiałów</li> </ul> | 0<br>1<br>2   |             |
|                                 | planowany wkład osobowy  | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak wkładu osobowego</li> <li>planowany wkład osobowy</li> </ul>   | 0<br>1  |             |
|                                 | świadczenia wolontariuszy  | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak świadczenia wolontariuszy</li> <li>zapewnione świadczenia wolontariuszy</li> </ul>   | 0<br>1  |             |
| <b>7.</b>                       | <b>Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego</b>  |  | <b>Max. 2 pkt.</b>  |             |
|                                 | opis zakładanych rezultatów zadania, ich trwałość, sposób monitorowania oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak opisu</li> <li>opis zawierający nie wszystkie elementy</li> <li>opis zawierający wszystkie wskazane elementy</li> </ul>  | 0<br>1<br>2   |             |
| <b>8.</b>                       | <b>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych Podmiotu, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków</b>   |  | <b>Max. 2 pkt.</b>  |             |
|                                 | doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych) | <ul style="list-style-type: none"> <li>brak opisu doświadczenia</li> <li>opis niepełny</li> <li>opis zawierający wszystkie wskazane elementy</li> </ul>  | 0<br>1<br>2   |             |
| <b>Łącznie: 1+2+3+4+5+6+7+8</b> |  |  | <b>Max. 42 pkt.</b>   |             |

Ocena Komisji Konkursowej – propozycja dofinansowania:

.....  
 Podpis Przewodniczącego Komisji  
 - Dyrektora Departamentu

.....  
 Podpis Wiceprzewodniczącego  
 Komisji Konkursowej